



## FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,

E-mail: [ftvkvf\\_ugyfszolg@ftvktvf.kvvm.hu](mailto:ftvkvf_ugyfszolg@ftvktvf.kvvm.hu)

Internet: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyélfogadás: hétfő és péntek 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>, szerda 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>

Zöldpont Iroda ügyélfogadás: hétfő – csütörtök 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>, péntek 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

Ügyszám: 1542-23/2011.  
Ügyintéző: Zsiros Tibor  
Telefon mellék: 228

Tárgy: az E.ON Tiszántúli Áramhálózati ZRT.  
(4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)  
beruházásában, Nyíregyháza-Polyákbokor  
Szennyvíztisztító telep energia ellátását  
biztosító 22 kV-os légvezeték és  
transzformátor állomás előzetes vizsgálata

### Határozat

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban felügyelőség) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) kérelmére /meghatalmazott képviselő: ALFÖLDI KÖRNYEZETVÉDELMI KFT. (4026 Debrecen, Vár u. 14/B. II./5.)/ indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció /készítette: ALFÖLDI KÖRNYEZETVÉDELMI KFT. (4026 Debrecen, Vár u. 14/B. II./5.)/ és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján megállapította, hogy az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) beruházásában, a Nyíregyháza-Polyákbokor Szennyvíztisztító telep (Nyíregyháza 0880/26 hrsz) energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a hivatkozott rendelet 2. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Tájékoztatom, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció (készült: 2010 január) 4. sz. helyszínrajz melléklete szerinti légvezeték és transzformátor állomás megvalósításához egyéb, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 1654-2/2011. számú, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője 19669/2011.IV. számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül járult hozzá a tevékenység folytatásához.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 24.2/Tv./1272-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a határozat kiadásához:

A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talaj védő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Földhivatal** 10.291/2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a tevékenység folytatásához:

A mellékelt előzetes vizsgálat dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett Nyíregyháza- Polyákbokor Szennyvíztisztító telep energia ellátást biztosító 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás megvalósítása során, Nyíregyháza külterületén termőföld igénybevételére kerül sor.

*A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* előírásai szerint a tervezett beruházás termőföld más célú hasznosításának minősül, ezért a jogszabály rendelkezései szerint a beruházás megkezdése előtt a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló földvédelmi eljárást kell lefolytatni a következőkben részletezettek szerint.

Tekintettel arra, hogy kizárólag ingatlanügyi hatóság engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani, az érintett termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az igénybe venni tervezett termőföld végleges más célú hasznosításának - termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezéseinek megfelelő- engedélyezését kell kémi a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságtól. A fentiek alapján a tervezett beruházás kivitelezése csak a területileg illetékes körzeti földhivatal más célú hasznosítást engedélyező határozatának birtokában kezdhető meg, mely engedély nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A termőföld engedély nélküli más célú hasznosítása az eredeti állapot helyreállításának elrendelését, valamint földvédelmi bírság kiszabását vonja maga után

**A Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája** 480/1160/1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a határozat kiadásához:

1. A tervezett légvezeték létesítéséhez kapcsolódó földmunkák csak folyamatos régészeti felügyelet mellett végezhetők.

2. A tárgyi létesítmény műszaki átadásának és üzemeltetésének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250 000 Ft-ot + 15000 Ft-ot (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik- a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen, a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőségemhez 7 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díjköteles, díja 140 000 Ft, mely díjból 125 000 Ft a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 15 000 Ft a szakhatóság (Nyíregyházi Körzeti Földhivatal) fellebbezési díja. A fellebbezési díj teljes összegét (140 000 Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással. Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 17500 Ft, melyből 2500 Ft a felügyelőség, 15000 Ft a szakhatóság (Nyíregyházi Körzeti Földhivatal) jogorvoslati díja. A fellebbezési díj teljes összegét (17500 Ft) a

Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

## INDOKOLÁS

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) /meghatalmazott képviselő: ALFÖLDI KÖRNYEZETVÉDELMI KFT. (4026 Debrecen, Vár u. 14/B. II./5.)/ előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt /készítette: ALFÖLDI KÖRNYEZETVÉDELMI KFT. (4026 Debrecen, Vár u. 14/B. II./5.), nyújtott be a felügyelőségre 2011. január 10-én, a Nyíregyháza-Polyákbokor Szennyvíztisztító telep energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás megvalósításának tárgyában.

A tárgy szerinti beruházás rendeltetése a Nyíregyháza-Polyákbokor Szennyvíztisztító telep villamos energia igényeinek zavartalan biztosítása. A projekt keretében a Szennyvíztelep tartalék energia ellátásának érdekében a Nyíregyháza-Kálmánháza elnevezésű gerincvezeték TSZ II. elnevezésű 0243/0035. jsz 22 kV leágazás a 3317. sz. út mellett lévő meglévő oszlop leágazó oszloppá történő átépítését követően a Hosszúhátú útig, az úttal párhuzamosan 170,0 fm hosszan 22 kV vezetékét létesítenek BSZV 3×50 mm<sup>2</sup> burkolt vezetékkel. A Hosszúhátú úton a Hárfa utcáig a meglévő oszlophelyeken a meglévő 0,4 kV-os hálózatot B 12-400, B 12-1300 oszlopokon átépítik 22 kV/0,4 kV közös oszlopsoros hálózattá BSZV 3×50 mm<sup>2</sup> burkolt ill. NFA2X4×95 + 25 mm<sup>2</sup> kötegelt vezetékkel 652,7 fm hosszan. A kétrendszerű 22 kV –os hálózat induló oszlopa, illetve a KOS hálózat végfeszítő oszlopa között 21 fm hosszan, míg a meglévő 0416/0021. jsz. hálózaton lévő oszlopkapcsolótól 44,0 fm hosszan 3×NA2XS(F) 1×150 mm<sup>2</sup> középfeszültségű földkábel helyeznek el. A Hárfa utcán az út Ny-i oldalán az ingatlanhatártól 0,5 m távolságban kétrendszerű 22 kV –os vezetékét építenek ki BSZV 3×50 mm<sup>2</sup> burkolt vezetékkel 1665,3 fm hosszan. A beruházás során, a Hosszúhátú úton 2 db OTR állomás is átépítésre kerül.

A kivitelezési munkálatokat 2011. II. negyed évében tervezik elvégezni, amely várhatóan 4 hetet vesz igénybe.

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a felügyelőségnél, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 75. sorában *Villamos légvezeték 20 kV-tól (ha nem tartozik az 1. mellékletbe)/*.

Az eljárás *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM. rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontja értelmében díjköteles, a díj mértéke 250 000 Ft.

Az engedélyezési eljárás során szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresésre is sor került, ezért *a termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóság külön jogszabály szerinti, a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködése is díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdése alapján 15000 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a felügyelőség hivatalában, valamint honlapján az eljárásról a nyilvánosság biztosítása érdekében közleményt tett közzé és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A felügyelőség a 1542-2/2011. számú végzésében a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a DRÁVA SZÖVETSÉG-et (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.) és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is tájékoztatta. Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a felügyelőségre, sem Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Ket. 63. § (1) b) pontja alapján a felügyelőség 2011. március 16-ra a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) földszinti tárgyaló termébe közmeghallgatás tartását rendelte el, amelyre meghívta a környezethasználót, az eljárásba bevont szakhatóságokat, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, valamint az *állampolgári jogok országgyűlési biztosáról* szóló 1993. évi LIX. törvény 27/G. § (1) bekezdése alapján a jövő nemzedékek országgyűlési biztosát.

A közmeghallgatással kapcsolatos hirdetemény a felügyelőség honlapján, valamint hirdetőtábláján 2011.02.22.-2011.03.16. között volt megtekinthető.

A Ket. 63. § (2) bekezdésének megfelelően a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közterületi hirdetemény formájában való közzététel céljából a felügyelőség Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjének küldte meg.

A meghirdetett közmeghallgatásra az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) képviselőjében a Portal-Info Kft. (4551 Nyíregyháza-Oros, Pető u. 19.) munkatársa, valamint az ALFÖLDI KÖRNYEZETVÉDELMI KFT. (4026 Debrecen, Vár u. 14/B. II./5.) munkatársa jött el.

A meghirdetett közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről nem jelentek meg, így a közmeghallgatás elmaradt.

A felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóságok állásfoglalásai és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját, a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Körzeti Földhivatalát, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát, a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjét kereste meg a felügyelőség.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv 1654-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását az alábbiak szerint adta meg:**

**SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából az ALFÖLDI KÖRNYEZETVÉDELMI KFT. (4026 Debrecen, Vár u. 14/B.) kérelmére, a Nyíregyháza-Polyákbokor szennyvíztisztító telep villamos energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás létesítés előzetes vizsgálata ügyében, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján megállapította, hogy a tervezett új 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás létesítése jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, a beruházáshoz a szakhatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.*

*E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdekében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.*

*Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából az ALFÖLDI KÖRNYEZETVÉDELMI KFT. (4026 Debrecen, Vár u. 14/B.) a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Nyíregyháza-Polyákbokor szennyvíztisztító telep villamos energia ellátását biztosító 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás létesítés előzetes vizsgálatának elfogadása iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.*

*A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megállapította, hogy az új 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás létesítése, amennyiben annak tervezésekor és kialakításakor a 122/2004. (X. 15.) GKM rendelet előírásai betartásra kerülnek, humán-egészségügyi kockázatnövelő hatása alapján nem tekintendő jelentős környezetterhelő beruházásnak, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.*

*A környezetvédelmi, környezethasználati engedélyezéshez a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének külön szakági engedélye, határozata nem szükséges.*

*Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. március 10.*

*Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.*

*Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletnek 32/A § (1) bekezdésén, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.*

**A Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája 480/1160/1/2011.** ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat az alábbiakkal indokolta:

*A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Nyíregyháza-Polyákbokor, 0880/26 hrsz-ú ingatlanon található szennyvíztelep villamos energia ellátása ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.*

*A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal mentén nyilvántartott régészeti lelőhely található.*

*A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg: A kérelem, a benyújtott tervek, és a lelőhely nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a lelőhely szélső, periférikus területeit érinti.*

*A tervezett tartóoszlopok létesítése jelentős új terület igénybevételével nem jár, a tervezett földmunka pontszerű, így régészeti leletek előkerülésére csak korlátozottan kell számítani.*

*A nyomvonal mentén húzódó lelőhelyek területén szisztematikus régészeti kutatás nem folyt, így nem ismerjük azok pontos kiterjedését, állapotát, intenzitását. A lelőhely kiterjedésének, állapotának bolygatatlan régészeti objektumok meghatározása céljából a beruházáshoz kapcsolódóan régészeti megfigyelés elvégzése indokolt.*

*A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 19. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, így a régészeti örökség védelme érdekében a próbafeltárás elvégzése indokolt, amelynek formája régészeti felügyelet. A régészeti felügyelet eredményei alapján kerülhet sor a kivitelezés további folytatására, vagy egy esetleges megelőző feltárás elvégzésére.*

*A régészeti kutatások elvégzésére a területileg illetékes nyíregyházi Jósa András Múzeum (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, tel.: 42/315-722) jogosult.*

*Szakhatósági eljárásom során a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2. számú melléklet A. 1. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.*

*A tervezett tevékenység megvalósításából örökségvédelmi szempontból jelentős hatás nem tételezhető fel.*

*A szakhatósági eljárás ügyintézési határideje leteltének napja: 2011. március 24.*

*Szakhatósági állásfoglalásom a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésének a) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.*

*A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.*

**Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője 19669/2011.IV. számú** hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

#### **SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

*Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati ZRT. által a Nyíregyháza-Polyákbokor Szennyvíztisztító telep villamos energia ellátását biztosító 22 kV-os villamos hálózat előzetes vizsgálata tárgyában indult környezetvédelmi engedélyezési eljáráshoz helyi környezet- és*

természetvédelmi hatáskörünkben a Nyíregyháza közigazgatási területét érintően szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

#### **INDOKOLÁS**

Az Alföldi Környezetvédelmi KFT. által a Nyíregyháza Polyákbokori Szennyvíztisztító telep villamos energia ellátását biztosító 22 kV-os villamos hálózat létesítéséhez készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóságtól kérte a környezetvédelmi engedélyezés lefolytatását.

Az engedélyező megkeresett, hogy a fenti tárgyban a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján a 4. sz. melléklet 4. pontja szerinti szakhatósági állásfoglalást adjuk meg.

Az 1996. évi LIII. tv. 24. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, illetve a többször módosított, az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (02. 15.) rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint helyi természetvédelmi értéket, illetve azokra közvetlen hatással nincs.

Az elsőfokú helyi környezet és természetvédelmi hatáskörömben a környezethasználati engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44-45. §-ára figyelemmel a fent hivatkozott jogszabályok alapján a Ket. 71. §-ában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

A Ket. 45. § (2) bekezdésének értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/Tv./1272-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat az alábbiak szerint indokolta:**

*A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a "Nyíregyháza-Polyákbokor szennyvíztisztító telep villamos energia ellátását biztosító 22 kV -os légvezeték és transzformátor állomás" ügyében adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Alföldi Környezetvédelmi Kft. 4026 Debrecen, Vár u. 14/B. II/5.; készült: 2010. január.) alapján.*

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tárgyi létesítménynek - előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs.*

*Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik.*

*Szakhatósági hozzájárulásomat - a 2004. évi CXL. törvény 33. § (8) bekezdése alapján - a megkeresést követő 15 napon belül adtam ki.*

*Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése, a 328/2010. (XII.*

27.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről) 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 15. 1. pontja, valamint a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról) 1. §-a rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 4. § (1) bekezdése és a 17. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. §. (1) bekezdése és a 4. számú melléklet alapján adja ki

**A Nyíregyházi Körzeti Földhivatal 10.291/2/2011.** számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat az alábbiak szerint indokolta:

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400. Nyíregyháza, Kölcsey Ferenc u. 12-14.) 1542-10/2011. számon megkereséssel fordult a Nyíregyházi Körzeti Földhivatalhoz az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024. Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából az Alföldi Környezetvédelmi Kft. (4026. Debrecen, Vár u. 14/B. II/5.) kérelmére indított eljárásban, a Nyíregyháza- Polyákbokor Szennyvíztisztító telep energia ellátást biztosító 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás megvalósítása - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§-ban és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében foglaltak alapján- szakhatósági állásfoglalás kiadásának érdekében.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás során termőföld igénybevételére kerül sor.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 3. § rendelkezései szerint "a) termőföld: az a földrészlet, amelyet a település külterületén az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, erdő, fásított terület művelési ágban vagy halastóként tartanak nyilván; ",

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (1) bekezdése szerint "Ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól."

A hivatkozott jogszabály 10. § (1) bekezdése alapján "Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a hasznosítási kötelezettségétől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik;

A mellékelt tervdokumentációban foglaltak alapján az érintett termőföld vonatkozásában közvetlen hatásként jelentkezik az elektromos hálózat kialakításával járó minden olyan építési tevékenység, amely termőföld hasznosítási kötelezettségétől történő végleges eltérést okozó igénybevétellel jár.

Mindezek alapján a tervezett beruházás megvalósításához a szakhatósági állásfoglalásom rendelkező részében foglaltaknak megfelelően az érintett termőföld terület más célú hasznosításának engedélyezését írtam elő.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény 44. § (9). bekezdése alapján zártam ki.

A Nyíregyházi Körzeti Földhivatal hatáskörét a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás

*részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességét a 3. § (4) bekezdés 1. sz. mellékletének 16/5. pontja állapítja meg.*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a beruházás várható környezeti hatásait a felügyelőség az alábbiak szerint értékeli:

*Környezeti zaj:* A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete érint zajtól védendő területet. Figyelembe véve, hogy egy-egy oszlop cseréje csak néhány percet vesz igénybe, valamint azt, hogy a kivitelezés a nappali időszakban történik, a kibocsátott zaj a megítélési időre vetített megítélési szintje a lakóépületek közelsége (10-15 m) ellenére is határérték alatt marad. Mindezek alapján a kivitelezés, annak rövid időtartama (4 hét) miatt tolerálható.

Az üzemeltetés gyakorlatilag nem jár zajkibocsátással, így a beruházáshoz legközelebb eső zajtól védendő terület zajterhelését nem változtatja meg a beruházás.

*Levegő:* A beruházási fázisban /területfoglalás, geodéziai mérések, munkagépek felvonulása, földmunkák végzése/ a tevékenység végzésének levegőminőségre gyakorolt hatása minimális. A létesítés a teljes szakasz vonatkozásában 4 hetet vesz igénybe. A levegőterhelés a munkálatok befejeztével megszűnik.

*Hulladék:* A beruházás során nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, melyet jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtenek és a munkálatok befejeztével elszállítják a területről. Üzemszerű működés során hulladék nem keletkezik.

*Víz:* A beruházási munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsenek. A távvezeték működése vízhasználatot nem igényel.

*Talaj:* A tervezett tevékenység a szokásos üzemvitel esetén nem jelent szennyezési kockázatot a talajra.

*Természetvédelem:* Az érintett légvezeték szakasz mezőgazdasági hasznosítású (szántó) területek és lakóingatlanok mentén, közlekedési útvonalakkal párhuzamosan halad, országos jelentőségű védett természeti, Natura 2000 és természeti területet nem érint.

A kivitelezés során növényzetirtásra nem kerül sor.

Az élővilágvédelmi tervfejezet szerint a nyomvonalas létesítmény kialakítása madárbarát módon történik: egyebek mellett a légvezeték burkolt szabadvezeték alkalmazásával létesül, a vezeték átkötéseket burkolásokkal látják el.

Amennyiben a beruházás megvalósítása 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) és 7. § (5) bekezdésében foglaltak és az élővilágvédelmi fejezetben szereplő természetvédelmi szempontok figyelembevételével valósul meg, a Nyíregyháza-Polyákbokor területét érintő 22 kV-os összekötő légvezeték cseréjének és a meglévő OTR állomás áthelyezésének természeti környezetre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek, természetvédelmi érdeket nem sért.

A fentieket figyelembe véve a felügyelőség nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A felügyelőség a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakhatóságok megkeresésére a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján került sor.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának ügyintézési ideje a kérelemnek a hatósághoz történő megérkezésétől számított 2 hónap. A felügyelőség az ügyintézési határidőn belül meghozta a döntését.

A határozat az 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) és 38. § (1) bekezdésében kijelölt hatóságként, a rendelet 1. sz. mellékletének IV/7. pontjában meghatározott illetékességi területén járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a 2004. évi CXL tv. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közzélése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4), (5) bekezdése és az 1. sz. melléklet I. 49. pontja, valamint a 2007. évi CXXIX. törvény 18-19. §-ainak rendelkezései határozzák meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza 2011. április 19.

Szentesi Péter s.k.  
igazgató

**Határozatunkat postai úton közöljük:**

1. E.ON Tiszántúli Áramhálózati ZRT. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) (Tértivel)
2. ALFÖLDI KÖRNYEZETVÉDELMI KFT. (4026 Debrecen, Vár u. 14/B. II./5.)

3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda (4025 Debrecen, Piac u. 79.)
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Körzeti Földhivatal (4400 Nyíregyháza, Báthory u. 13.)
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
7. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője (4401 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.)
9. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
10. Irattár

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**