



FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.
☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,
E-mail: ftkvtf_ugyfyszolg@ftkvtf.kvvm.hu

Internet: <http://ftkvtf.zoldhatosag.hu>

Hivatali Kapu: FETIKTVF

Ügyfélfogadás : hétfő és péntek 8⁰⁰–12⁰⁰, szerda 8⁰⁰–12⁰⁰ és 13⁰⁰–16⁰⁰

Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő – csütörtök 9⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15⁰⁰, péntek 9⁰⁰-12⁰⁰

Ügyszám:	1147-38/2011.	Tárgy:	Rétköz-Gabona Kft. (4525 Rétközberencs, 051/8 hrsz.
Ügyintéző:	Pohareczky Sándor/ dr. Koós Erzsébet		Nyírmada Goldstein tanya 0142 hrsz. alatti baromfinevelő telepe egységes környezethasználati engedélye
Telefon mellék:	221/ 155		

H A T Á R O Z A T

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség)

EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYT

ad a Nyírmada Goldstein tanya 0142 hrsz.-ú területen elhelyezkedő baromfinevelő telep üzemeltetésére a határozat I. részben megjelölt környezethasználó részére a határozat IV. rész 1-13. pontjaiban meghatározott feltételekkel az alábbiak szerint:

I.

Környezethasználó adatai

Környezethasználó neve: Rétköz-Gabona Kft.
Székhelye: 4525 Rétközberencs, 051/8 hrsz.
KÜJ száma: 102 591 190

II.

Telephely adatai

Telephely címe: 4564 Nyírmada, 0142 hrsz.
EOV koordinátái: X = 309 482, Y = 884 473

Környezetvédelmi Alapnyilvántartó Rendszer szerint:

Telephely neve: Goldstein tanya baromfinevelő telep
KTJ száma: 100 686 653
Létesítmény neve: broiler telep
KTJ száma: 102 274 076

III.

Engedélyezett tevékenység adatai

Megnevezés: intenzív baromfitenyésztés
Besorolás: 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja a) alpont:
„nagy létszámú állattartás: létesítmények intenzív baromfitenyésztésre,
több mint 40.000 férőhely baromfi számára”
TEÁOR kód: 01.47 baromfitenyésztés
NOSE-P kód: 110.05
Kiépített kapacitás: 135.000 baromfi férőhely
Technológia: almos broiler csirke nevelés

Létesítmények:

5 db baromfinevelő épület összesen 7.399,63 m² hasznos nevelőterülettel (*meglévő 4., 5. számú épület 2×915,56 m² hasznos nevelőterülettel, tervezett 1., 2., 3. számú épület 3×1.856,17 m² hasznos nevelőterülettel*)

4 db szigetelt trágyatároló összesen 1.321 m² hasznos alapterülettel (*3 db meglévő nyitott trágyatároló 496 m² összes hasznos alapterülettel, 1 db tervezett fedett trágyatároló 825 m² hasznos alapterülettel*)

§zociális épület, porta épület, mérlegház, magtár, raktár és takarmánytároló épületek, veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely (*portaépületben leválasztott helyiség*), takarmánytároló silók, elektromos hídmérleg.

Az alkalmazott technológia megfelelése az elérhető legjobb technikának:

1. Fázistakarmányozás, korcsoportoknak megfelelő keveréktakarmányok etetésével az optimális takarmányhasznosulás érdekében.
2. Automatizált etetőrendszer alkalmazása a veszteségmentes takarmány felhasználás biztosítására.
3. Vízta^{kar}ékos itatás, függesztett szelepes itató berendezés alkalmazásával.
4. A hatékony, takarékos vízfelhasználás az összfogyasztás mélyfúrású kútnál történő mérésével, rendszeres ellenőrzésével.
5. Az istállók padozatának mosást megelőző száraz takarítása, majd a seprő-tiszta padozat nagynyomású mosóberendezéssel történő tisztítása.
6. A nevelőépületek kedvező fűtéstechnikai hatásfokkal üzemelő, automatizált fűtése és automatikus szellőztetés szabályozása.
7. A bűzkibocsátás csökkentése érdekében a takarmánykeverékben a nyersfehérje tartalom optimális szintre csökkentése és az alom/trágya közé keverhető perlit alkalmazása, optimális mennyiségű alom felhasználás a felesleges trágyaképződés megakadályozására, a gyors trágyaeltávolítás a nevelési ciklus végén, a karbantartási időszakban. A trágya víztartalmát növelő itató rendszer meghibásodások megakadályozása.
8. A telep általános környezeti teljesítményének javítása érdekében a műszaki létesítmények, berendezések folyamatos ellenőrzése és rendszeres karbantartása.
9. Energiahatékonyság szempontjából a lehető legjobb hőszigetelő paraméterekkel rendelkező falazó anyagok és nyílászárók alkalmazása az újonnan épülő istállók esetében, energiatakarékos égők alkalmazása a világítástechnikában.

IV.

A tevékenység végzésének feltételei

1. Általános előírások

1.1. A tevékenységet **az elérhető legjobb technika alkalmazásával** úgy kell végezni, a létesítményt üzemeltetni, hogy az mindenben feleljen meg a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a Felügyelőség által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét képezi.

Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Felügyelőség határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000 - 500.000 forint bírság megfizetésére, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel az engedélyben rögzített feltételek betartására, intézkedési terv készítésére. Amennyiben a környezethasználót a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Felügyelőség a tevékenységet korlátozhatja, vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt bírság megfizetésére kötelezi.

1.2. Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználót köteles a Felügyelőség felé a változást követő 15 napon belül **bejelenteni**.

1.3. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenység, vagyis a 40.000 férőhelyes, baromfi számára kialakított telep

üzemeltetésének megkezdése időpontját, az üzemeltetés megkezdését megelőzően legalább 8 nappal írásban be kell jelenteni a Felügyelőségre.

2. Hulladékgazdálkodás

- 2.1.** A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, illetve a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést, biztosítsa a hulladék hasznosítását, környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 2.2.** A környezethasználó a tevékenység gyakorlása során keletkező, illetőleg más módon a birtokába kerülő hulladékot köteles gyűjteni, továbbá hasznosításáról, vagy ártalmatlanításáról gondoskodni a hatályos jogszabályoknak megfelelően oly módon, hogy a környezeti elemek (talaj, levegő, felszíni és felszín alatti vizek) szennyeződése kizárt legyen.
- 2.3.** Tilos a hulladékot elhagyni, - a gyűjtés, begyűjtés, tárolás, lerakás szabályaitól eltérő módon - felhalmozni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni, kezelni.

A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

- 2.4.** A környezethasználó köteles a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot az arra a környezetvédelmi hatóságtól engedéllyel rendelkező kezelőnek át nem adja. A környezethasználó a tevékenysége során keletkező nem veszélyes hulladékait is csak annak kezelésére a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező személynek, vagy szervezetnek adhatja át. Az átadó köteles meggyőződni az engedély meglétéről.
- 2.5.** A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen történő gyűjtése során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 2.6.** Az állati hulladékok kezelésével, hasznosításával kapcsolatosan a 71/2003. (VI. 27.) FVM rendelet előírásait kell betartani.
- 2.7.** A környezethasználó köteles a tevékenysége során keletkező hulladékokról a 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete 1. és 2. pontjában meghatározott adattartalmú **naprakész nyilvántartást** vezetni.
- 2.8.** Az üzemelés során keletkező hulladékokról, amennyiben a keletkező hulladékok mennyisége meghaladja a 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében meghatározott mennyiséget, a rendelet 2. és 3. számú melléklete szerint évente, a **tárgyévet követő év március 1. napjáig bejelentést** kell tenni a Felügyelőség felé.
- 2.9.** Amennyiben a környezethasználó tárgyévi tevékenysége során évente 10 tonna mennyiséget meghaladó veszélyes hulladék keletkezik, vagy az évente keletkező összes - a veszélyes és nem veszélyes - hulladék mennyisége meghaladja a 200 tonnát, egyedi hulladékgazdálkodási tervet köteles készíteni.
- Az egyedi hulladékgazdálkodási tervet a tárgyévet követő 6 hónapon belül kell elkészíteni a 126/2003. (VIII. 15.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján és azt megküldeni a Felügyelőségnek jóváhagyás céljából.
- 2.10.** Amennyiben az építési és bontási tevékenység során keletkező hulladékok birtokosa a környezethasználó lesz, abban az esetben a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.

3. Vízminőség védelem

- 3.1.** Az állattartó telepen végzett tevékenységek felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának, a felszín alatti vizek minőségének ellenőrzésére további 1 db talajvízfigyelő kutat (2. számú) kell létesíteni, **legkésőbb a tervezett fedett trágyatároló használatba vételéig**. A tervezett kút pontos helyét a

Felügyelőséggel egyeztetve, a vízjogi létesítési engedély megszerzésére irányuló eljárásban kell meghatározni.

- 3.2.** Az állattartó telep tervezett kapacitás-bővítésével módosuló vízhasználatok gyakorlása, a telep vízellátását, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezését érintő vízlétesítmények és az előírt talajvíz-figyelő kút megvalósítása, majd azt követő használatbavétele csak jogerős vízjogi létesítési engedély, valamint jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg, amely engedélyeket **a tervezett létesítmények használatba vételéig** kell megszerezni.

A telephely vízlétesítményeinek üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a telephelyre és a telephely vízbeszerzését biztosító mélyfúrású kútjára kiadott érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.

A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 2. §-ában és 2. sz. mellékletében előírtak szerint kell elkészíttetni megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel, majd a Felügyelőségre benyújtani. A megvalósult vízlétesítmények használatba vételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelemről és mellékleteiről a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 6. §-a rendelkezik.

- 3.3.** A 3.1. pont szerint megvalósítandó és a 203-8/2011. számú vízjogi létesítési engedély alapján megvalósult talajvízfigyelő kutakat a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyekben és az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak betartásával kell üzemeltetni.

- 3.4.** A környezethasználó köteles a talajvíz minőségét **a 2. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően, akkreditált mintavétel és akkreditált laboratórium által végzett vizsgálat útján rendszeresen ellenőrizni.** A talajvízfigyelő kút(ak) vízvizsgálatát az engedélyesnek **minden évben egyszer, április 30-ig el kell végeztetni,** majd a vizsgálati eredményeket **május 15-ig** a Felügyelőség részére meg kell küldeni.

Az éves talajvízvizsgálatoknak a **pH, vezetőképesség, nitrogénformák (ammónium, nitrit, nitrát), szulfát, foszfát és klorid tartalom** meghatározására kell kiterjednie.

A talajvíz nikkel, ólom és cink tartalmának meghatározását az ötéves felülvizsgálat keretében el kell végeztetni.

A 3.1. pontban előírt 1 db új talajvízfigyelő kút (2. számú) **első vizsgálatát legkésőbb a fedett trágyatároló használatba vételéig** kell elvégeztetni, és azt követően – a meglévő talajvízfigyelő kúttal (1. számú) együtt - **minden évben egyszer, a fenti időpontokban és komponensekre kell elvégezni.**

A fenti talajvíz mintavételekkel egyidejűleg a vízszintmérést is el kell végezni.

- 3.5.** A környezethasználó köteles a talajvíz mintavételi helyek biztonságos és állandó elérhetőségét biztosítani.

- 3.6.** A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telepi létesítmények használatát, a tevékenységek végzését, a szennyvizek, a baromfitrágya kezelését, gyűjtését, valamint a csapadékvizek elvezetését, elszikkasztását a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy ne okozzon a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz állapotában a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.

- 3.7.** Tilos a kerékfertőtlenítőben keletkező használt vizek csapadékvíz rendszerbe történő vezetése, elszikkasztása!

- 3.8.** A tárgyévben az „Alap-bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változásokat – az anyagforgalomban bekövetkezett 25 %-nál nagyobb változás fölött, bevezetésnél minden esetben – be kell jelenteni a Felügyelőségen a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal **a tárgyévet követő év március 31-ig** a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendeletben megjelent **új alap adatlapon.** Az adatlapok, illetve a kitöltési útmutatók nyomtatványai a Felügyelőség honlapján (www.ftvktvf.zoldhatosag.hu) hozzáférhetőek.

- 3.9.** A telepen keletkező szociális eredetű és az állattartó épületek vizes takarításából származó **szennyvizet** zárt, vízzáróan szigetelt szennyvíztárolókban kell gyűjteni. A szennyvizet átadni csak a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező félnek lehet. A szennyvizet érvényes

vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező, folyékony hulladék fogadására alkalmas szennyvíztisztító telepre kell beszállítani, fogadó nyilatkozat alapján. A szennyvíztisztító telepre beszállított folyékony hulladékról, szennyvízről naprakész nyilvántartást kell vezetni.

4. Levegőtisztaság-védelem

4.1. Védelmi övezet:

4.1.1. A bűzterhelőnek az új bűzkibocsátó légszennyező források körül védelmi övezetet kell kialakítania. A Felügyelőség a védelmi övezetet a

D1 légszennyező forrás határától számított 258 m-es, a

D2 légszennyező forrás határától számított 258 m-es, a

D3 légszennyező forrás határától számított 258 m-es, a

D9 légszennyező forrás határától számított 102 m-es távolságban lehatárolt területben határozza meg.

A védelmi övezetet ábrázoló térképmásolat a határozat 3. számú melléklete. A védelmi övezettel érintett ingatlanok helyrajzi számát és a terület nagyságát a határozat 4. számú melléklete tartalmazza.

4.1.2. A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

4.1.3. A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.

4.1.4. A védelmi övezet fenntartással kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.

4.2. A telephely diffúz forrásai:

Forrás jele		Hasznos alapterület [m ²]	Megjegyzés
D1	I. nevelő épület	1856,2	tervezett
D2	II. nevelő épület	1856,2	tervezett
D3	III. nevelő épület	1856,2	tervezett
D4	IV. nevelő épület	915,6	meglévő
D5	V. nevelő épület	915,6	meglévő
D6	T1 Trágyatároló /nyitott/	224,0	meglévő
D7	T2 Trágyatároló /nyitott/	152,0	meglévő
D8	T3 Trágyatároló /nyitott/	120,0	meglévő
D9	T4 Trágyatároló /fedett/	825,0	tervezett

Megjegyzés: A baromfinevelő ólak számozása az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció hiánypótlás 1. számú melléklete szerinti számozással egyezik meg.

4.3. Levegővédelmi követelmények:

4.3.1. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

4.3.2. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

4.3.3. Bűzkibocsátással járó tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lakóterület rendeltetésszerű használatát ne zavarja.

4.3.4. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.

4.3.5. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.

4.3.6. Trágya szállítás során a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzemeltetője gondoskodni köteles. A trágyaszállítást és trágyakihelyezést kedvezőtlen meteorológiai viszonyok esetén szüneteltetni kell.

4.4. Adatszolgáltatás:

- 4.4.1. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a **tárgyévét követő év március 31.-ig** a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 7. melléklete szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtania a Felügyelőiségre.
- 4.4.2. A környezethasználónak az új légszennyező források üzembe helyezésével egyidejűleg a diffúz légszennyező forrásokra a *levegő védelméről szóló* 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lr.) 4. melléklet szerinti adattartalommal Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell benyújtania a Felügyelőiség részére.
- 4.4.3. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat **a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül** be kell jelentenie a Felügyelőiség részére.
- 4.4.4. Az adatszolgáltatás nyomtatványon vagy elektronikus űrlap igénybevételével, az ügyfélkapun keresztül is teljesíthető.
- 4.4.5. Az adatszolgáltató az elektronikus dokumentumok mentéséről, valamint az adatokat elektronikusan előállító és továbbító eljárások rögzítéséről gondoskodik. Az adatszolgáltatás valamint a benyújtott dokumentáció 5 évig nem selejtezhető.
- 4.4.6. Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljes-körűségéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős.

5. *Természetvédelem*

- 5.1. A bővítés, korszerűsítés megvalósításához szükséges bontási munkálatok a fészkelési időszakon kívüli (augusztus 20 és március 15. közötti) időszakban végezhetőek.
- 5.2. A tervezett beruházás megvalósítása révén megszűnő zöldfelületet az érintett ingatlanon belül fásítással oly módon kell pótolni, hogy az a telephely további takarását, tájba illesztését is szolgálja. Határidő: **legkésőbb a bővítés során megvalósuló épületek használatba vételét követő 1 éven belül.**
- 5.3. A védőfásítást alkotó növények rendszeres utógondozásáról (öntözés, gyomtalanítás, pótlás, stb.) a környezethasználónak gondoskodnia kell. A telep egyéb zöldfelületeinek rendszeres karbantartását (kaszálás, nyírás, gyommentesítés) is biztosítani kell.
- 5.4. A rágcsálók irtására olyan természetvédelmi szempontból elfogadható módszert kell alkalmazni, amellyel megelőzhető a környező területek ragadozóinak károsodása. Az elpusztult rágcsálók tetemeit az irtást követően össze kell gyűjteni.
- 5.5. Az épületek ereszei, padlásterői védett, fokozottan védett madárfajok, ill. egyes esetekben emlősfajok (denevér) potenciális fészkelő- és pihenőhelyei. Amennyiben ezen állatfajok jelenléte ezeken a helyeken nem kívánatos, úgy a fészkelési-költési/kölyöknevelési időszakon kívül gondoskodni kell a megtelepedés megakadályozásáról.
- 5.6. Az épületek szellőzését biztosító szellőztető rendszereket ráccsal vagy hálóval kell ellátni, amely megakadályozza a madarak berepülését és sérülését. Védett vagy fokozottan védett állatfaj egyedeinek zavarása, károsítása, elpusztítása tilos!

6. *Zajvédelem*

- 6.1. A telep helyhez kötött és mozgó zajforrásai által okozott zajterhelés nem haladhatja meg a zajtól védendő területen a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében szereplő határértékeket.

7. *Erőforrások felhasználása*

- 7.1. A környezethasználó köteles az éves felhasználást nyilvántartani

- a telephelyen felhasznált földgázról és villamos energiáról,
- a telephelyen felhasznált vízmennyiségről (havi bontásban, elkülönítve a kommunális, itató és takarító jellegű vízfelhasználást)

7.2. A telep energiahatékonysági mutatószámát, valamint a késztermék tonnájára vetített vízfelhasználást évente meg kell határozni az éves jelentésben.

7.3. A környezethasználó köteles az 5 év múlva esedékes felülvizsgálat részeként a **telephely energiahatékonyságával kapcsolatos belső auditálást** elvégezni, annak jellegéről, mértékéről a Felügyelőséggel egyeztetni, és a Felügyelőség által elfogadott belső auditálási programot/tervet kialakítani. Az auditnak fel kell tárnia minden az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.

8. Szakhatóságok előírásai

8.1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/Tv./1668-4/2011. számú szakhatósági állásfoglalása alapján:

- A tervezett bővítés (helye: Nyírmada 0142 hrsz.; művelési ága: kivett /major/; terület nagysága összesen: 5,7651 ha) talajvédelmi szempontból nem kifogásolható.
- A baromfitenyésztés során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld - az engedélyezett területeken kívül hígtrágyával, szennyvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyezhető.
- Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. §. (1) és (2) bekezdései az 1. §. b) pontja szerint állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő! 2009-től minden év december 31.-ig a mezőgazdasági tevékenység helye szerint illetékes talajvédelmi hatóságnak kell a rendelet mellékletében meghatározott adatokat megküldeni.
- A Kft. köteles a szerveztrágyát átvevő mezőgazdasági termelőnek a figyelmét felhívni a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot, illetve a helyes gazdálkodási gyakorlat előírásainak megtartására, különösen az ideiglenes trágyatárolásra és a védőtávolságokra vonatkozóan, valamint nitrátérzékeny területen a nyilvántartási és jelentési kötelezettségre.

8.2. A Miskolci Bányakapitányság 1311-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalása alapján:

- 1.) A tervezett talajvíz figyelő kút földtani és vízföldtani adatairól a 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében részletezettek szerint a Miskolci Bányakapitányság felé (3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5./3501. Pf.: 31/) adatszolgáltatást kell teljesíteni.

8.3. Az egységes környezethasználati engedély kiadásához az eljárásba bevont szakhatóságok közül szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül adta meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv a 2381-3/2011. ügyszámon, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága a 18.3/6476-1/2011. ügyszámon és Nyírmada Város Önkormányzat Jegyzője az 1154/1/2011. ügyszámon.

9. Környeztkárosodás megelőzése

9.1. A telep műszaki létesítményeit folyamatosan karban kell tartani.

9.2. A környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése alapján a tervezett tevékenység végzője üzemi kárelhárítási terv készítésére köteles. A kárelhárítási terveket önálló dokumentációként 5 példányban, szakértői aláírással ellátva, be kell nyújtani a Felügyelőséghez jóváhagyásra, a rendelkező rész 1.3. pontja szerinti bejelentéssel egyidejűleg.

A 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet szerinti kárelhárítási tervet az SZKV-VF (víz- és földtani közeg) jelölésű szakértői jogosultsággal rendelkező személy készítheti el.

10. Jelentéstételi, felülvizsgálati kötelezettség

10.1. A környezethasználó köteles **értesíteni a Felügyelőséget a lehető legrövidebb időn belül** a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

- Tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások.

- Bármely olyan esetben, amely a felszíni vagy felszín alatti vizek, a talaj, vagy a levegő veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel.

A Felügyelőség ügyeleti telefonszáma: 06 42 598-942; fax száma: 06 42 598-941.

A környezethasználó köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, az esemény részleteit, és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni valamennyi eseményről. A Felügyelőség részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedések leírását.

- 10.2.** A környezethasználó köteles **minden évben május 31-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozó „**Éves környezetvédelmi jelentést**” benyújtani a Felügyelőségre. A jelentésnek meg kell felelnie a jogszabályok és a Felügyelőség által támasztott követelményeknek, és a fentebb előírtakon túl tartalmaznia kell a következőket: a telepen tartott állatok létszámát, az alkalmazott technológiát, a mintavételi eredmények értékelését, panaszokat, havária eseményeket, az engedély előírásainak való megfelelést.
- 10.3.** A környezethasználó köteles valamennyi, esetlegesen hozzá beérkező, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, és a panaszra adott választ. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni és minden lehetséges időpontban a Felügyelőség részére hozzáférhetővé kell tenni. A környezethasználó köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon** belül a panaszokat részletező beszámolót a Felügyelőséghez benyújtani.
- 10.4.** A környezethasználó **rendszeres jelentéstételi kötelezettségeit** az 1. sz. melléklet részletezi.
- 10.5.** Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok, valamint a tevékenység engedélyezésére irányuló hatályos jogszabály alapján ötévente felül kell vizsgálni. A **felülvizsgálati dokumentációt 2016. augusztus 31.-ig** kell a Felügyelőségnek benyújtani.

11. Menedzsment

- 11.1.** A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak.
- 11.2.** A környezethasználó köteles a környezetvédelmi megbízott, illetve a menedzsment bármely tagja nevének és elérhetőségének (levélcím, telefonszám) változását közölni a Felügyelőséggel.
- 11.3.** A környezethasználó köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a dolgozók azon tagjai számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie.
- 11.4.** A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

12. Felügyeleti díj

- 12.1.** A környezethasználó éves felügyeleti díjat köteles fizetni. A díj mértéke 100.000,- Ft, azaz egymázezer forint, amelyet egy összegben átutalási megbízással kell teljesíteni **minden év február 28-ig** a Felügyelőségnek a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára.

Ha a környezethasználó a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet évközben kezdi meg, akkor a tevékenység megkezdésének évében a működés időtartamával napra arányos díjat kell megfizetnie egy összegben, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység megkezdését követő 15 napon belül, az előzőekben meghatározottak szerint.

Késedelmes teljesítés esetén késedelmi pótlékot kell fizetni a 2004. évi CXL. tv. 138. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

13. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

13.1. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely felhagyása esetén intézkedni kell a környezet-szennyezés, ill. környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról. A tevékenység szüneteltetésének és felhagyásának tényét **(azt megelőző 30 nappal)** be kell jelenteni a felügyelőség részére

13.2. Az engedélyhez kötött tevékenység szüneteltetéséhez, felhagyásához a környezethasználónak az akkor fennálló állapotnak megfelelő állapotrögzítő beszámolót kell készítenie és **a tevékenység szüneteltetését, felhagyását követő 30 napon belül írásban** benyújtania a felügyelőségre, annak érdekében, hogy a tevékenység szüneteltetése, felhagyása következtében visszamaradó környezetre gyakorolt hatások megítélhetőek legyenek.

V.

Érvényesség

Az engedély a IV. részben megadott előírások betartása esetén jogerőre emelkedésének napjától számított

11 évig érvényes.

Egyidejűleg a BLIKK-3 Rt. "Fa" (4962 Nagyszekeres, Toldi út 8.) részére, a telephelyen folytatott szarvasmarha-tenyésztés tevékenységre kiadott **140-5/2008. számú környezetvédelmi működési engedélyt hatályon kívül helyezem.**

A jelen egységes környezethasználati engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díj, valamint szakhatósági eljárási díj köteles. Az ügyfél mind az alapeljárás, mind a szakhatósági eljárás díját megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 10. munkanapon emelkedik jogerőre.

Határozatom ellen, annak közlésétől számított 10 munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de Felügyelőséghez benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díjköteles, díja 460.950 Ft, mely díjból 431.250 Ft a Felügyelőség, 29.700 Ft a szakhatóság (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv) fellebbezési díja. A fellebbezési díj teljes összegét (460.950 Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 38.325 Ft, melyből 8.625 Ft a Felügyelőség, 29.700 Ft a szakhatóság (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv) jogorvoslati díja. A fellebbezési díj teljes összegét (38.325 Ft) a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98.-120. §-a rendelkezik.

INDOKOLÁS

A GLOBÁL-2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Nyár u. 7. I/2-3.) a Rétköz-Gabona Kft. (4525 Rétközberencs, 051/8 hrsz.) meghatalmazásából 2010. december 20-án a Nyírmada Goldstein tanya 0142 hrsz. alatti állattartó telepe bővítésének **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezése** tárgyában kérelmet (dokumentáció készítője: GLOBÁL-2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 4400 Nyíregyháza, Nyár u. 7. I/2-3.; Készült:2010. december hó) nyújtott be a Felügyelőségre.

A baromfinevelő telep bővítése tárgyban a Felügyelőség korábban a környezethasználó kérelmére előzetes vizsgálat eljárást folytatott le, melynek eredményeként a 7083-33/2010. számon kiadott határozatában meghatározta a benyújtandó dokumentáció tartalmi követelményeit.

A GLOBÁL-2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Nyár u. 7. I/2-3.) a Rétköz-Gabona Kft. (4525 Rétközberencs, 051/8 hrsz.) meghatalmazásából az eljárást - *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés b) pontja alapján* - kezdeményezte a Felügyelőségnél, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás (baromfitelep bővítése 135.000 broiler baromfi férőhelyre) szerepel a hivatkozott rendelet 1. sz. mellékletének 1. pontjában /*Baromfitelep több mint 85 ezer férőhellyel broilerek vagy 60 ezer férőhellyel tojók számára*/, valamint a 2. sz. mellékletének 11. pontjában /*Nagy létszámú állattartás; Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre, több mint a) 40 000 férőhely baromfi számára*/.

A kérelemmel kapcsolatosan a Felügyelőség megállapította, hogy az annak elbírálására irányuló eljárás a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjköteles. A környezeti hatásvizsgálati eljárási díj mértéke a hivatkozott rendelet 1. sz. melléklet II/1. főszáma alapján 650.000 Ft, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás díja ugyanezen rendelet 1. sz. melléklet III/7. főszáma alapján 500.000 Ft. A rendelet 1. sz. melléklet V. pontja szerint a kérelmezőnek az előzőekben ismertetett igazgatási szolgáltatási díjak 75-75 %-át kell megfizetnie, így az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja 862.500 Ft.

Az engedélyezési eljárás során szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresésre is sor került. Az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklete XI.16. pontja alapján az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat szakhatósági közreműködési díja környezeti hatásvizsgálati eljárásban: 29.700 Ft.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóságának szakhatósági eljárási díja *az erdészeti hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 40/2010. (IV.15.) FVM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján: 7.500 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) a Rétköz-Gabona Kft. (4525 Rétközberencs, 051/8 hrsz.) megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Felügyelőség a Ket. 29. § (6) bekezdése és *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 24. § (7) bekezdése és 8. § (1) és (2) bekezdése alapján a kérelem benyújtását követően a nyilvánosság biztosítása érdekében hivatalában, valamint honlapján közleményt tett közzé, amit megjelentetett a Kelet-Magyarország című napilapban. Egyidejűleg megküldte a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a tevékenység telepítési helye szerinti település, Nyírmada Város Jegyzőjének közhírré tétel céljából. Nyírmada Város Jegyzője gondoskodott a közlemény közhírré tételéről. A közlemény megjelenését követő 30 napon belül a tárggyal kapcsolatosan nem érkezett észrevétel sem a Felügyelőségre, sem a Jegyzőhöz.

A Felügyelőség a 15952-2/2010. és a 15952-3/2010. számú végzéseiben a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján értesítette az eljárás megindulásáról a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4023 Debrecen, Sumen u. 2.), valamint a DRÁVA Szövetséget (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) és a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.). A kiértesített társadalmi szervezetek a Felügyelőség által megállapított határidőn belül nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy a jelen eljárásban ügyféli jogaikkal élni kívánnak, ezért a Felügyelőség az eljárással kapcsolatos további dokumentumot részükre nem küldött.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 24. § (7) bekezdése illetve 9. §-a alapján a Felügyelőség 2011. május 17-re közmeghallgatást hirdetett meg Nyírmada Városháza Tanácstermébe, amelyre meghívta a környezethasználót, az eljárásba bevont szakhatóságokat, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, valamint *az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról* szóló 1993. évi LIX. törvény 27/G. § (1) bekezdése alapján a jövő nemzedékek országgyűlési biztosát. A közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről nem jelentek meg, ezért a közmeghallgatás elmaradt.

A Felügyelőség a benyújtott kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és a 15952-4/2010. számú végzésében az **eljárás igazgatási szolgáltatási díj és a szakhatósági eljárási díjak megfizetésére** szólította fel az ügyfelet a hiánypótlási felszólítás kézhezvételét követő 8 napon belüli teljesítési határidővel. A Felügyelőség díj megfizetése után a 1147-1/2011. számú végzésében további tartalmi hiánypótlásra szólította fel az ügyfelet 2011. április 30-ig meghosszabbított teljesítési határidővel, mely hiánypótlás 2011. április 29-én került benyújtásra, ami későbbi beadványokban pontosításra került.

Az engedélyezésre kerülő tevékenység

A telep 2009. december hónapban a RÉTKÖZ-GABONA Kft. tulajdonába került, ahol az új tulajdonos brojler baromfitartás bevezetését határozta el. A tervezett tevékenységet részben a meglévő épületek egy részének hasznosításával, másrészt létesítendő új épületekben kívánja végezni. A meglévő épületek egy részének elbontását is tervezik.

Jelenleg a telephelyen 2 db szarvasmarha istállóból átalakított baromfinevelő épület üzemel (4. és 5. számú $2 \times 915,56 \text{ m}^2$, összesen: $1831,12 \text{ m}^2$), a férőhelyek száma 36.000 db. A 3 db tervezett új baromfinevelő épülettel (1., 2. és 3. számú $3 \times 1.856,17 \text{ m}^2$, összesen: $5588,51 \text{ m}^2$) a férőhelyek száma 99.000 darabbal bővül. A bővítés megvalósításával a telep férőhely száma 135.000 db-ra nő.

A beruházás keretében az új épületek üzemeltetéséhez, az állattartási tevékenység végzéséhez szükséges építmények (veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely, takarmánytároló silók, út, elektromos hídmérleg, technológiai szennyvízgyűjtő aknák, fedett trágyatároló) megvalósítására is sor kerül.

A bővítés után a telephely közös létesítményei maradnak a következő építmények: szociális épület, porta épület, mérlegház, magtár, raktár és takarmánytároló épületek, trágyatárolók.

A baromfinevelés a fejlesztést követően 5 db egyszintes automatizált istállóban történik, egy időben azonos korcsoportú és fajtájú baromfi tartásával.

A telephelyen almos tartástechnológiával broiler-baromfi nevelést végeznek 2,2 kg-os végtömeg eléréséig, 6 hetes hízlalási idővel.

Az állományváltások között, az újabb betelepítés előtti 2 hetes időszakban a nevelőépületek takarítása, fertőtlenítése és a szükséges karbantartási munkák elvégzése történik. A telepítési sűrűség a meglévő épületekben $19,66 \text{ db/m}^2$, az új épületekben $17,78 \text{ db/m}^2$.

A technológia elemei a következők:

- *Takarmányozás:* A beszállított tápot pneumatikusan, zárt rendszerben tárolják be a nevelőépületekhez tartozó takarmánysilókba. A takarmánysilóból spirálos behordóval; függesztett, állítható magasságú tányérokból; kivéve napos korban: tálcáról; az etetőrendszer automatizált.
- *Itatás:* Szelepes automata itató berendezéssel.
- *Fűtés:* Az épületek, nevelőterek fűtése elektromos árammal működő, hőfokszabályozós fűtőrendszerrel, valamint földgázüzemű infra-égőkkel történik. A fűtés szabályozása a nevelőtér hőmérsékletétől és páratartalmától függően automatikus.
- *Szellőztetés:* A szellőztető rendszer számítógép vezérlésű légbecjítő ablakokból, ventilátorokból áll. A gravitációs szellőztetés lehetőségét is kihasználják.
- *Világítás:* A megvilágítás energiatakarékos égőkkel történik. A fényerősség a nevelés befejezéséig folyamatosan csökkenthető.
- *Almozás:* Alomanyag szecskázott szalma $1,8-2,0 \text{ kg/m}^2$ (éves tervezett szalmafelhasználás: 50 t)

A telep vízbeszerzése 1 db mélyfúrású kútból történik. A 32/71-1969. vizikönyvi számú mélyfúrású kút a 3356-7/2010., 3774-5/2009., 11699-3/2008. és Ht. 217-11/1976. számú határozatokkal módosított 3386-15/1968. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, 2018.06.30. érvényességi idővel.

A telep egyedi kutas vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezése a 204-4/2011. és a 11050-5/2010. számú határozatokkal módosított 2213-5/2010. (vksz.: 32/179-2010.) számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik 2016.03.31. érvényességi idővel.

A 203-8/2011. számú vízjogi létesítési engedély alapján megvalósult talajvízfigyelő kút vízjogi üzemeltetési engedélyezése ügyében a Felügyelőségen kérelemre a 11758/2011. ügyszámon eljárás indult.

A szociális szennyvizet a szociális épület mellett lévő 5 m³-es vízzáróan szigetelt vasbeton aknába gyűjtik, mely folyékony hulladékként arra jogosult vállalkozóval települési szennyvíztisztító telepre kerül beszállításra.

Technológiai szennyvizet (nevelőépületek takarítóvíze) a nevelőépületenként meglévő, illetve tervezett 1-1 db 2 m³-es vízzáróan szigetelt vasbeton aknában gyűjtik (összesen 5 db). Technológiai szennyvíz elhelyezése az almostrágyára juttatva történik, ami mezőgazdasági hasznosításra kerül. Szükség esetén a technológiai szennyvizet arra jogosult vállalkozóval települési szennyvíztisztító telepre szállítják.

Az almostrágyára juttatott technológiai szennyvíz (mosóvíz) vegyszermentes, mivel az alkalmazott takarítási technológiában a mosóvízbe fertőtlenítőszer nem kerül. A vizes takarítás nagynyomású mosóberendezéssel, vegyszermentes vízzel történik. A fertőtlenítésre a vizes takarítás után, zárt rendszerben (szelőztetés nélkül) kerül sor.

A keletkező baromfitrágyát 3 db meglévő nyitott és 1 db tervezett fedett vízzáróan kialakított beton trágyatárolóban gyűjtik, melyek összes befogadóképessége 3.591 m³ (meglévő 1.116 m³, tervezett 2.475 m³). A baromfitrágya kitrágyázást, illetve tárolást követően kiszállításra, értékesítésre kerül mezőgazdasági hasznosítási céllal.

Az elhullott állatokat gyűjtést követően rendszeres időközönként a Bátortrade Kft. nyírbátori biogáz üzemének adják át.

A kommunális hulladékot gyűjtést követően közszolgáltatás keretében szállítják el.

A veszélyes hulladékot a porta épületének egy helyiségében kijelölt üzemi gyűjtőhelyen gyűjtik, mely zárható, fedett, betonozott aljzattal rendelkező 1,2 m x 1,5 m befoglaló méretű. A veszélyes hulladékot átvételi jogosultsággal rendelkező átvevőnek adják át. Munkagép javítását, karbantartását nem a baromfitelepen végzik.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságát, az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából kérdésben a Miskolci Bányakapitányságot, a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően Nyírmada Város Jegyzőjét, a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját kereste meg a Felügyelőség.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaikat az alábbiak szerint adták meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a 2381-3/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Rétköz Gabona Kft. (4525 Rétközberencs, 051/8 hrsz.) megbízásából a GLOBAL-2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Nyár u. 7.) által előterjesztett kérelemre indult, Nyírmada Goldstein tanya 0142 hrsz. alatti állattartó telep bővítésére vonatkozó környezethasználati engedélyének kiadása ügyében a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (12) bekezdésének rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megállapította, hogy a tervezett bővítés során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. április 28.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010.(XII.21.) Korm rendelet 1.§ (1) bek., valamint 2.§ (1) bek. 15. pontja és (3) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/Tv./1668-4/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező rész 8.1 pontjába foglalt előírásait az alábbiakkal indokolta:

„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a Rétköz-Gabona Kft. (4525 Rétközberencs, 051/8 hrsz.) Nyírmada 0142 hrsz.-ú állattartó telep bővítésének ügyében adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást egységes környezethasználati engedély kérelem és a 326-6/2011. számú hiánypótlás (készítette: Globál-2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 4400 Nyíregyháza, Nyár u. 7. 1/2-3.; készült: Nyíregyháza, 2010. december hó és 2011. május 25.) alapján.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tevékenységnek - előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs.

A Kft. az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 6. számú melléklet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének az előző években eleget tett.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése, a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről) 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 15. 1. pontja, valamint a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról) 1. §-a rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 4. § (1) bekezdése és a 17. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. §. (1) bekezdése és a 4. számú melléklet alapján adja ki.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága a 18.3/6476-1/18/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A megküldött GLOBÁL-2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft által elkészített dokumentáció és hatósági nyilvántartásunk alapján megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztésnek erdővédelmi szempontból jelentős hatása nem feltételezhető. Megállapítottam, hogy a fejlesztéssel érintett földrészleten Nyírmada 0142 hrsz.-ú földrészleten a 2009.évi XXXVII. tv. hatálya alá tartozó erdő nem található. A szomszédos Nyírmada 0140 és 0144 hrsz.-ú földrészleteken található erdőkre vonatkozóan a telep jogszabályoknak megfelelő működése esetén erdővédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető.

Az ügyfél a 40/2010. (IV. 15.) FVM rendelet 2. § (3) bekezdésében előírt, szakhatósági állásfoglalás eljárásért fizetendő eljárási díj fizetési kötelezettségének eleget tett.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú mellékletében, valamint a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a 2009. évi XXXVII. 77-84. §-ai alapján, a 2004. évi CXL. tv. 44. §-a szerint adtam meg. A jogorvoslat lehetőségére a 2004. évi CXL. tv. 44. § (9) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.”

A **Miskolci Bányakapitányság** 1311-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező rész 8.2 pontjába foglalt előírását az alábbiakkal indokolta:

- „1. A tervezett talajvíz megfigyelő fúrás földtani és vízföldtani adatainak megküldését az 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásához kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 10/B. §-a írja elő.
2. A vizsgált területen nem szerepeltetünk az Országos Ásványvagyon Nyilvántartásban megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag lelőhelyet. Az engedélyezési eljárásnak nincsen ásványvagyonnal összefüggő kérdése, továbbá nem érint nyilvántartásba vett (bejegyzett) bányatelket, jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján működő külszíni bányát.
3. Nem ismerünk egyéb olyan földtani és vízföldtani tényezőt, ami ellentmondana a vizsgálati dokumentációban és kiegészítésében leírtaknak.

Állásfoglalásunkat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.”

Nyírmada Város Jegyzője a 1154/1/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Felügyelőség 1147-9/2011. ügyiratszámú megkeresésében illetve az 1147 -19/2011. sz. iratainak mellékleteként csatolt dokumentáció alapján a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően az alábbiakat állapítottam meg:

Eljárásom során hatáskörömbé tartozóan vizsgáltam az alábbi önkormányzati rendeletekbe foglalt, helyi környezet- illetve természetvédelemmel kapcsolatos előírások teljesülését:

8/2009.(VI.25.)ÖK. rendelet, a kocsányos tölgyfák védetté nyilvánításáról, az 5/2001.(II.28.)OK rendelet a helyi építészeti örökség védetté nyilvánításáról a 2/2004.(IV.05.)ÖK rendelet a település igazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzat megállapításáról.

A nyírmadai 070, 074, 071/2 hrsz.-ú ingatlanok közös sarokpontjában található kb. 160-180 éves, valamint az 1280/24 hrsz.-ú ingatlanon található kb. 100 éve kocsányos tölgyfák a tervezett telep legrosszabb állapotra becsült hatásterületétől (570 m) 3 ill. 5 km távolságra találhatók.

Megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett tevékenység a becsatolt dokumentációkban rögzített feltételekkel valósul meg, úgy

- *azokban a környezeti elemekben, vagy rendszerekben, amelyek védelme jogszabály alapján a hatáskörömbé tartozik, jelentős állapotváltozás nem következik be, illetve*
- *nem valószínűsíthető olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály az önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe utalja.*

Mindezek alapján a rendelkező részben rögzítettek szerint döntöttem.

Döntésem - a már hivatkozott jogszabályokon kívül - a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII 23.) Korm. r. 32/ A. § (1) bekezdése, illetve ennek alapján a rendelet 4. számú melléklet 4. pontjában megállapított hatásköri és illetékességi szabályokon, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket). 22. §-a, 33. § (8) bekezdése, 44, 72. §-ai, a környezetvédelem általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 4, 68. §-a és 69. § (2) bekezdés, a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII 30.) Korm. rendelet, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII törvény (a továbbiakban: Tvt.) 4. § rendelkezésein alapult.

Állásfoglalásom - a már hivatkozott jogszabályokon kívül - a Ket. 116. § (1) bekezdésében, a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervéről szóló 318/2008. (XII 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés f) pontjában, 11. § (1) bekezdés a) - b) pontjában megállapított hatásköri illetve illetékességi szabályokon, valamint a Ket. 33. § (6) bekezdésében, Ket. 44-45. §-ában és 109. § (1) bekezdésében foglaltakon alapult. A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást a Ket. 45. § (2) bekezdése alapján adtam.”

A **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda** 480/3568/7/1/2011. ügyiratszámú végzésében a Felügyelőség 1147-36/2011. számú megkeresésére indított szakhatósági eljárását megszüntette. Végzését az alábbiak szerint indokolta:

„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Nyírmada, Goldstein-tanya 0142 hrsz.-ú telephelyen üzemelő állattartó telephely bővítése összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.

Megállapítottam, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy tárgyi munka sem műemléki érdeket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

Azonban felhívom a figyelmet arra, amennyiben a kivitelezés közben végzett bármilyen jellegű földmunkavégzése során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, akkor a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 24. §-a alapján, a régészeti örökség védelme érdekében erről a területileg illetékes nyíregyházi Jósza András Múzeumnak (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.) bejelentést kell tenni a munkálatok felfüggesztésével egyidejűleg. Leletek előkerülésekor A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény vonatkozó előírásait be kell tartani. A kivitelezési munkák során leőkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom, mint szakhatóság hatásköre a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésének a) pontja, valamint környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.)Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Felügyelőség döntését a kérelemben foglaltak, a szakhatóságok állásfoglalásai, valamint a rendelkezésre álló információk alapján a következők szerint hozta meg:

A baromfinevelő telep Nyírmada település É-i külterületi részén található. Korábban a BLIKK-3 Rt. a telepen szarvasmarha nevelést folytatott 2005-ig. Azt követően a Ratis Kft., mint felszámoló 2007. decemberében értékesítette a telepet a VÁRDA-BAROMFIHÚS Kft. részére, aki a telepet kis létszámú állattartó telepként működtette, majd bérbeadással pulyka utónevelő telepként hasznosította.

A RÉTKÖZ-GABONA Kft. 2009. decemberében vásárolta meg a Nyírmada Goldstein tanya 0142 hrsz. alatt lévő állattartó telepet, ahol jelenleg 36.000 férőhelyen brojler baromfinevelés történik.

A RÉTKÖZ-GABONA Kft. a baromfinevelő telep bővítését határozta el egy 135.000 férőhelyes baromfinevelő telep megvalósításával.

A baromfinevelő telepet minden oldalról mezőgazdasági terület határolja. Az ÉNy-i irányban lévő, 0140 hrsz.-ú tanya megszűnt. A telep baromfinevelő teljes területe 5,7651 ha. A tervezett bővítés a telepen belül történik. A telep beépítettsége jelenleg 10,30 %, a bővítés után 19,86 % lesz.

Vízvédelem

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján Nyírmada település és a baromfinevelő telep a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen helyezkednek el.

A baromfinevelő telep a sérülékeny földtani környezetű Nyírmada Városi Vízmű hidrogeológiai védőövezete becsült „B” zónája legközelebbi pontjától mintegy 2,3 km-re, viszonylag biztonságos távolságra helyezkedik el.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. d) pontja értelmében a telephely területe nitrátérzékeny.

A baromfitelep vízbeszerzését biztosító 32/71-1969. vizikönyvi számú mélyfúrású kút a Rétköz-Gabona Kft. (4525 Rétközberencs, 051/8 hrsz.) nevére szóló 3356-7/2010., 3774-5/2009., 11699-3/2008. és Ht.

217-11/1976. számú határozatokkal módosított 3386-15/1968. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, 2018.06.30. érvényességi idővel.

A telep egyedi kutas vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezése 204-4/2011. és a 11050-5/2010. számú határozatokkal módosított 2213-5/2010. (vksz.: 32/179-2010.) számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik 2016.03.31. érvényességi idővel.

A telep korábbi tulajdonosát, a BLIKK-3 Rt. -t (4692 Nagyszekeres, Toldi u. 8.), a telephelyen folytatott szarvasmarha tartási tevékenység környezetre gyakorolt hatásának feltárására a Felügyelőség a 6402-1/2003. számú határozatában részleges - *a felszín alatti víz, földtani közeg, levegő, hulladék területekre kiterjedő* - felülvizsgálat elvégzésre kötelezte. A kötelezés alapján benyújtott felülvizsgálati dokumentáció elbírálásával a Felügyelőség 140-5/2008. számon környezetvédelmi működési engedélyt adott, az akkor már felszámolás alatt lévő BLIKK-3 Rt. "Fa" részére.

A fenti felülvizsgálati dokumentációban a talaj és talajvíz minőségi állapotának értékeléséhez 2007. novemberében 3 db feltáró fúrás készült (1F, 2F, 3F jelű). Az 1F és 2F jelű furat a telep DK-i végében lévő, jelenleg már használaton kívüli üzemanyag-tároló mellett, a 3F jelű furat a telep ÉNy-i végében a trágyatárolónál létesült. A talajvízáramlás a furatokban mért talajvízszintek alapján ÉNy-i irányba mutat.

A furatok elhelyezkedését tekintve a 2F jelű a telep beáramló, a 3F jelű a telep kiáramló oldalán létesült. A fenti furatok elhelyezkedésüket tekintve az üzemanyag-tárolóval, az állattartó épületekkel és trágyatárolókkal érintett területeket fogták közre.

A vizsgálati eredmények szerint a talajvíz nitrát tartalma (129-660 mg/l) valamennyi furatból vett mintában, míg a szulfát tartalma (65-280 mg/l) az 1F furatban haladta meg a „B” szennyezettségi határértéket. A talajvíz ammónium tartalma jóval a „B” határérték alatt maradt mindhárom furatban (0,03-0,05 mg/l), ami arra utal, hogy a magas nitrát tartalom nem friss szennyezésből származtatható. A talajvíz összes alifás szénhidrogén (TPH) tartalma az üzemanyag-tárolónál vizsgált 1F és 2F jelű furatokban a „B” határérték alatt volt (36,3-72,1 mg/l). A nitrit és foszfor tartalom minden furatban jóval határérték alatt volt (nitrit: 0,02-0,06 mg/l, összes foszfor: <0,05 mg/l).

A talajból 1 és 5 m mélységből vett minták vizsgálati eredménye a nitrogénformáknál egy esetben sem haladta meg a „B” szennyezettségi határértéket (ammónium: 1,5-2,0 mg/kg <250 mg/kg, nitrát: 0,40-1,80 mg/kg <500 mg/kg, nitrit: 0,40-1.80 mg/kg <100 mg/kg).

A talaj TPH tartalma az üzemanyag-tárolónál vizsgált 1F és 2F jelű furatokban a „B” határérték alatt volt (1,2-1,4 mg/kg <100 mg/kg).

A telepen tervezett 2 db talajvízfigyelő kút közül a 203-8/2011. számú vízjogi létesítési engedély alapján 2011. áprilisában megvalósult F-1 jelű kút vízvizsgálati eredményeit tekintve (pH, nitrogénformák, szulfát, foszfát, összes króm, réz, nikkel, ólom, cink) az ammónium kivételével minden komponens „B” szennyezettségi határérték alatt volt. Az ammónium minimális mértékben haladta meg a határértéket (0,54 mg/l).

A nehézfémek közül az összes króm és réz nagyságrenddel volt alacsonyabb a határértéknél (króm: 2 <50 mg/l, réz: 20 <200 µg/l), a nikkel (nikkel: 4 < 20 mg/l) és ólom (2,8 <10 µg/l) a határérték negyede körül, a cink határérték közelében volt (Cink: 150 <200 µg/l).

Az F-1 jelű talajvízfigyelő kút a telep belsejében, a talajvíz áramlási irányát tekintve a meglévő T1 és T2 és a meglévő T3 jelű trágyatárolók között létesült.

A vizsgálati eredmények alapján a felszín alatti vizek védelme érdekében indokolt a 3.4. pontban megállapított komponensek rendszeres figyelése. A vizsgálandó nehézfémek köre a talajvízben mért magasabb, de a (B) szennyezettségi határértékeket meg nem haladó koncentrációk alapján lett kiválasztva, melyek alakulásának ellenőrzése ötévente lett megállapítva.

Az évente és ötévente vizsgálandó komponensek körét a 2. sz. melléklet tartalmazza.

Az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján az állattartó telep bővítéséhez kapcsolódó létesítmények előírás szerinti megvalósítása és üzemeltetése nem jelent veszélyt a felszín alatti vízkészletre. Az esetleges üzemzavar, vagy meghibásodás esetén a környezetbe kikerülő anyagok észlelésére, a talajvíz esetleges szennyeződésére a telep területén meglévő, valamint a bővítéssel megvalósuló talajvízfigyelő kutak szolgálnak.

A megnövekedett vízigények kielégítéséhez, a módosuló vízhasználatokhoz, valamint a telep vízellátását, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezését érintő vízellátási létesítmények megvalósításához, majd azt

követő használatbavételhez szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzéséről a határozat 3.2. pontjában rendelkeztem.

A tervezett talajvízfigyelő kút létesítéséről, illetve a telepen meglévő és bővítésre kerülő monitoring rendszer működtetéséről a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (10) bekezdése alapján rendelkeztem. A felszínalatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatokról, mintavételekről a rendelet 47. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

A Rétköz-Gabona Kft. a Nyírmada Goldstein tanya 0142 hrsz. alatti állattartó telephelyére FAVI-ENG Alapbejelentéssel rendelkezik. A nyilvántartott adatokban, az anyagforgalomban esetlegesen bekövetkező változásokra vonatkozó bejelentési kötelezettséget a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. szakaszának (8) bekezdése alapján írtam elő.

Hulladékgazdálkodás és trágyakezelés

A keletkező veszélyes hulladékokat üzemi gyűjtőhelyen gyűjtik. A gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát benyújtották a Felügyelőségre, melyre a Felügyelőség észrevételt nem tesz.

Az elhullott állatokat gyűjtést követően rendszeres időközönként a Bátortrade Kft. nyírbátori biogáz üzemének adják át.

A keletkező kommunális szilárd hulladékot erre a célra kijelölt gyűjtőhelyen gyűjtik, zárt konténerben.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékokat gyűjtést követően környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át.

A baromfinevelő épületben keletkező almos trágyát a meglévő nyitott és tervezett fedett vízzáróan kialakított beton trágyatárolóban kívánják tárolni, illetve mezőgazdasági vállalkozóknak átadni, akik saját mezőgazdasági területeikre szállítják.

A trágya tárolására vonatkozó előírások meghatározásánál figyelembe vettem a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontjában és a 14. § (1) bekezdésében foglaltakat, miszerint a szennyező anyag elhelyezése engedély köteles tevékenység. Mivel a telephelyen keletkező szerves trágya a Korm. rendelet 13. § (1) a) pontja és 1. számú melléklete II. jegyzékébe sorolt szennyezőanyagot tartalmaz, ezért a telephelyen folytatott, illetve tervezett trágyakezelési, trágyatárolási tevékenységnél a földtani közeg és felszínalatti vizek védelméről a rendelkező rész 3. pontjában foglaltak szerint rendelkeztem.

A telep bővítését követően, a mértékadó 7 rotációt, valamint az 59/2008. (IV. 29.) FVM. rendelet 5. sz. melléklet 5.1. C) táblázata alapján $218 \text{ [kg/1000 db broiler/hét]} \text{ trágyakeletkezést}$ figyelembe véve, éves szinten $218 \text{ [kg/1000 db broiler/hét]} \times 135,0 \text{ [1000 db broiler]} \times 7 \text{ [rot]} \times 6 \text{ [hét/rot]} = 1.236,1 \text{ [t]}$ trágya keletkezésével lehet számolni. A meglévő nyitott és tervezett fedett trágyatárolók összterfogata/kapacitása $(504+342+270+2.475 \text{ m}^3)$: 3.591 m^3 , $\sim 3.591 \text{ t}$. A trágyatároló kapacitás elegendő a 6 havi (618,1 t) trágya tárolására.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett fejlesztés meglévő telephelyen, 3 db új istálló és 1 db trágyatároló építésével történik. A tervezett építményekben végzett tevékenység a működés során bűzkibocsátást okoznak, ezért, mint légszennyező források köré védelmi övezetet kell kijelölni a *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* (továbbiakban: Lr.) 5. § (5)-(8) bekezdései alapján. A benyújtott dokumentációban a diffúz források levegővédelmi hatásterületét terjedésszámítással határozták meg a legnagyobb teljesítmény kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok figyelembe vételével. A dokumentációhoz csatolt szakértői vélemény alapján megállapításra került, hogy a hatásterület határán a szagkoncentráció 1 SZE/m^3 alá csökken. Az egységes környezethasználati engedély rendelkező részében foglalt követelmények betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való terhelést. A hiánypótlási dokumentációhoz csatolták a védelmi övezetet ábrázoló változási vázrajzot, valamint terület-kimutatást, mely alapján megállapítható, hogy a szagvédelmi hatásterületen belül - ami megegyezik a kijelölt védelmi övezettel- a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerinti lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem található.

A Lr. 7. § (4) szerint, amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg, ezért a rendelkező részben foglaltakat írta elő a Felügyelőség.

Felhívom a környezethasználó figyelmét, hogy a Lr. 30. § (2) alapján, ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki

követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. *Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető, vagy megtiltható.*

A bejelentésre kötelezett diffúz forrásokat a határozat 4.2. pontja tartalmazza. A légszennyező forrásokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettséget a felügyelőség a Lr. 31. § (1), (2), (4) bekezdései és 32. §-a alapján állapította meg.

Zajvédelem

A baromfivédelő telep „Gazdasági” zónába esik Nyírmada Szabályozási Terve, valamint Helyi Építési Szabályzata alapján. A teleptől É-i, Ny-i, D-i irányban „Mezőgazdasági”, K-i irányban „Erdő” megnevezésű terület felhasználási egységbe sorolt területek helyezkednek el. Zajtól védendő területek csak D-i irányban, a telep telekhatárától 760 m távolságban található.

A dokumentációban szereplő számítások alapján a baromfivédelő telep zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint zajtól védendő épületet, területet, ezért a Felügyelőség a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) pontjában foglaltakat figyelembe véve, nem állapít meg zajkibocsátási határértéket.

Természetvédelem

Az állattartó telep korszerűsítése keretében egyes meglévő épületek bontása, új baromfivédelő épületek, fedett trágyatároló létesítése, valamint a belső úthálózat fejlesztése tervezett, amely csak a Nyírmada 0142 hrsz.-ú ingatlant (kivett major) érinti; más ingatlant érintő területfoglalással nem jár. A telep és környezetének területe természetvédelmi oltalom alatt nem áll; nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület a beruházással érintett ingatlanon és a szomszédos területeken nincs, nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak.

A környező területeken szántók, tájidegen (akác, vörös tölgy, nemesnyár) erdők, faültetvények, facsoportok, fasorok, valamint föld- és szilárd burkolatú utak találhatóak. A vizsgálati területen végzett botanikai felmérés alapján megállapításra került, hogy a telepen jelentős természeti értékek nem találhatóak, a természetközeli élőhelyek, természetes növénytársulások, védett és védendő növényfajok hiányoznak; szinte teljes egészében antropogén hatás alatt áll. A fejlesztéssel érintett ingatlan zöldfelületeit (fasorok, facsoportok), épületeit, egyes létesítményeit védett állatfajok fészkelő-, búvó-, táplálkozóhelyeként regisztrálták. A kivitelezési munkálatok elsősorban az épületekben vagy egyéb létesítményeken fészkelő védett madárfajokat (füsti fecske, házi rozsdafarkú, barázdabillegető, mezei veréb) érinthetik, jelentős fészkelő állomány azonban egyik faj esetében sincs.

A beépítésre tervezett, jelenleg gyomos, jellegtelen gyeppel borított területen néhány védett kétlábú és hulló (fürgye gyík, barna ásóbéka, zöld varangy) előfordulása valószínű, amelyek korlátozott mértékben menekülésre képesek.

A benyújtott dokumentáció kiegészítése szerint a beruházás megvalósítása következtében elvesző zöldfelületet fásítással tervezik pótolni a telephely területén. A kedvezőtlen környezeti hatások mérséklését és a telep további tájbaillesztését is szolgáló védőfásítás megvalósításáról, rendszeres gondozásáról, karbantartásáról a felügyelőség a határozat rendelkező részének 5.2. pontjában rendelkezett.

A rendelkező részben tett előírások betartása esetén a beruházás megvalósítása természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

A beruházás munkálatai várhatóan nem lesznek kimutatható hatással a teleppel szomszédos területekre és ezek élővilágára.

Környezetkárosodás megelőzése

A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése és 2. sz. mellékletének 11. a) pontja szerint a nagy létszámú állattartási tevékenység végzőjének üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni, ezért a környezethasználót a határozat 9.2. pontjában üzemi kárelhárítási terv készítésére köteleztem.

A Felügyelőség 2011. június 10-én a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az elérhető legjobb technika meghatározása érdekében a környezethasználóval szakmai konzultációt folytatott.

A baromfitartásra vonatkozó elérhető legjobb technika és a vizsgált telephelyen alkalmazott technológia összehasonlítása:

Víz-és energiagazdálkodás:

BAT	BAT-nak megfelelő, a telephelyen alkalmazott technológia
Víz-és elektromos vezeték tervszerű karbantartása	a telepen tervszerűen ellenőrzik a vezeték állapotát, az esetleges meghibásodásokat azonnal javítják. A javítás szükség szerint, illetve rotáció végén a takarítási időszak alatt történik.
vízvezeték hálózatban a felesleges elfolyások, csöpögések megakadályozása	- A felszín feletti vízvezetékeket védik a fagy ellen, szigeteléssel. - A tömlőkön biztonsági elzárókat (szelepeket) alkalmaznak. - A használaton kívüli vezeték szakaszokat rendszeresen kiürítik és lezárják. - Az önitató berendezések víztakarékosak.
Vízórák elhelyezése a jelentős fogyasztási helyeken	1 db hitelesített vízmérőóra került felszerelésre a kivett vízmennyiség mérésére (összfogyasztás mérés kútakna).
a vizes mosás előtt száraz tisztítás alkalmazása, felületek kefével történő előtisztítása	Az istállók takarítása:
mosás nagynyomású mosóberendezéssel	- a falazat és eszközök (etető-itató) vizes (vegyszermentes) lemosása, mely mosóvíz az alommal kerül eltávolításra, - elvégzik a padozat száraz takarítását, padozaton maradt maradék trágya eltávolítását, - a seprű-tiszta padozat vizes (vegyszermentes) lemosása. A vizes mosást víztakarékos nagynyomású sterimob berendezéssel végzik
mosóvíz újrafelhasználása, vagy megfelelő tárolótartályban történő felfogása	Mosóvíz nem kerül újra felhasználásra, gyűjtésükre rendelkezésre áll ill. fog állni épületenként egy-egy 2 m ³ -es zárt gyűjtőakna, ahonnan a trágyatárolóban elhelyezett trágyára locsolják, vagy szennyvíztisztító telepre szállítják befogadó nyilatkozat alapján.
energiahatékony fűtő- és világítóberendezések alkalmazása	- Energia-hatékony, földgázüzemű infra-égőket alkalmaznak. - A hőszigetelés kiépített, ill. módosítják. - Elsőbbséget élvez a természetes megvilágítás alkalmazása. - A megvilágítás energiatakarékos égőkkel történik. - A világítótesteket tisztán tartják.
automatizált fűtés- és szellőztetés szabályozás	- A fűtés és szellőzés szabályozása automatizált.

Takarmányozás, itatás:

BAT	BAT-nak megfelelő, a telephelyen alkalmazott technológia
takarmányösszetétel változása termelési/növekedési ciklusok szerint	A nevelési ciklus különböző fázisaiban más-más takarmánykeveréket etetnek az állatokkal (korcsoportoknak megfelelően változó keveréktakarmányok).
takarmány nyersfehérje tartalmának csökkentése	A takarmány beszerzésnél szempont, hogy a fehérje tartalma alacsony legyen.
takarmány foszfor tartalmának csökkentése	A takarmány beszerzésnél szempont, hogy ne tartalmazzon foszfort.

takarmánykiszóródás minimalizálása	<ul style="list-style-type: none"> - Az alkalmazott automatizált BIG-DUTCHMAN tartástechnológiai rendszerrel, a takarmány veszteséget minimumra szorítják. - A takarmánysilókat légmentesen záródó pneumatikus rendszeren töltik fel. - A takarmány továbbítására automatizált, energiatakarékos berendezéseket használnak.
------------------------------------	--

Zajkibocsátás csökkentése:

BAT	BAT-nak megfelelő, a telephelyen alkalmazott technológia
természetes és mesterséges szellőztetés kombinációjának alkalmazása	Automatizált, ciklusos szellőztető rendszert alkalmaznak. A gravitációs szellőztetés lehetőségét kihasználják, a környezeti zajkibocsátással üzemelő szellőztető berendezéseket automatika vezérli
szellőztetéshez alacsony zajkibocsátású ventilátor alkalmazása	A szellőztetés alacsony zajkibocsátású tervszerűen karbantartott ventilátorokkal történik
önetető alkalmazásával az etetésből származó zajkibocsátás csökkentése	Minimális zajkibocsátással üzemelő BIG-DUTCHMAN önetető tartástechnológiai rendszert alkalmaznak
állatok mozgatását, szállítását, takarmány kiosztását akkor kell végezni, amikor a környezeti zajszint magas	Állatok mozgatását, szállítását, takarmány kiosztását csak a nappali (6:00-22:00) magasabb környezeti zajterhelésű időszakban végzik.
környezeti zajforrások és a zajtól védendő terület megfelelő távolsága	Az istállókhöz tartozó takarmánysilók gépi feltöltése max. 30 percet vesz igénybe a nappali (6:00-22:00) időszakban. A legközelebbi település Nyírmada zajtól védendő épületei 760 m távolságban helyezkednek el a telekhatártól, ami biztosítja a határérték betartását.

Bűzkibocsátás csökkentése

BAT	BAT-nak megfelelő, a telephelyen alkalmazott technológia
rendszeres trágyaeltávolítás az istállóból minél rövidebb idő alatt	Mélyalmos technológiánál a rotáció végén kerül kitarólasra.
képződő trágya mennyiségének és víztartalmának csökkentése	A BIG-DUTCHMAN tartástechnológiával biztosított (etető és itató berendezések), mivel sem a takarmány, sem a víz nem kerül az alomra.
trágyatárolók kialakítása	1 db fedett trágyatároló tervezett. Az istálló melletti mosóvíz gyűjtő aknák vízzáróan szigeteltek.
trágya bűzkibocsátásnak csökkentése	alacsony fehérje tartalmú takarmány használata, és az alom/trágya közé keverhető perlit alkalmazása

Talajba, vizekbe történő kibocsátások minimalizálása

BAT	BAT-nak megfelelő, a telephelyen alkalmazott technológia
vízzáró műtárgyak, tárolótartályok alkalmazása	A trágyatárolók, mosóvíz, kommunális szennyvíz gyűjtő aknák vízzáróságát tervszerűen ellenőrzik, szükség szerint javítják a vízzáróságot. A trágyatárolókból túlfolyás nem fordulhat elő, mivel azokat rendszeresen ellenőrzik.
trágyatárolóból kifolyó csurgalék összegyűjtése	
tárolótartályok tervszerű ellenőrzése, karbantartása	

A tervezett baromfinevelő ólak építési engedélyezési eljárásában az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 8.8. pontja alapján a felügyelőségnek nincs szakhatósági jogköre, ezért a baromfinevelő ólak építésének környezetvédelmi követelményeiről (az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegővédelmi követelményeknek való megfelelés és a védelemi övezet kijelölése) az egységes környezethasználati engedélyben rendelkeztem.

Az engedélyezés tárgyát képező baromfi tartási tevékenység a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett a környezetet nem veszélyezteti, a környezetre gyakorolt hatásai elviselhetők, és az alkalmazott technológia a rendelkező rész III. szakaszában foglaltak vonatkozásában az elérhető legjobb technika jelenlegi állásának megfelel, ezért a Felügyelőség az egységes környezethasználati engedélyt a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bek. d) pontja alapján jelen határozattal kiadja.

Az engedély érvényességi idejének megállapításánál az alábbiakat vettem figyelembe:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (mint külön jogszabály) 20. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de legalább öt évre adható meg. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább ötévente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13.§ (10) bekezdése szerint a rendelet 13. § (1) bekezdése szerinti engedélyt meghatározott időre, de legfeljebb tizenkét évre adja ki, és azt legalább négyévenként felülvizsgálja.

Tekintettel arra, hogy a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet azonos szintű a jogforrási hierarchiában, a jogszabályi összeütközést csak jogelv alkalmazásával lehet feloldani. A „Lex posteriori derogat priori”, azaz a később megalkotott jogszabály a korábban megalkotott jogszabály hatályát lerontja elv alkalmazásával a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (8) bekezdése alapján állapítottam meg az engedély érvényességi idejét.

Tekintettel arra, hogy ez utóbbi jogszabály 20. § (8) bekezdése legalább ötévente felülvizsgálati kötelezettséget ír elő az engedélyes részére, a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése 4 évben állapítja meg a felülvizsgálat időpontját, a fenti jogelv alkalmazásával a felülvizsgálati kötelezettséget 5 évben határoztam meg.

Az engedély érvényességét figyelembe véve a környezethasználatot 11 évben határoztam meg.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 96/B. §-a és az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet értelmében, az engedélyest éves felügyeleti díj fizetésére köteleztem. A díj mértéke 100.000,- Ft, azaz egyszázezer forint. A felügyeleti díjat a rendelet értelmében minden év február 28-ig kell egy összegben átutalási megbízással teljesíteni. A befizetett felügyeleti díjról a Felügyelőség számlát állít ki, és azt a befizetést követő harminc napon belül megküldi a környezethasználónak.

A telep korábbi tulajdonosa a BLIKK-3 Rt. "Fa" (4692 Nagyszekeres, Toldi u. 8.) részére, a telephelyen folytatott szarvasmarha-tenyésztés tevékenységre kiadott 140-5/2008. számú környezetvédelmi működési engedélyt hatályon kívül helyeztem, mivel a telephelyen a környezetvédelmi működési engedélyben szereplő tevékenység megszűnt, és ezen határozattal a telephelyre más tevékenység folytatására adtam engedélyt.

Határozatomat a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 17-23. §-a alapján, a 11. sz. melléklet szerinti tartalommal adtam ki, tekintettel a Ket. 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdésére. A rendelkező részben megadott előírásokat az indoklásban részletezettekén túl az alábbi jogszabályhelyek alapján határoztam meg: a *hulladék-gazdálkodásról* szóló 2000. évi XLIII. tv. 5. § (7) és 13. § (1) bekezdései; a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése; a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 5. §, 7. § (4), 26. § (1)-

(3), 28. § (2), 30. § (1), 31. § (1), (4), 32. §, a hulladékgazdálkodási tervek részletes tartalmi követelményeiről szóló 126/2003. (VIII. 15.) Korm. rendelet, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) bekezdése; a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 47. § (1) és (3) bekezdése, környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 5. § (6) bek. és 9. § (1) bekezdése.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § (13) bekezdése alapján az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás ügyintézési határideje 4 hónap, mely határidő a Ket. 33. § (7) bekezdése alapján 10 munkanappal meghosszabbításra került. Az ügyintézési határidő 2011. szeptember 25-én jár le.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1), 99. § (1) bekezdése biztosítja.

A felügyelőség illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV/7. pontja határozza meg.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjáról a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2. § (4)-(5) és (7) bekezdés és 1. sz. III/7. főszáma alapján rendelkeztem.

A határozatot a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján hirdetményi úton közöljük az érintett nyilvánossággal. A hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni a Ket. 78. § (10) bekezdése alapján. Az így közölt döntés ellen az érintett nyilvánosságnak a közlést követő 10 munkanapig jogorvoslati jogot (fellebbezési jogot) biztosítottunk a Ket. 98. § (1) bekezdése szerint. A határozatról szóló hirdetményt a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdése alapján megküldjük az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének azzal, hogy azt a kézhezvételt követően 15 napon át közzszemlére tegye.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A §-a alapján értesítem a határozatról.

Nyíregyháza, 2011. szeptember 23.

Szentesi Péter s.k.
igazgató

Határozatot közöljük postai úton:

Jogerő előtt:

1. GLOBÁL-2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Nyár u. 7. I/2-3.) + *térti*
+ 1 db dokumentáció kiegészítésekkel
2. RATIS Pénzügyi Gazdasági Szolgáltató Kft. (1399 Budapest, Pf. 528.) + *térti*
mint a BLIKK-3 Rt. "Fa" felszámolója részére
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (*Hivatali Kapun keresztül*)
(4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája
(4026 Debrecen, Darabos u. 9-11. B. ép. I. em.)
5. Nyírmada Város Önkormányzat Jegyzője (4564 Nyírmada, Ady Endre út 16.) (*Hivatali Kapun keresztül*)
6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság
7. Miskolci Bányakapitányság (3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.) (*Hivatali Kapun keresztül*)
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság (*Hivatali Kapun keresztül*)
(4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
9. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) + *térti*
10. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (*Hivatali Kapun keresztül*)
(4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.)
11. Irattár

Jogerő után:

1. GLOBÁL-2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4400 Nyíregyháza, Nyár u. 7. I/2-3.) + *térti*
2. Kötelezés Nyilvántartás; jogerősítés után a jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton.

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.

**1. sz. melléklet a 1147-38/2011. sz. határozathoz
Adatrögzítés és jelentéstétel a Felügyelőség részére**

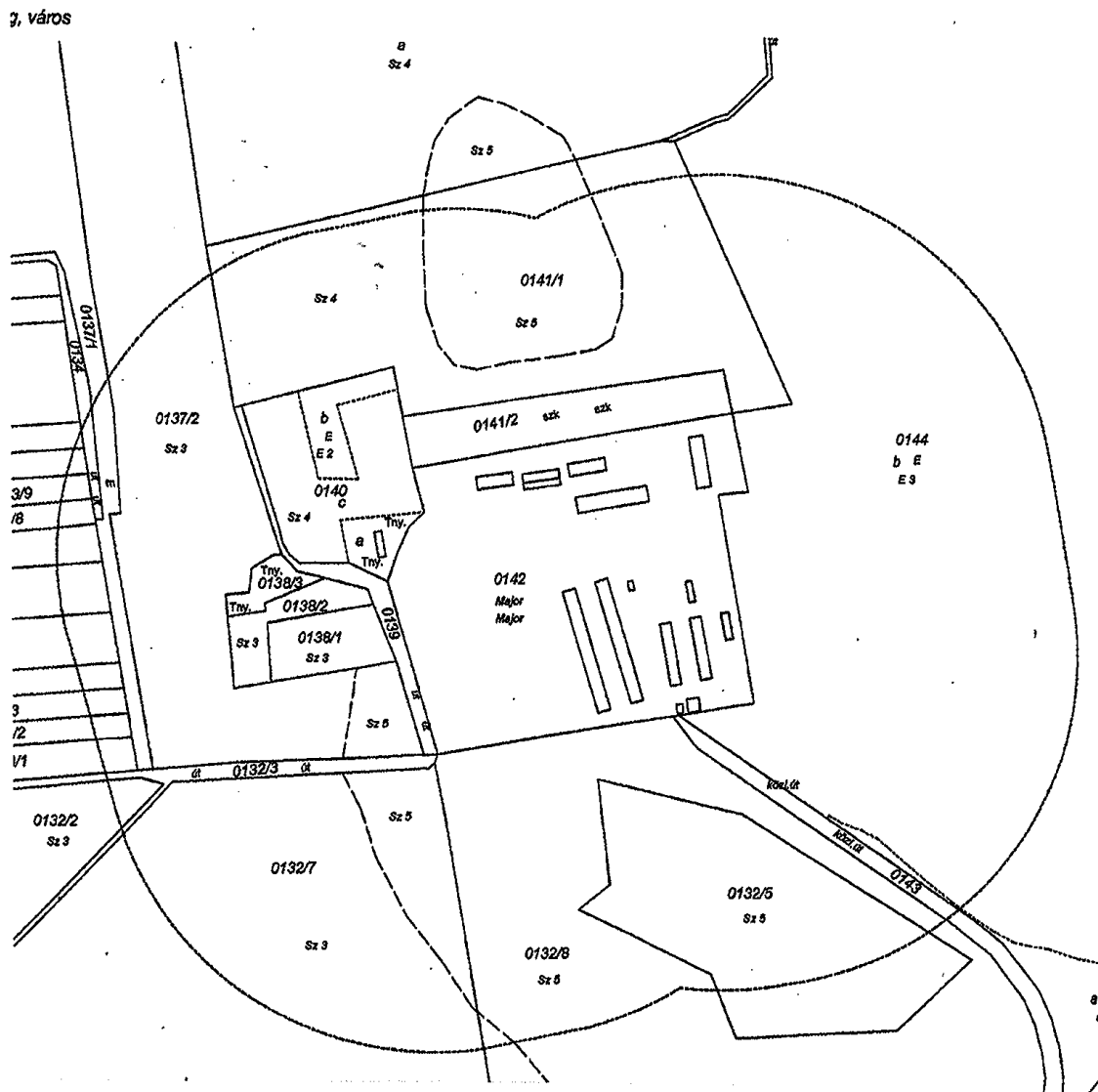
Beszámoló	Beszámolás gyakorisága	Beadási határidő
Panaszok Rendelkező rész 10.3. pont	eseti	panasz beérkezését követő 1 hónapon belül
Bejelentett havária események összefoglalója	eseti	az eseményt követő 1 hónapon belül
Éves hulladék bejelentés Rendelkező rész 2.8 pont	évente	március 1.
2. számú talajvíz figyelő kút vízjogi létesítési engedélyezése, kialakítása, első mintázása, eredmények megküldése Rendelkező rész 3.1. pont	egyszeri	legkésőbb a tervezett trágyatároló használatba vételéig
Talajvíz vizsgálati eredmények megküldése Rendelkező rész 3.4 pont	évente	május 15.
Üzemi kárelhárítási terv készítése rendelkező rész 9.2. pont	egyszeri	a rendelkező rész 1.3. pontja szerint bejelentéssel egyidejűleg
Egyedi hulladékgazdálkodási terv készítése, benyújtása Rendelkező rész 2.9 pont	egyszeri	tárgyvetet követő 6 hónapon belül
FAVI alapbejelentés Rendelkező rész 3.8. pontja	egyszeri	Változás bekövetkezésének éve után március 31-ig
Éves környezetvédelmi jelentés Rendelkező rész 10.2 pont	évente	május 31.
Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változás Rendelkező rész 4.4.3. pont	eseti	változás bekövetkezése után 30 nap
Levegőtisztaság-védelmi jelentés Rendelkező rész 4.4.1. pont	évente	március 31.
Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat Rendelkező rész 10.5 pont	5 évente	2016. augusztus 31.
Energia hatékonysági belső audit Rendelkező rész 7.3 pont	engedély felülvizsgálatával egyidejűleg	engedély felülvizsgálatával egyidejűleg

2. sz. melléklet a 1147-38/2011. sz. határozathoz

Talajvízvizsgálat a monitoring kutakból

Paraméterek	Vizsgálat gyakorisága	Vizsgálati módszerek/technikák
pH	Évente egyszer, április 30-ig	Érvényes szabvány szerint
Vezetőképesség	Évente egyszer, április 30-ig	Érvényes szabvány szerint
nitrogénformák (ammónium, nitrit, nitrát)	Évente egyszer, április 30-ig	Érvényes szabvány szerint
foszfát	Évente egyszer, április 30-ig	Érvényes szabvány szerint
szulfát	Évente egyszer, április 30-ig	Érvényes szabvány szerint
klorid	Évente egyszer, április 30-ig	Érvényes szabvány szerint
Nehézfémek (Ni, Pb, Zn)	Ötévente, a felülvizsgálattal egyidejűleg	Érvényes szabvány szerint

3. sz. melléklet a 1147-38/2011. számú határozathoz
A védelmi övezet tartalmazó térképmásolat



4. sz. melléklet a 1147-38/2011. számú határozathoz

A védelmi övezettel érintett ingatlan helyrajzi száma	Az ingatlan védelmi övezettel érintett területe	
	[ha]	[m ²]
<i>Nyírmada külterület</i>		
132/2	3	7964
0132/3		7571
0132/5	3	2226
132/7	14	9209
0132/8	10	0760
0133/1	1	0766
0133/2		7381
0133/3		7938
0133/4		7937
0133/5	1	5872
0133/6	1	5904
0133/7	1	0750
0133/8		7910
0133/9		8825
0133/10		8221
0133/11		8319
0134		6389
0137/1	6	4168
0137/2	6	9632
0138/1		4136
0138/2		3392
0138/3		1394
0139		3203
0140	1	5534
0141/1	6	3898
0142/2		9447
0142	5	7651
0143	1	4153
0144	30	1240