



## FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,

E-mail: [ftvkvf\\_ugyfszol@ftvktvf.kvvm.hu](mailto:ftvkvf_ugyfszol@ftvktvf.kvvm.hu)

Internet: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyélfogadás: hétfő és péntek 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>, szerda 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>

Zöldpont Iroda ügyélfogadás: hétfő – csütörtök 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>, péntek 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

Ügyszám: 1098-18/2011.  
Ügyintéző: Zsiros Tibor  
Telefon mellék: 228

Tárgy: az E.ON Tiszántúli Áramhálózati ZRT. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) beruházásában, a Dombrád Város Erzsébet és 986 hrsz-ú utcákban létesítésre kerülő 604,2 m hosszúságú 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás előzetes vizsgálata

### Határozat

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban felügyelőség) az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) kérelmére /meghatalmazott képviselő: VEZÉRSZÁL KFT. (4400 Nyíregyháza, Ér u. 3. 1/7.)/ indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció /készítette: BIO-VONAL Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Semmelweis u. 3.) készült: Nyíregyháza 2010. december/ és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján megállapította, hogy az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) beruházásában, a Dombrád Város Erzsébet és 986 hrsz-ú utcákban létesítésre kerülő 604,2 m hosszúságú 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a hivatkozott rendelet 2. számú melléklete szerinti egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Tájékoztatom, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció (készült: Nyíregyháza 2010. december) 4. sz. kiviteli tervrajz melléklete szerinti légvezeték és transzformátor állomás megvalósításához egyéb, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 1512-2/2011. számú, Dombrád Város Jegyzője 298-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül járult hozzá a tevékenység folytatásához.

**A Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája** 480/1027/1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírással járult hozzá a határozat kiadásához:

1. A tervezett légvezeték létesítéséhez kapcsolódó földmunkák csak folyamatos régészeti felügyelet mellett végezhetők.

2. A tárgyi létesítmény műszaki átadásának és üzemeltetésének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250 000 Ft-ot az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A határozat ellen, a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőségemhez 5 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díjköteles, díja 125 000 Ft, mely díjat a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni, a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg, az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 2500 Ft, a díjat a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárásról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 98-120 §-a rendelkezik.

## INDOKOLÁS

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) /meghatalmazott képviselő: VEZÉRSZÁL KFT. (4400 Nyíregyháza, Ér u. 3. 1/7.)/ előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt /készítette: BIO-VONAL Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Semmelweis u. 3.) készült: Nyíregyháza 2010. december/, nyújtott be a felügyelőségre 2011. január 5-én, a Dombrád Város Erzsébet és 986 hrsz-ú utcákban létesítésre kerülő 604,2 m hosszúságú 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás megvalósításának tárgyában.

A tárgy szerinti beruházás célja a villamos energia ellátás színvonalának javítása. A projekt keretében Dombrád Város belterületén a tervezett 22 kV-os burkolt szabadvezeték hálózat a 7. sz. B 12/13 FBek típusú oszlopról ágazik le és halad ÉNy-i irányba az Erzsébet utca nyugati oldalán, a meglévő kisméretű hálózat nyomvonalában, a 986 hrsz. utca északi oldalán lévő 20. sz. B 14/18 FBek - L2 típusú oszlopig. Itt a hálózat nyomvonala nyugati irányba fordul és halad a 986 hrsz. út északi oldalán a Felszabadulás utca kereszteződésében elhelyezésre kerülő OTR F A-2200 típusú állomásig ( TR szám: 60481).

A kialakításra kerülő közös oszlopos hálózat oszlopai a bontandó kisméretű hálózat oszlopainak közelében kerülnek elhelyezésre.

A tervezett 60481 sz. új OTR állomáson egy 160 kVA-es transzformátor, valamint egy KSZEM 250/4 típusú elosztószekrény kerülne elhelyezésre, melyben az elmenő kisméretű hálózati vezetékek biztosításai lesznek kialakítva.

A kivitelezési munkálatokat 2011. II. negyed évében tervezik elvégezni, amely várhatóan 4 hetet vesz igénybe.

A környezethasználó az előzetes vizsgálatot *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezte a felügyelőségnél, tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szerepel a hivatkozott rendelet 3. sz. mellékletének 75. sorában *Villamos légvezeték 20 kV-tól (ha nem tartozik az 1. mellékletbe)/*.

Az eljárás *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM. rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontja értelmében díjköteles, a díj mértéke 250 000 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a felügyelőség hivatalában, valamint honlapján az eljárásról a nyilvánosság biztosítása érdekében közleményt tett közzé és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzététellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Dombrád Város Jegyzőjének is megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A felügyelőség a 1098-3/2011. számú végzésében a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján az eljárás megindításáról, mint ismert ügyfelet a DRÁVA SZÖVETSÉG-et (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.) és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is tájékoztatta. Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a felügyelőségre, sem Dombrád Város Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A felügyelőség 1098-4/2011. számú végzésében a dokumentáció természet- és tájvédelmi hiányosságai miatt hiánypótlásra szólított fel, melyet a BIO-VONAL Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Semmelweis u. 3.) teljesített.

A Ket. 63. § (1) b) pontja alapján a felügyelőség 2011. március 9-re a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) földszinti tárgyaló termébe közmeghallgatás tartását rendelte el, amelyre meghívta a környezethasználót, az eljárásba bevont szakhatóságokat, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, valamint *az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról* szóló 1993. évi LIX. törvény 27/G. § (1) bekezdése alapján a jövő nemzedékek országgyűlési biztosát.

A közmeghallgatással kapcsolatos hirdetmény a felügyelőség honlapján, valamint hirdetőtábláján 2011.02.14.-2011.03.09. között volt megtekinthető.

A Ket. 63. § (2) bekezdésének megfelelően a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közterületi hirdetmény formájában való közzététel céljából a felügyelőség Dombrád Város Jegyzőjének küldte meg.

A meghirdetett közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről nem jelentek meg, így a közmeghallgatás elmaradt.

A felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóságok állásfoglalásai és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a dokumentáció elbírálásához a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét, a kulturális örökség (müemlékvédelem, müemléki

területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját, a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően Dombrád Város Jegyzőjét kereste meg a felügyelőség.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv 1512-2/2011.** számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását az alábbiak szerint adta meg:

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából, a VEZÉRSZÁL KFT. (4400 Nyíregyháza, Ér u. 3. 1/7.) kérelmére, Dombrád, Erzsébet és 986 hrsz-ú utcákban létesítendő 22 kV-os légvezeték és OTR állomás előzetes vizsgálata ügyében, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján megállapította, hogy a tervezett légvezeték és OTR állomás létesítése jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, a beruházáshoz a szakhatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges. E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdekében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.*

*Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) megbízásából a VEZÉRSZÁL KFT. (4400 Nyíregyháza, Ér u. 3. 1/7.) a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Dombrád város Erzsébet és a 986 hrsz-ú utcákban létesítendő 22 kV-os légvezeték és OTR állomás előzetes vizsgálatának elfogadása iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.*

*A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megállapította, hogy a légvezeték és OTR állomás létesítése, amennyiben annak tervezésekor és kialakításakor a 122/2004. (X. 15.) GKM rendelet előírásai betartásra kerülnek, humán-egészségügyi kockázatnövelő hatása alapján nem tekintendő jelentős környezetterhelő beruházásnak, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.*

*A környezetvédelmi, környezethasználati engedélyezéshez a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének külön szakági engedélye, határozata nem szükséges.*

*Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. március 1.*

*Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.*

*Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletnek 32/A § (1) bekezdésén, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.*

**A Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája 480/1027/1/2011.** ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat az alábbiakkal indokolta:

*A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől Dombrád, Erzsébet u. és 986 hrsz-ú u. 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás létesítése ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz.*

*A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal mentén nyilvántartott régészeti lelőhely található.*

*A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg: A kérelem, a benyújtott tervek, és a lelőhely nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tartóoszlopok létesítése jelentős új terület igénybevételével nem jár, a tervezett földmunka pontszerű, így régészeti leletek előkerülésére csak korlátozottan kell számítani.*

*A nyomvonal mentén húzódó lelőhelyek területén szisztematikus régészeti kutatás nem folyt, így nem ismerjük azok pontos kiterjedését, állapotát, intenzitását. A lelőhely kiterjedésének, állapotának bolygatatlan régészeti objektumok meghatározása céljából a beruházáshoz kapcsolódóan régészeti megfigyelés elvégzése indokolt.*

*A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 19. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, így a régészeti örökség védelme érdekében a próbafeltárás elvégzése indokolt, amelynek formája régészeti felügyelet. A régészeti felügyelet eredményei alapján kerülhet sor a kivitelezés további folytatására, vagy egy esetleges megelőző feltárás elvégzésére.*

*A régészeti kutatások elvégzésére a területileg illetékes nyíregyházi Jósa András Múzeum (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, tel.: 42/315-722) jogosult.*

*Szakhatósági eljárásom során a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2. számú melléklet A. 1. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg. A légvezeték megvalósításából örökségvédelmi szempontból jelentős hatás nem tételezhető fel.*

*A szakhatósági eljárás ügyintézési határideje leteltének napja: 2011. március 17.*

*Szakhatósági állásfoglalásom a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 3. pontja, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.*

*A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.*

**Dombrád Város Jegyzője 298-2/2011. számú hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

*Dombrád Város Jegyzője a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésében, és a 4. számú mellékletének 4. pontjában biztosított hatáskörben és illetékességi területen belül eljárva, az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) beruházásában a "Dombrád Város Erzsébet és 986 hrsz.-ú utcákban létesülő 22 kV-os lég-vezeték és transzformátor állomás" megnevezésű projekt előzetes vizsgálati eljárásához szükséges helyi környezet- és természetvédelmi szakhatósági hozzájárulásomat megadom.*

*Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Állásfoglalásom az érdemi döntésre jogosult hatóság határozata, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

#### INDOKOLÁS

*A Felső-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az 1098-9/2011. számú megkereséséhez csatolt dokumentációkat áttanulmányoztam.*

*Eljárásom során hatáskörömbé tartozóan vizsgáltam a Dombrád Város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védetté nyilvántartásáról és a természetvédelem helyi szabályairól szóló Dombrád Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13/2009. (XI. 27.) rendeletében (továbbiakban: R.) foglaltakat, és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a rendeletben előírtakat nem érinti.*

*A fentiek alapján a rendelkező rész szerint döntöttem.*

*A szakhatósági eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. március 4.*

*Hatáskörömet és illetékességemet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése, és 4. számú mellékletének 4. pontja mondja ki.*

#### Döntésemet:

*- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 22. §-a, 33. § (8) bekezdése, 44. §-a, 72. §-a,*

*- a környezetvédelem általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt) 4. §-a,*

*- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 4. §-a,*

*- a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 4. §-a,*

*- a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelete,*

*- a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (11. 14.) Korm. rendelete,*

*- a Dombrád Város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védetté nyilvántartásáról és a természetvédelem helyi szabályairól szóló Dombrád Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13/2009. (XI. 27.) rendelete alapján hoztam meg.*

*A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást a Ket 44. § (9) bekezdése alapján adtam ki.*

*Dombrád Város Önkormányzata Képviselő Testülete közigazgatási hatósági ügyek elektronikus úton történő ügyintézéséről szóló 12/2009. (XI. 27.) rendelete alapján elektronikus ügyintézés lehetséges.*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a beruházás várható környezeti hatásait a felügyelőség az alábbiak szerint értékeli:

*Környezeti zaj:* A beruházás építési időszakának zajvédelmi szempontú hatásterülete érint zajtól védendő területet. Figyelembe véve, hogy egy-egy oszlop cseréje csak néhány percet vesz igénybe, valamint azt, hogy a kivitelezés a nappali időszakban történik, a kibocsátott zaj a megítélési időre vetített megítélési szintje a lakóépületek közelsége (5-10 m) ellenére is határérték alatt marad. Mindezek alapján a kivitelezés, annak rövid időtartama (4 hét) miatt tolerálható.

Az üzemeltetés gyakorlatilag nem jár zajkibocsátással, így a beruházáshoz legközelebb eső zajtól védendő terület zajterhelését nem változtatja meg a beruházás.

*Levegő:* A beruházási fázisban /területfoglalás, geodéziai mérések, munkagépek felvonulása, földmunkák végzése/ a tevékenység végzésének levegőminőségre gyakorolt hatása minimális. A létesítés a teljes szakasz vonatkozásában 4 hetet vesz igénybe. A levegőterhelés a munkálatok befejeztével megszűnik.

*Hulladék:* A beruházás során nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, melyet jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtenek és a munkálatok befejeztével elszállítják a területről. Üzemszerű működés során hulladék nem keletkezik.

*Víz:* A beruházási munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsenek. A távvezeték működése vízhasználatot nem igényel.

*Talaj:* A tervezett tevékenység a szokásos üzemvitel esetén nem jelent szennyezési kockázatot a talajra.

*Természetvédelem:* A tervezett nyomvonalas létesítményt Dombrád község belterületén tervezik megvalósítani, művelés alól kivett területek érintésével.

A tervezett légvezeték nyomvonalán jelenleg kifeszültségű vezeték húzódik, az új közös oszlopsoros hálózat oszlopai a bontandó kifeszültségű oszlopainak közelében kerülnek elhelyezésre.

A tervezett nyomvonal és annak közvetlen környezete országos jelentőségű védett természeti, Natura 2000 és egyéb, természeti, táji értéket képviselő területeket nem érint, azonban a beruházási terület közelében (a vezeték legközelebbi szakaszán 100 m-en belül) Natura 2000 különleges madárvédelmi területek (HUHN 10008, Felső-Tisza SPA) és kiemelt jelentőségű természet megőrzési területek (HUHN 20001, Felső-Tisza) helyezkednek el, amelyek védett és fokozottan védett madárfajok tényleges és potenciális élőhelyei, s amelyekre nézve a nem körültekintően (madárbarát módon) tervezett és megvalósított középfeszültségű vezetékszakaszok kockázatot jelenthetnek.

Fentiek alapján különösen fontos az eljárás tárgyát képező légvezeték madárvédelmi szempontok figyelembevételével történő megvalósítása.

A dokumentáció kiegészítése szerint a fenti szempontokra tekintettel lesznek a beruházás megvalósításakor: burkolt szabadvezeték alkalmaznak, a tartó- feszítőoszlopok fejszerkezetére madárvédő szigetelések, burkolatok felhelyezését, az oszlopkapcsoló fölé madárkiülő felszerelését tervezik. Az építési munkálatok védett állatfaj fészkelő- búvóhelyét nem érintik, a beruházás megvalósításához fakivágásra nem lesz szükség.

Amennyiben a beruházás megvalósítása a 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) és 7. § (5) bekezdésében foglaltak és az élővilágvédelmi fejezetben szereplő természetvédelmi szempontok figyelembevételével, a vezetékjogi engedélyezési eljárás során tett előírások teljesülésével valósul meg, a tevékenység természeti környezetre gyakorolt hatása nem minősül jelentősnek, természetvédelmi érdeket nem sért.

A fentieket figyelembe véve a felügyelőség nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás létesítése és üzemeltetése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A felügyelőség a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A szakhatóságok megkeresésére a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján került sor.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának ügyintézési ideje a kérelemnek a hatósághoz történő megérkezésétől számított 2 hónap. A felügyelőség az ügyintézési határidőn belül meghozta a döntését.

A határozat az 1995. évi LIII. tv. 67. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 72. § (1) bekezdése szerinti tartalommal, a 71. § (1) bekezdésnek megfelelően, határozati formában lett meghozva.

A felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) és 38. § (1) bekezdésében kijelölt hatóságként, a rendelet 1. sz. mellékletének IV/7. pontjában meghatározott illetékességi területén járt el.

A határozat nyilvános közzétételéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodok. Az így közölt döntést a közzétételét követő 15. napon tekintem közzétettnek és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a 2004. évi CXL tv. 99. § (1) bekezdése alapján. Ha a határozat közlése postai úton történt, akkor a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4), (5) bekezdése és az 1. sz. melléklet I. 49. pontja határozza meg.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza 2011. április 28.

Szentesi Péter s.k.  
igazgató

**Határozatunkat postai úton közöljük:**

1. E.ON Tiszántúli Áramhálózati ZRT. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) (Tértivel)
2. VEZÉRSZÁL KFT. (4400 Nyíregyháza, Ér u. 3. 1/7.)
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda (4025 Debrecen, Piac u. 79.)
5. Dombrád Város Jegyzője (4492 Dombrád, Rákóczi u. 36.)
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.)
7. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
8. Irrattár

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**