



FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14. ☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941

E-mail: ftvkvf_ugyfzolg@ftvkvf.kvvm.hu Internet: <http://ftvkvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélfogadás : hétfő és péntek 8⁰⁰–12⁰⁰, szerda 8⁰⁰–12⁰⁰ és 13⁰⁰–16⁰⁰

Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő – csütörtök 9⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15⁰⁰, péntek 9⁰⁰-12⁰⁰

Ügyszám: 801-1/2011.

Ügyintéző: Éberhardtné Balogh Anita / dr. Koós Erzsébet

☎ mellék: 229 / 155

Tárgy: A Fábánháza 0382/17, 0382/18,
0382/19, 0382/27 hrsz-ú

baromfitelep egységes
környezethasználati engedélye

Melléklet: 3 db

H A T Á R O Z A T

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: felügyelőség)

EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYT

ad a Fábánháza 0382/27, 0382/17, 0382/18, 0382/19 hrsz-ú területeken elhelyezkedő baromfitelep üzemeltetésére az I. részben megjelölt környezethasználó részére a IV. rész 1-13. pontjaiban meghatározott feltételekkel az alábbiak szerint:

I.

Környezethasználó adatai

Környezethasználó neve: SZALKA-TEAM Mezőgazdasági Termelő és Értékesítő Kft.

Székhelye: 4700 Mátészalka, Nyár út 33.

KÜJ száma: 100419577

II.

Telephely adatai

Telephely címe: Fábánháza 0382/27, 0382/17, 0382/18, 0382/19 hrsz.

EOV koordinátái: X=291 230, Y=908 800

Telephely KTJ szám: 100 719 744

Létesítmény KTJ szám: 101 626 641

III.

Engedélyezett tevékenység adatai

Megnevezés: intenzív baromfitelepesztés

Besorolás: 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja a) alpont:

„nagy létszámú állattartás: létesítmények intenzív baromfitelepesztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára”

TEÁOR kód: 0147 baromfitelepesztés

NOSE-P kód: 11005

Kiépített kapacitás: 300.000 broiler férőhely (22 db/m²)

Technológia: mélyalmos broiler csirke nevelés

Létesítmények: 15 db istálló összesen 13536 m² alapterülettel (12 db meglévő és 3 db újonnan épülő istálló; kerékmű; szociális épület; gépjármű parkoló; szemestermény tároló; szalma tároló (1000 m²-es, téglafalú, pala tetős épület); 1300 m³-es trágyatároló. A telephely létesítményeinek elhelyezkedését az 1. sz. mellékletben csatolt helyszínrajz mutatja.

Az alkalmazott technológia megfelelése az elérhető legjobb technikának:

1. A telepen 4 fázisú takarmányozást alkalmaznak.
2. Az etető rendszer automatizált, ami veszteségmentes takarmányfelhasználást biztosít. A függesztett tányérokra nincs takarmánykiszóródás.
3. Függesztett szelepes itató berendezést alkalmaznak, amely víztakarékos, víz az alomra nem jut.
4. A hatékony, takarékos vízfelhasználást segíti a vízfogyasztás mérése az istállónként elhelyezett vízórákkal.
5. A fűtés földgázzal történik; a függesztett műanyag fűtőberendezés intenzitása szabályozható.
6. Az istállók tisztítását nagynyomású Sterimob berendezéssel végzik.
7. Az újonnan épülő istállók oldalfala szigetelt (ún. szendvicspanel), ami hőszigetelés és így energiahatékonyság szempontjából a jelenlegi legjobb technológia.

IV.

A tevékenység végzésének feltételei

1. Általános előírások

- 1.1.** A tevékenységet **az elérhető legjobb technika alkalmazásával** úgy kell végezni, a létesítményt üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a felügyelőség által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét képezi.
- 1.2.** Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a felügyelőség felé 15 napon belül **bejelenteni**.

2. Hulladékgazdálkodás

- 2.1.** A környezethasználó a tevékenység gyakorlása során keletkező, illetőleg más módon a birtokába kerülő hulladékot köteles gyűjteni, továbbá hasznosításáról, vagy ártalmatlanításáról gondoskodni a hatályos jogszabályoknak megfelelően oly módon, hogy a környezeti elemek (talaj, levegő, felszíni és felszín alatti vizek) szennyeződése kizárt legyen.
- 2.2.** Tilos a hulladékot elhagyni, - a gyűjtés, begyűjtés, tárolás, lerakás szabályaitól eltérő módon - felhalmozni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni, kezelni.
- 2.3.** A környezethasználó köteles a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot az arra a környezetvédelmi hatóságtól engedéllyel rendelkező kezelőnek át nem adja. A környezethasználó a tevékenysége során keletkező nem veszélyes hulladékait is csak annak kezelésére a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező személynek vagy szervezetnek adhatja át. Az átadó köteles meggyőződni az engedély meglétéről.
- 2.4.** Veszélyes és nem veszélyes hulladékot szállítani csak a környezetvédelmi hatóság engedélyének birtokában lehet.

- 2.5. Az állati hulladékok kezelésével, hasznosításával kapcsolatosan a 71/2003. (VI. 27.) FVM rendelet előírásait kell betartani.
- 2.6. A környezethasználó köteles a tevékenysége során keletkező hulladékokról a módosított 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete 1. és 2. pontjában meghatározott adattartalmú **naprakész nyilvántartást** vezetni.
- 2.7. Az üzemelés során keletkező hulladékokról, amennyiben a keletkező hulladékok mennyisége meghaladja a 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében meghatározott mennyiséget, a rendelet 2. és 3. számú melléklete szerint évente, a **tárgyévét követő év március 1. napjáig bejelentést** kell tenni a felügyelőség felé.
- 2.8. A felügyelőség által jóváhagyott, 2009-2014 évekre vonatkozó **egyedi hulladékgazdálkodási terv** végrehajtásáról két évente beszámolót kell készítenie a környezethasználónak. Ezzel egyidejűleg a tervet felül kell vizsgálni, valamint azt szükség szerint, a végrehajtás tapasztalatai alapján módosítani kell. A következő, 2011-2012 időszakra vonatkozó **beszámoló és egyidejűleg felülvizsgálat benyújtásának határideje: 2013. március 1.**; a 2013-2014 évekre vonatkozó beszámoló és egyidejűleg felülvizsgálat, valamint a következő **hatéves terv** benyújtási határideje: **2015. március 1.**
- 2.9. A telepen keletkező szociális eredetű szennyvizet zárt, vízzáróan szigetelt szennyvíztárolókban kell gyűjteni. A szennyvizet átadni csak a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező félnek lehet. A szennyvizet érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező, folyékony hulladék fogadására alkalmas szennyvíztisztító telepre kell szállítani, fogadó nyilatkozat alapján. A szennyvíztisztító telepre szállított folyékony hulladékról naprakész nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a beszállítások időpontját, a folyékony hulladék mennyiségét, a szippantókocsi forgalmi rendszámát, típusát és a gépkocsivezető nevét. A nyilvántartást elérhető helyen kell tárolni és ellenőrzéskor az ellenőrzést végző hatóság rendelkezésére kell bocsátani.

3. *Vízminőség védelem*

- 3.1. A telephely vízellátási létesítményeinek üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a telephelyre és a telephely vízbeszerzését biztosító mélyfúrású kútjára kiadott érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 3.2. A környezethasználó köteles a **felszín alatti víz minőségét rendszeresen ellenőrizni**. A figyelő kutakból **évente egyszer, április hónapban** akkreditált módon vett vízmintából a következő komponenseket kell akkreditált laboratóriumban meghatározni: pH, nitrogénformák (ammónium, nitrit, nitrát), foszfát, cink, réz, nikkel.
- 3.3. A talajvíz vizsgálati eredményeket **minden év május 21-ig** kell a felügyelőségnek megküldeni.
- 3.4. A tevékenység talajvízre gyakorolt hatását az **ötéves felülvizsgálat keretében** ki kell értékelni.
- 3.5. A környezethasználó köteles a mintavételi hely biztonságos és állandó elérhetőségét biztosítani.
- 3.6. A talajvíz figyelő kutakat a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély, valamint jelen határozatban foglaltak szerint kell üzemeltetni.
- 3.7. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telepi létesítmények használatánál, a tevékenységek végzésénél a többször módosított 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződjön.

- 3.8.** A telephelyi tevékenységeknél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
- 3.9.** A környezethasználó a *felszín alatti vizek védelméről szóló* 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (2) bek. c) pont alapján **Alap-adatlap** benyújtására kötelezett (**FAVI adatlap**). Az adatlap **benyújtásának határideje jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül**. (Az adatlapok, illetve a kitöltési útmutatók nyomtatványai a felügyelőség honlapján (www.ftvktvf.zoldhatosag.hu) hozzáférhetőek.) Az adatszolgáltatást a 18/2007. (V.10.) KvVM rendeletben foglaltak szerint kell teljesíteni.
- 3.10.** A FAVI alap-bejelentést követően, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. §-ának (8) bekezdése alapján, a tárgyévben az alap-adatlapon közölt adatokban bekövetkezett esetleges **változásokat** – az anyagforgalomban bekövetkezett 25 %-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknél minden esetben – be kell jelenteni a felügyelőségnek a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal a **tárgyévét követő év március 31-ig új alap-adatlapon**.

4. Levegőtisztaság-védelem

4.1. A bővített telephely köré levegőtisztaság-**védelmi övezet**et állapítok meg az alábbiak szerint:

- 4.1.1.** A védelmi övezet sugara: 650 méter
középpontjának EOY koordinátái: X: 283 249.91
Y: 899 385.18

A védelmi övezet az így meghatározott körív által lehatárolt terület. A védelmi övezetet ábrázoló változási vázrajz a határozat 2. számú melléklete.

A védelmi övezettel érintett ingatlanok helyrajzi számát és a terület nagyságát a határozat 3. számú melléklete tartalmazza.

4.1.2. A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület, kivéve a telepítésre kerülő légszennyező források működésével összefüggő építmény.

4.1.3. A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a légszennyezőt terhelik. A fenntartással kapcsolatos költségek a légszennyezőt terhelik, ha a védelmi övezet a légszennyező tulajdonában van. Amennyiben a védelmi övezet nem a légszennyező tulajdonában van, és azt más hasznosítja, akkor a védelmi övezetként való fenntartási költségek a hasznosított terület tekintetében a hasznosítót, hasznosítás hiányában a légszennyezőt terhelik.

4.2. Az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

4.3. A bűz kibocsátás csökkentése érdekében a környezethasználó köteles **évente vizsgálni** az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket valamint a bűzcsökkentő adalékanyagok alkalmazásának lehetőségét. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat **az éves jelentés keretében** kell benyújtani a felügyelőségre.

4.4. A takarmány szállítása, a takarmánytároló silók feltöltése esetén úgy kell eljárni, hogy a levegőbe történő porkibocsátást megakadályozzák.

5. Természetvédelem

5.1. A telephely körül kialakított védérdősáv növényeinek utógondozásáról (öntözés, gyomtalanítás, pótlás, stb.) az üzemeltetőnek folyamatosan gondoskodnia kell.

- 5.2. Gondoskodni kell arról, hogy a rágcsálóirtás során ne használjanak olyan mérget, amely közvetlenül vagy közvetve veszélyezteti az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó védett állatokat. A mérgezés során elpusztult állatokat össze kell gyűjteni.
- 5.3. Amennyiben védett, vagy fokozottan védett állatfaj megtelepedését észlelik a telepen olyan helyen, ahonnan eltávolítása feltétlenül szükséges, szakember – területileg illetékes természetvédelmi őr – segítségét kell kérni.
- 5.4. A telep épületeiben megtelepedett és ott költő, vagy a telep épületein kívül megtelepedett madarak fészkelésének veszélyeztetése, károsítása tilos. A fészkelési időn kívül (szeptember 15. – február 15. közötti időszakban) gondoskodni kell az épületek belső tereinek lezárásáról úgy, hogy oda a vadon élő madarak ne tudjanak bejutni. Az épületek külső részére telepedett madarak fészkei a költési időszakon kívül csak akkor távolíthatók el, ha műszaki megoldással elérhető, hogy oda fészket rakni a következő szezonban se tudjanak.

6. Zajvédelem

- 6.1. A telep üzemeltetéséhez szükséges berendezéseket úgy kell megválasztani, elhelyezni, üzemeltetni, hogy azok üzemszerű működésük során ne okozzanak a zajtól védendő területen a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében szereplő határérték feletti zajterhelést.*

7. Erőforrások felhasználása

- 7.1. A környezethasználó köteles az éves összes fogyasztást nyilvántartani a következő anyagokról:
- A telephelyen felhasznált üzemanyag és energia.
 - A telephelyen felhasznált vízmennyiség: teljes havi fogyasztás, kommunális jellegű vízfogyasztás, itatóvíz fogyasztás és takarítás során felhasznált vízmennyiség szerint rendszerezve.
- 7.2. A telep energiahatékonysági mutatószámát, valamint a késztermék tonnájára vetített vízfelhasználást évente meg kell határozni az éves jelentésben.
- 7.3. A környezethasználó köteles az 5 év múlva esedékes felülvizsgálat részeként a **telephely energiahatékonyságával kapcsolatos belső auditálást** elvégezni, annak jellegéről, mértékéről a felügyelőséggel egyeztetni, és a felügyelőség által elfogadott belső auditálási programot/tervet kialakítani. Az auditnak fel kell tárnia minden az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.

8. Szakhatóságok előírásai

- 8.1. A baromfínelvelés során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld hígtrágyával, valamint szennyvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet. *(Sz-Sz-B Megyei MgSzH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/10985-2/2010. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján)*
- 8.2. Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. § (1) és (2) bekezdései az 1. § b) pontja szerint állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő! *(Sz-Sz-B Megyei MgSzH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/10985-2/2010. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján)*

9. Környeztkárosodás megelőzése

9.1. A telep műszaki létesítményeit folyamatosan karban kell tartani.

9.2. Az üzemnek a 2010. augusztus hónapban Szilágyi József szakértő (SZKV-vf 15-0427) által elkészített **üzemi kárelhárítási tervét jóváhagyom.**

9.2.1. Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát a terv által érintett üzemegységénél, telephelyen kell tartani.

9.2.2. Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról - ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia. A változásokról a felügyelőséget 30 napon belül értesíteni kell.

9.2.3. Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia, majd megküldeni a felügyelőségre.

9.2.4. A változások átvezetésétől függetlenül, az üzemi kárelhárítási tervet a környezethasználónak **ötévente felül kell vizsgálnia.** Az ötéves felülvizsgálatot az egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálatának részeként kell elvégezni.

10. Jelentéstételi, felülvizsgálati kötelezettség

10.1. A környezethasználó köteles **értesíteni a felügyelőséget a lehető legrövidebb időn belül** a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

- Tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások.
- Bármely olyan esetben, amely a felszíni vagy felszín alatti vizek, a talaj, vagy a levegő veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel.

A felügyelőség ügyeleti telefonszáma: 06 42 598-942; fax száma: 06 42 598-941.

A környezethasználó köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, az esemény részleteit, és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni valamennyi eseményről. A felügyelőség részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedések leírását.

10.2. A környezethasználó köteles **minden évben május 31-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozó „**Éves környezetvédelmi jelentést**” benyújtani a felügyelőségre. A jelentésnek meg kell felelnie a jogszabályok és a felügyelőség által támasztott követelményeknek, és a fentebb előírtakon túl tartalmaznia kell a következőket: a telepen tartott állatok létszámát, az alkalmazott technológiát, a mintavételi eredmények értékelését, panaszokat, havária eseményeket, az engedély előírásainak való megfelelést.

10.3. A környezethasználó **rendszeres jelentéstételi kötelezettségeit** a 4. sz. melléklet részletezi.

10.4. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok, valamint a tevékenység engedélyezésére irányuló hatályos jogszabály alapján ötévente felül kell vizsgálni. A **felülvizsgálati dokumentációt 2016. január 30-ig** kell a felügyelőségnek benyújtani.

11. Menedzsment

- 11.1.** A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak.
- 11.2.** A környezethasználó köteles a környezetvédelmi megbízott, illetve a menedzsment bármely tagja nevének és elérhetőségének (levélcím, telefonszám) változását közölni a felügyelőséggel.
- 11.3.** A környezethasználó köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a dolgozók azon tagjai számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie.
- 11.4.** A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

12. Fizetési kötelezettség

- 12.1.** A környezethasználó éves felügyelet díjat köteles fizetni. A díj mértéke 100.000,- Ft azaz egyszázezer forint, amelyet egy összegben átutalási megbízással kell teljesíteni **minden év február 28-ig** a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára.

13. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

- 13.1.** Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely felhagyása esetén intézkedni kell a környezetszennyezés, ill. környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról. A tevékenység szüneteltetésének és felhagyásának tényét be kell jelenteni a felügyelőség részére, mely alapján a felügyelőség a szükséges környezetvédelmi intézkedéseket meghatározza.

V.

Érvényesség

Az engedélyben megadott feltételek 300.000 db broiler csirke egyidejű tartására vonatkoznak 22 db/m² telepítési sűrűség mellett.

A IV. részben megadott előírások betartása esetén az engedély jogerőre emelkedésének napjától

11 évig érvényes.

Egyidejűleg a többször módosított **841-12/2006. számú egységes környezethasználati engedélyt visszavonom.**

A tevékenységet úgy kell végezni, működtetni, ellenőrizni, hogy a kibocsátások megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a felügyelőség által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét képezi. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a felügyelőség határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000 - 500.000 forint bírság megfizetésére, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel az engedélyben rögzített feltételek betartására, intézkedési terv készítésére. Amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a felügyelőség a tevékenységet korlátozhatja, vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt bírság megfizetésére kötelezi.

Az egységes környezethasználati engedély kiadásához az eljárásba bevont szakhatóságok közül előírásokkal járult hozzá:

- a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 24.2/Tv./10985-2/2010. ügyiratszámom;

szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül adta meg:

- az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézetének Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltsége 6164-2/2010. ügyiratszámom,
- Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága 18.3/9996/18/2010. ügyiratszámom,
- Fábriánháza Község Jegyzője 763-7/2010. ügyiratszámom,
- Nagyecsed Város Önkormányzat jegyzője 202-8/2010. ügyiratszámom.

A jelen egységes környezethasználati engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díj, valamint szakhatósági eljárási díj köteles. Az ügyfél mind az alapeljárás, mind a szakhatósági eljárás díját megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 10. munkanapon emelkedik jogerőre.

Határozatom ellen, annak közlésétől számított 10 munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőségemhez benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díjköteles, díja 450.600 Ft., természetes személy vagy társadalmi szervezet esetén 47.325 Ft. A fellebbezési díjből 431.250 Ft-ot - természetes személy vagy társadalmi szervezet esetén 8625 Ft-ot - a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára, 29.700 Ft-ot az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézetének Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltsége 10045002-00290184-00000000 számú bankszámlájára, 9000 Ft-ot a Hajdú-Bihar Megyei MGSzH Erdészeti Igazgatósága 10034002-00289706-00000000 számú bankszámlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A SZALKA-TEAM Mezőgazdasági Termelő és Értékesítő Kft. (4700 Mátészalka, Nyár út 33.) a Fábriánháza 0382/27 hrsz-ú baromfivételező telepének bővítését tervezi, amely a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. és 2. sz. mellékletében szereplő, ezért környezeti hatásvizsgálat, valamint egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység. A baromfivételező telep a felügyelőség által 867-10/2007. ügyiratszámom kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

A Kft. benyújtotta a felügyelőségre a Szilágyi József, környezetvédelmi szakértő és Istók Józsefné Neuzer Valéria által készített környezeti hatástanulmányt és egységes környezethasználati engedély kérelmet, és összevont eljárás keretében kérte az egységes környezethasználati engedély kiadását a 300.000 férőhelyes, új istállókkal kibővülő baromfitelep üzemeltetéséhez.

A kérelemmel kapcsolatosan a felügyelőség megállapította, hogy az annak elbírálására irányuló eljárás a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjköteles. A környezeti hatásvizsgálati eljárási díj mértéke a hivatkozott rendelet 1. sz. melléklet II/1. főszáma alapján 650.000 Ft, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás díja ugyanezen rendelet 1. sz. melléklet III/7. főszáma alapján 500.000 Ft. A rendelet 1. sz. melléklet V. pontja szerint a kérelmezőnek az előzőekben ismertetett igazgatási szolgáltatási díjak 75-75 %-át kell megfizetnie, így az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja 862.500 Ft.

Az engedélyezési eljárás során szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresésre is sor került. *Az erdészeti hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 40/2010. (IV.15.) FVM rendelet 2.§ (3) bekezdése értelmében „az erdészeti hatóság más hatóságnál, kérelemre induló ügyben lefolytatott szakhatósági eljárásáért 7500 forint összegű díjat kell fizetni”. Az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklete XI.16. pontja alapján az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat szakhatósági közreműködési díja környezeti hatásvizsgálati eljárásban: 29.700 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) a SZALKA-TEAM Kft. megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A felügyelőség a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény 29. § (6) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 24. § (7) bekezdése és 8. § (1) és (2) bekezdése alapján a kérelem benyújtását követően a nyilvánosság biztosítása érdekében hivatalában, valamint honlapján közleményt tett közzé, amit megjelentetett a Kelet-Magyarország című napilapban. Egyidejűleg megküldte a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a tevékenység telepítési helye szerinti település, vagyis Fábánháza Község Jegyzőjének, valamint megküldte a közleményt, a kérelmet és a közérthető összefoglalót a hatásterülettel érintett település, vagyis Nagyecsed Város Jegyzőjének közhírré tétel céljából. Fábánháza és Nagyecsed Jegyzője gondoskodott a közlemény közhírré tételéről. A közlemény megjelenését követő 30 napon belül a tárggyal kapcsolatosan nem érkezett észrevétel sem a felügyelőségre, sem a Jegyzőkhöz.

A felügyelőség 11319-4/2010. számú végzésében a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján értesítette az eljárás megindulásáról a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4023 Debrecen, Sumen u. 2.), a DRÁVA Szövetséget (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) és a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.). A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 2822-2/2010. számú (a felügyelőségen 11319-10/2010. számon iktatott) ügyiratában tájékoztatta a felügyelőséget, hogy az eljárásban ügyféli jogával élni kíván, ezért részére az eljárásban keletkezett iratokat a felügyelőség megküldte. A kiértékelést társadalmi szervezetek a felügyelőség által megállapított határidőn belül nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy a jelen eljárásban ügyféli jogaikkal élni kívánnak, ezért a felügyelőség az eljárással kapcsolatos további dokumentumot részükre nem küldött.

11319-5/2010. sz. valamint 11319-11/2010. sz. végzésében a felügyelőség hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt a tevékenység hatásterületének, illetve környezeti hatásainak tisztázása érdekében. A hiánypótlást az ügyfél teljesítette.

A felügyelőségre 2010. december 13-án benyújtott levelében a környezethasználó Szalka-Team Kft. tájékoztatta a felügyelőséget, hogy a baromfitelep helyrajzi száma megváltozott, ehhez csatolta a hiteles földhivatali térképmásolatot, és kérte az egységes környezethasználati engedélynek az új helyrajzi számra történő kiadását. A vizsgált terület, a telephely és a védelmi övezet fizikai állapota, nagysága nem változott.

Az engedélyezésre kerülő tevékenység

A SZALKA-TEAM Kft. a Fábánháza 0382/27 hrsz-ú telephelye bővítését tervezi 3 db új, a teleppel közvetlenül szomszédos, 0382/17, 0382/18, 0382/19 hrsz-ú ingatlanokon épülő baromfi istálló termelésbe állításával. A bővített baromfitelep üzemeltetője a SZALKA-TEAM Kft. lesz.

A hatásvizsgálat időpontjában is üzemelő, 0382/27 hrsz-ú baromfitelepen 12 db istálló található összesen 7446 m² alapterülettel (6 db 432 m² alapterületű és 6 db 809 m² alapterületű istálló), a férőhelyek száma 142.800 db. A 3 db újonnan épülő istálló alapterülete 2030 m²/db, összesen 6090 m². A jelenleg 142.800 férőhelyes telephely a bővítés következtében 300.000 férőhelyesre nő. Az új istállók külön kerékosóval és technológiai szennyvíz gyűjtővel rendelkeznek. A bővített telephely közös létesítményei a következők: szociális épület; gépjármű parkoló; szemestermény tároló (0382/27 hrsz-on); szalma tároló (1000 m²-es, téglafalú, pala tetős épület); 1300 m³-es szigetelt trágyatároló. A

bővített telephely létesítményeinek elhelyezkedését és EOV koordinátáit az 1. sz. mellékletben szereplő helyszínrajz mutatja.

A bővítés után az alkalmazott technológia megegyezik a 0382/27 hrsz-ú telephelyen jelenleg is folyóval a következők szerint:

A baromfitelepen mélyalmos broiler csirke nevelést végeznek 1,5-2,0 kg-os végtömeg eléréséig 6 hetes hizlalási idővel, amelyet 3 hetes szerviz periódus követ. A telepítési sűrűség 22 db/m².

A technológia elemei a következők:

világítás: energiatakarékos fénycsövek automatizált vezérléssel;

fűtés: földgáz üzemű, 11,7 kW teljesítményű, zónás vezérlésű Sierra infrasugárzó

szellőztetés: kombinált szellőztetés; Euroemme alagút ventilátor rendszer;

takarmányozás: takarmánysilóból spirálos behordóval; függesztett, állítható magasságú tányérokából; kivéve napos korban: tálcáról; az etetőrendszer automatizált, CTB C2 PLUS típusú berendezés;

ítatás: Corti Snap szelepes itatóberendezés

almozás: az alomanyag szalma, 3,2 kg/m² (éves szalmafelhasználás: 260 t)

A telep *vízellátása* a 3/14-1971 vízikönyvi számú mélyfúrású kútról történik.

A *szociális szennyvizet* a szociális épülettől keletre elhelyezkedő 7 m³-es szigetelt betonozott aknába gyűjtik, és arra jogosult vállalkozóval elszállítatják.

Az istállók takarítása során keletkező *technológiai szennyvizet* szigetelt aknába gyűjtik (a meglévő istállókból vezetéken keresztül központi 30 m³-es szigetelt aknába; az új istállóknál az istálló végénél kialakított 15 m³-es aknába); majd egy részét hígító vízként a trágyára locsolják, a fennmaradó részt arra jogosult vállalkozóval szennyvíztisztító telepre szállítatják.

A keletkező *baromfitrágyát* 12,7x41x2,5 m alapterületű, két részre bontott, szigetelt aljzatú trágyatárolóban gyűjtik, amelynek befogadóképessége 1300 m³. A trágya aerob kezelését két havonta történő átforgatással és hígítóvíz hozzáadásával végzik. Hat havi tárolás után értékesítik, illetve szántóföldre viszik.

Az *elhullott állatokat* az istállók mellett elhelyezett 250 literes műanyag konténerbe gyűjtik és rendszeres időközönként a Bátortrade Kft-nek adják át biogáz üzemben történő feldolgozásra.

A *kommunális hulladékot* a szociális épületben elhelyezett hulladékgyűjtő edényzetbe gyűjtik.

Veszélyes hulladék a telephelyen nem keletkezik, az állategészségügyi hulladékot az állatorvos elszállítja; gépek karbantartását a baromfitelepen nem végzik.

A hatásvizsgálat során irodalmi adatok és a telepen 2004 évben elvégzett szagmérés eredményei alapján kiszámították a tevékenység szagvédelmi hatásterületét mind az üzemelő telephely, mind az új istállók vonatkozásában. Az 1 SZE/m³ bűzkoncentráció a meglévő telep esetében 432 méter távolságban, az új ólak esetében egyenként kiszámítva 284 méter távolságban teljesül. A bővített baromfínevelő telep összesített szagkibocsátásának hatásterülete a trágyatárolás hatásainak figyelembe vételével 621 méteres sugarú körön belül van.

Szintén kiszámították a telep zajvédelmi hatásterületét, amely a domináns zajforrás középpontjától számítva a nappali időszakban 61 méterre, éjjel 101 méterre helyezkedik el. A hatásterületen belül védendő épület nem helyezkedik el.

A legközelebbi lakóház a telephely középpontjától 650 méterre helyezkedik el.

Az üzemelő telephely talajvízminőség figyelő kútjaiból vett vízminták eredményeinek kiértékelése szerint a határérték feletti ammónium, nitrit, nitrát tartalom nem a telepen folyó tevékenységből származik, hanem a környező mezőgazdasági területeken folyó intenzív növénytermesztés eredménye.

A kérelem elbírálásához a felügyelőség a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) és (3) bekezdése valamint 4. sz. melléklete alapján az alábbi szakhatóságokat kereste meg:

- az ÁNTSZ Észak-Alföldi Regionális Intézete Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségét a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően,
- Fábiánháza Község Jegyzőjét, mint a telepítés helye szerint érintett önkormányzat jegyzőjét a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően,

- Nagyecsed Város Jegyzőjét, mint hatásterülettel érintett önkormányzat jegyzőjét a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően,
- a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát a termőföldre gyakorolt hatásokra kiterjedően,
- A Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóságát az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

Az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézetének Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltsége Közegészségügyi Osztály 6164-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalását a következőképpen adta meg:

*„Az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete, a SZALKA-TEAM Kft. (4700 Mátészalka, Nyár u. 33.) által Fábriánháza 0382/15 hrsz. alatt üzemeltetett baromfinevelő telep bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezése ügyében, a Felső- Tisza-Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12.-14.) megkeresése alapján, az **egységes környezethasználati engedély megadásához hozzájárul**. Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

Indokolás

A SZALKA-TEAM Kft. (4700 Mátészalka, Nyár u. 33.) kérelmére indult, Fábriánháza 0382/15 hrsz. alatt található baromfinevelő telep egységes környezethasználati engedélyének ügyében, a Felső- Tisza-Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12.-14.) megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (12) bekezdésének rendelkezésére is, az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete megállapította, hogy a baromfinevelő telep bővítésének hatására jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. szeptember 17.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam. Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdés, illetve az ÁNTSZ-ről és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.”

Fábriánháza Község Jegyzője 763-7/2010. számú szakhatósági állásfoglalását a következőképpen adta meg:

A Felső-Tisza Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14) 11319-28/2010 sz. megkeresésére a SZALKA-TEAM Kft. (4700 Mátészalka, Nyár u. 33.) a Fábriánháza 0382/15 hrsz-ú külterületi ingatlanon meglévő baromfinevelő telep bővítésére készített és hatóságom részére megküldött környezeti hatásvizsgálat figyelembe vételével, és a 763-3/2010 számú szakhatósági állásfoglalásom egyidejű visszavonásával az egységes környezethasználati engedély kiadásához hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozata ellen irányuló fellebbezés keretében támadhatja meg.

Indokolás

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti számú megkeresésében jelezte, hogy a korábban hatóságom által kiadott szakhatósági állásfoglalásom nem felel meg a Ket. 44.§ (6) pontjában foglaltaknak, mivel az túlterjeszkedik a hatáskörömen és ez által hatáskör elvonást valósítottam meg. Az ügyben eljáró hatóság által megküldött baromfinevelő telep környezeti hatásvizsgálatát újból megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a 347/2006. XII.23.) Korm. rendelet 4.sz. melléklete szerinti helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően olyan környezet veszélyeztetés nem fordulhat elő, amely elleni védelmet a jogszabály a jegyző feladat és hatáskörébe utal. Továbbá az 5. sz.

melléklet 2. pontja szerinti helyi jelentőségű, Fábianháza közigazgatási területét érintően védett természeti területet nem érint a tevékenység.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44.§ (1) bekezdése által a hivatkozott kormányrendelet alapján hatáskörömben utalt jogkörömben adtam ki.

A korábban kiadott szakhatósági állásfoglalásomat a már említett törvény 114. § (1) alapján vontam vissza. A végzés elleni önálló jogorvoslati lehetőséget a törvény 44.§ (9) és a 98.§ (2) bekezdései zárják ki.

Nagyecsed Város Önkormányzat Jegyzője 202-8/2010. számú szakhatósági állásfoglalását a következőképpen adta meg:

„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) 11319-15/2010 sz. megkeresésére a SZALKA-TEAM Kft. (4700 Mátészalka, Nyár út 33.) a Fábianháza 0382/15 hrsz-ú külterületi ingatlanon meglévő baromfifinevelő telep bővítésére készített és hatóságom részére megküldött környezeti hatásvizsgálat figyelembe vételével az egységes környezethasználat engedély kiadása ellen kifogást nem emelek.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozata ellen irányuló fellebbezés keretében támadható meg.

Indokolás

Az ügyben eljáró hatóság által megküldött baromfifinevelő telep környezeti hatásvizsgálatából megállapítottam, hogy a 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete szerinti helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően olyan környezet veszélyeztetés nem fordulhat elő, amely elleni védelmet a jogszabály a jegyző feladat és hatáskörébe utal. Továbbá az 5. sz. melléklet 2. pontja szerinti helyi jelentőségű, Nagyecsed közigazgatási területét illetően helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint a tevékenység.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. § (1) bekezdése által a hivatkozott Korm. rendelet alapján hatáskörömben utalt jogkörömben adtam ki. A végzés elleni önálló jogorvoslati lehetőséget a 44. § (9) és a 98. § (2) bekezdése zárja ki.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 24.2/Tv./10985-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész 8.1 – 8.2 pontjaiba foglalt előírásokkal a következőképpen adta meg:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 11319-15/2010. számú megkeresésére a mellékelt dokumentáció és hiánypótlás (készítette: Szilágyi József környezetvédelmi szakértő és Istókné Neuzer Valéria környezetvédelmi felülvizsgáló; készült: Mátészalka, 2010. május hó) alapján kiadja az alábbi TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST.

A Szalka-Team Kft. (4700 Mátészalka, Nyár út 33.) Fábianháza 0382/15 hrsz. alatti baromfifinevelő telepének bővítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása ügyében az eljárás talajvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal lefolytatható:

- A telephelyen belül történő beruházás (3 db baromfifinevelő ól építése) talajvédelmi szempontból nem kifogásolható, termőföldet nem érint.
- Ugyanakkor a baromfifinevelés során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld higtrágyával, valamint szennyvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet.
- Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. §. (1) és (2) bekezdései az 1. §. b) pontja szerint állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő!

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Indokolás

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a Szalka-Team Kft. (4700 Mátészalka, Nyár út 33.) Fábianháza 0382/15 hrsz. alatti

baromfinevelő telepének bővítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása ügyében adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a mellékelt dokumentáció és hiánypótlás (készítette: Szilágyi József környezetvédelmi szakértő és Istókné Neuzer Valéria környezetvédelmi felülvizsgáló; készült: Mátészalka, 2010. május hó) alapján.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tárgyi létesítménynek a környező mezőgazdasági területekre - előírásaink betartása mellett - káros hatása nincs. A Kft. az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 6. számú melléklet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének az előző években eleget tett.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik. A talajvédelmi hatóság illetékességéről a Ket. 21. § (1) bekezdése rendelkezik. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei MgSzH jelen szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (8) bekezdésének rendelkezései alapján adta ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, a 10. § b) pontja, a 32. § (1) bekezdése, valamint a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklete állapítja meg.”

A Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága 18.3/9996/18/2010. sz. szakhatósági állásfoglalását a következőképpen adta meg:

„Megkeresésére a SZALKA-TEAM Kft.(4700 Mátészalka, Nyár u.33.) által benyújtott, a Kft. **Fábiánháza 0382/15 hrsz.** alatti baromfinevelő telepének bővítésére vonatkozó környezethasználati engedélyhez erdővédelmi szempontból **hozzájárulok.**

Az ügyfél a 40/2010 (IV.15.) FVM rendelet 2.§ (3) bekezdésében előírt, szakhatósági állásfoglalás eljárásért fizetendő eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Indokolás

A megküldött, Szilágyi József környezetvédelmi szakértő által elkészített környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedély kérelem alapján megállapítottam, hogy a dokumentáció részét képező Havarria terv (5.sz.melléklet) a 18.3/3531/18/2010 sz. észrevételünkben megjelölt, a környező erdők tűz elleni védelmére vonatkozó tevékenységeket tartalmazza.

A beruházás megvalósításához további erdészeti hatósági engedélyezési eljárásra nincs szükség.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 314/2005. (XII.25) Kormányrendelet 20.§ (2) bekezdése, és 12. számú melléklete, az 2009. évi XXXVII 77-84.§-ai, valamint a 153/2009. (XI. 13) FVM rendelet 54-60. §-ai alapján, a 274/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 22.§ (1) bek.-e alapján, a 2004. évi CXL tv. 44. §-a szerint adtam meg.”

A felügyelőség döntését a kérelemben foglaltak, a szakhatóságok állásfoglalásai valamint a rendelkezésre álló információk alapján a következők szerint hozta meg:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 24. § (7) bekezdése illetve 9. §-a alapján a felügyelőség 2010. október 12-re közmeghallgatást hirdetett meg Fábiánháza Község Teleházban. A közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről senki nem jelent meg.

A Fábiánháza 0382/15 hrsz-ú ingatlanon a környezethasználó 1999. évtől kezdődően foglalkozik broiler csirke neveléssel. A tevékenység folytatásához a felügyelőség 841-12/2006. ügyiratszámom egységes környezethasználati engedélyt adott, amely 2006. 11. 29-én emelkedett jogerőre, és a rendelkező részben foglaltak szerint 10 évig érvényes.

Az egységes környezethasználati engedélyt a felügyelőség 867-10/2007. sz. határozatban a hulladékgazdálkodási terv kétéves beszámolójának benyújtási határidejére (2008. dec. 31.) vonatkozóan, 867-33/2007. sz. határozatában a telephelyen tartott állatok létszámára (148.200 db) vonatkozóan, 867-37/2007. sz. határozatában a védőfásítás határidejére (2008. dec. 31.) vonatkozóan, 663-17/2009. sz. határozatában a telephely 2009-2014 évekre készített egyedi hulladékgazdálkodási tervének jóváhagyása miatt módosította.

A telephely Fábíánháza településtől északra, Nagyecsed várostól déli irányba található. A legközelebbi lakóház a baromfiteleptől észak-nyugati irányban 650 méterre, Nagyecsed településen helyezkedik el.

A telep közvetlen környezetében és hatásterületén mezőgazdasági művelésű területek helyezkednek el. A telepet a két szomszédos település felőli északi és déli oldalon a környezethasználó által 2008. évben telepített véderdő övezi az alábbi kiterjedéssel: a 0382/13 és 0382/14 hrsz-ú ingatlanokon 6.4067 m², a déli oldalon a 0382/28, 0382/24 és 0382/27 hrsz-ú ingatlanokon 4.8482 m².

A 3 db új istálló építéséhez Nagyecsed Város Önkormányzat Jegyzője építési engedélyt adott a következő ügyiratszámokon: 0382/17 hrsz. – 202-3/2010. sz. építési engedély, 0382/18 hrsz. – 203-3/2010. sz. építési engedély; 0382/19 hrsz. – 204-3/2010. sz. építési engedély.

Vízminőség védelem

Fábíánháza település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területek közé került besorolásra.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. d) pontja értelmében a telephely területe nitrátérzékeny.

A baromfitelep Nagyecsed-Fábíánháza Közös Vízmű legközelebbi kútjától 1,0 km-re helyezkedik el.

A telep a vízellátására, szennyvíz és csapadékvíz elhelyezésére a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Felügyelet H4821-15/2004. ügyiratszámom vízjogi üzemeltetési engedélyt adott, amely 2014. szeptember 30-ig érvényes.

A telepen található 3 db talajvíz figyelő kútnak a felügyelőség által 12902-1/2005. ügyiratszámom kiadott vízjogi üzemeltetési engedélye 2010. november 30-ig volt érvényes. A kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítására vonatkozó eljárás a felügyelőségen jelenleg folyamatban van 14932/2010. ügyiratszámom.

A telephelyen található figyelőkutakból 2005. évtől évente vett talajvízminták eredményeinek kiértékelését jelen eljárás keretében elvégezték. Az értékelés szerint a határérték feletti ammónium, nitrit, nitrát tartalom nem a telepen folyó tevékenységből származik, hanem a környező mezőgazdasági területeken folyó intenzív növénytermesztés eredménye.

A tevékenység környezetre gyakorolt hatásainak megítéléséhez a talajvíz figyelő kutak további üzemeltetése szükséges, ezért ezt a rendelkező rész 3.2 pontjában előírtam. A vizsgálandó paramétereket a baromfitrágya összetétele és az abból származó kibocsátások, illetve az „intenzív baromfitartás során elérhető legjobb technika” című referencia dokumentum adatai alapján határoztam meg.

Hulladékgazdálkodás

A baromfitelep 2009-2014 évekre vonatkozó egyedi hulladékgazdálkodási tervét a felügyelőség 663-17/2009. számú határozatában a 841-12/2006. sz. egységes környezethasználati engedély módosításával jóváhagyta, egyidejűleg előírta a terv kétéves beszámolójának 2010. december 31-i határidővel történő benyújtását a *hulladékgazdálkodási tervek részletes tartalmi követelményeiről* szóló 126/2003. (VIII. 15.) Korm. rendelet 12. §-a, valamint a *hulladékgazdálkodásról* szóló törvény 37. § (1) bekezdése alapján. A beszámolót a környezethasználó a felügyelőségre benyújtotta. Ugyanakkor a 841-12/2006. sz. egységes környezethasználati engedélyt jelen engedély kiadásával egyidejűleg visszavonom, ezért a hulladékgazdálkodási terv beszámolójának benyújtását jelen határozat rendelkező részének 2.8 pontjában előírtam. A *hulladékgazdálkodásról* szóló törvény 37. § (1) bekezdésében a 2 éves beszámolási kötelezettség 2010. január 1-től 3 évre változott, ez azonban nem érinti a korábban jóváhagyott és a hatályos jogszabály alapján kétéves beszámolásra kötelezett egyedi hulladékgazdálkodási terveket. A kétéves beszámoló benyújtási határidejét az éves hulladék bejelentés határidejéhez igazodva állapítottam meg, az adatok összevethetősége érdekében.

Levegőtisztaság-védelem

A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet alapján a rendelet 2. számú mellékletében felsorolt tevékenységek, illetve létesítmények esetében a légszennyezőnek védelmi övezetet kell kialakítania az új légszennyező források körül. A környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálat-köteles, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó, a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenységek esetén a védelmi övezetet a környezetvédelmi, illetve az egységes környezethasználati engedélyben határozza meg.

A felügyelőség a 841-12/2006. sz. egységes környezethasználati engedélyben a meglévő baromfitelep geometriai középpontja köré 500 méter sugarú védelmi övezetet állapított meg.

A 0382/17, 0382/18, 0382/19 hrsz-ú területeken tervezett baromfitartás a 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése és a 2. sz. melléklet A) 7.2. a) pontjába sorolható. Az egyenként 2030 m² alapterülettel épülő istállókban 22 db/m² telepítési sűrűséggel számolva a férőhelyek száma 44.660 db. Jelentős levegőterhelést okozó vagy bűzös tevékenység esetén a védelmi övezet sugarának nagysága legalább 500, de legfeljebb 1000 méter. A benyújtott hatástanulmányban és egységes környezethasználati engedélykérelemben kiszámították a tervezett tevékenység szagvédelmi hatásterületét a 0382/27 hrsz-ú területen üzemelő baromfitelep kibocsátásának figyelembe vételével. A környezethasználó benyújtotta a védelmi övezet kijelöléséhez szükséges változási vázrajzot és területkimutatást, amelyben az a telephely súlypontja köré rajzolt 650 méter sugarú körrel lefedett területet jelölték meg védelmi övezetként.

A felügyelőség a védelmi övezet nagyságát a légszennyező anyag kibocsátások, a terjedési viszonyok, a védendő területek figyelembevételével 650 méterben határozta meg a rendelkező rész 4.1 pontjában. A védelmi övezet kijelöléséhez benyújtott dokumentációk alapján a felügyelőség megállapította, hogy a védelmi övezetben nincs lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület, így a védelmi övezet kijelölésének akadálya nincs.

Zajvédelem

A baromfiteleptől a legközelebbi lakóház 650 méterre helyezkedik el. A benyújtott dokumentációban a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületét kiszámolták, figyelembe véve a telephely közvetlen szomszédságában elhelyezkedő terményszárítót. A hatásterületen belül, amelynek határa a vizsgált létesítmények mértani középpontjától számítva a nappali időszakban 83 méterre, éjjel 190 méterre helyezkedik el, zajtól védendő épületek illetve területek nincsenek, ezért a felügyelőség nem állapít meg zajkibocsátási határértéket. Ugyanakkor a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bek. alapján a rendelkező rész 6.1 pontjában a felügyelőség megtiltja a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletébe foglalt határértékek fölötti zajkibocsátást.

Természetvédelem

A Fábíánháza 0382/27 hrsz. alatti baromfitelepnek - a Fábíánháza 0382/17, /18, /19 hrsz.-ú ingatlanokat érintő bővítése 3 db egyszintes állattartó épület és egyéb létesítmény (kerékmosó, szennyvíztározó aknák) megvalósítását jelenti. A tervezett bővítés jórészt burkolt felületeket érint. A korábban sertéstelepként hasznosított telephelyet É-ről, D-ről és Ny-ről közvetlenül telepített erdő (nyár) határolja, távolabb mezőgazdasági hasznosítású területek (szántók, legelők) övezik, K-en szántóföldek, és egy ipartelep (terményszárító, és -raktár) határolja.

A telephely és környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll; nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület a bővítéssel érintett ingatlanon és a szomszédos területeken nincs, nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak.

A beruházással érintett terület botanikai és zoológiai vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy a telep fajok és élőhelyek tekintetében természeti értéket nem képvisel.

A telep az ingatlant határoló, vegyes fajösszetételű védőerdősáv révén a táj funkcionális egységébe illeszkedett, a bővítést követő további szabályos üzemeltetés a tájkép, tájhasználat, tájszerkezet jelentős megváltozását nem eredményezi.

A rágcsáló- és rovarirtás vonatkozásában az alkalmazott irtószer helyes megválasztásával kívánják elkerülni a védett ragadozók populációinak károsodását.

A telepen keletkező kommunális szennyvíznek és technológiai szennyvíznek az előzőekben leírtak szerinti gyűjtése (szigetelt aknába) és kezelése (elszállíttatás) miatt a tevékenység a környező felszíni vizekre, vízállásos élőhelyekre, a felszín alatti vízre csekély kockázatot jelent.

Fentiek alapján a beruházás megvalósításával szemben természet-és tájvédelmi kizáró ok nem merült fel.

Környezetkárosodás megelőzése

A környezethasználó rendelkezett 2007. évben készített vízminőségi kárelhárítási tervvel. A felügyelőség felhívására a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat keretében Szilágyi József (SZKV-vf 15-0427) szakértő 2010. évben elkészítette a bővített baromfinevelő telep üzemi kárelhárítási tervét. A tervet megvizsgálva a felügyelőség megállapította, hogy az megfelel *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglalt követelményeknek, ezért azt a rendelet 6. § (5) bekezdése alapján ezen határozat rendelkező részének 9.2. pontjában jóváhagyja.

A környezethasználó az üzemi kárelhárítási terv 5 példányát nyújtotta be a felügyelésre. A 90/2007. (IV. 26.) Kormány rendelet 7.§ (2) a) pontja alapján az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát a terv által érintett üzemegységénél, telephelyen kell tartani. Ugyanezen bekezdés b) pontja alapján az üzemi kárelhárítási terv egy példányát meg kell küldeni a működési területe szerinti érintett Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságnak és Nemzeti Park Igazgatóságnak. Az előzőek teljesítése érdekében az üzemi kárelhárítási terv 2 lepecsételt példányát a határozat mellékleteként visszaküldöm a környezethasználó részére és 1-1 lepecsételt példányát továbbítom az érintett szervek részére.

A felülvizsgálat tárgyát képező broiler tartási tevékenység a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett a környezetet nem veszélyezteti, a környezetre gyakorolt hatásai elviselhetők, és az alkalmazott technológia a rendelkező rész III. szakaszában foglaltak vonatkozásában az elérhető legjobb technika jelenlegi állásának megfelel, ezért a felügyelőség az egységes környezethasználati engedélyt a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bek. d) pontja alapján jelen határozattal kiadja.

Egyidejűleg a 841-12/2006. számú egységes környezethasználati engedélyt, amely 2006. 11. 29-én emelkedett jogerőre, és 10 évig érvényes, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 24. § (12) bekezdése alapján visszavonom, mert a megváltozott körülmények új engedély kiadását teszik szükségessé. A jelen eljárás keretében a környezethasználó elvégeztette a 841-12/2006. számú engedély kiadása óta folyó tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatát (a 0382/27 hrsz-on üzemelő telep bűz- és zajkibocsátásának számítását, a talaj- és talajvízre gyakorolt hatás értékelését, a telep energiahatékonysági auditálását), amelynek alapján a 841-12/2006. sz. egységes környezethasználati engedély rendelkező részében előírt környezetvédelmi felülvizsgálatot elfogadom és a felülvizsgálati kötelezettséget teljesítettnek tekintem.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 96/B. §-a és az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet értelmében, az engedélyest éves felügyeleti díj fizetésére köteleztem. A díj mértéke 100 000,- Ft, azaz egyszázezer forint. A felügyeleti díjat a rendelet értelmében minden év február 28-ig kell egy összegben átutalási megbízással teljesíteni. A befizetett felügyeleti díjról a felügyelőség számlát állít ki, és azt a befizetést követő harminc napon belül megküldi a környezethasználónak.

Határozatomat a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. §-a alapján, a 11. sz. melléklet szerinti tartalommal adtam ki, tekintettel a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdésére. A rendelkező részben megadott előírásokat az indoklásban részletezettekén túl az alábbi jogszabályhelyek alapján határoztam meg: *a hulladékgazdálkodásról* szóló 2000. évi XLIII. tv. 5. § (7) és 13. § (1) bekezdései; *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése; *a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról* szóló 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet 14. §-a, *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) bekezdése; *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 47. § (1) és (3) bekezdése, *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 5. § (6) bek. és 9. § (1) bekezdése.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § (13) bekezdése alapján az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás ügyintézési határideje 4 hónap. Az ügyintézési határidő kezdete 2010. június 21. Az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlási végzéstől az annak teljesítéséig terjedő idő (2010.06.29. – 2010.07.15.; 2010.07.19. – 2010.08.18.), valamint a szakhatóságok eljárásának (2010.09.02. – 2010.11.12.) időtartama. Mindezek alapján az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. február 13.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőséget a 2004. évi CXL. tv. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A felügyelőség illetékességét *a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV/7. pontja határozza meg.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjáról a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2. § (4)-(5) és (7) bekezdés és 1. sz. melléklet III/10/3. főszáma, a 40/2010. (IV.15.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozatról szóló közleményt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § (11) bekezdése alapján a felügyelőség közzététel céljából megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek.

A *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban Ket.) 15. § (1) bekezdése értelmében a védelmi övezettel érintett ingatlanok tulajdonosai ügyfélnek minősülnek, ezért a határozatot részükre a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján hirdetményi úton közlöm. Az így közölt döntést a kifüggesztés követő követő 15. napon tekintem közöltnek és a közléstől számított 10 munkanapon belül biztosítok jogorvoslati lehetőséget a Ket. 78. § (6) bek. alapján.

A postai úton közölt határozat esetén a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételét követő naptól kell számítani.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A §-a alapján értesítem a határozatról.

Nyíregyháza, 2011. január 14.

Szentesi Péter s.k.
igazgató

Határozatot közöljük postai úton:

Jogerő előtt:

1. Szilágyi József, 4300 Nyírbátor, Sarkantyú u. 4.
2. Szalka-Team Kft. 4700 Mátészalka, Nyár út 33. (+ 2 pld. üzemi kárelhárítási terv)
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 4400 Nyh, Árok u. 41.
4. Fábiánháza Község Jegyzője, 4354 Fábiánháza, Kossuth u. 25/A
5. Nagyecsed Város Önkormányzat Jegyzője, 4355 Nagyecsed, Rákóczi u. 14.
6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság, 4001 Debrecen, Pf.: 9.
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.
8. Sz-Sz-B Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.
9. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, 4024 Debrecen, Sumen u. 2. (+ 1 pld. üzemi kárelhárítási terv)
10. Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Széchényi u. 19.
(+ 1 pld. üzemi kárelhárítási terv)
11. Irattár

Jogerő után:

12. Szalka-Team Kft. 4700 Mátészalka, Nyár út 33.
13. Kötelezés Nyilvántartás; jogerősítés után a jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton.

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.

1. sz. melléklet a 801-1/2011. sz. határozathoz

A telephely létesítményei

<i>Létesítmény megnevezése</i>	<i>Létesítmény száma</i>	<i>Y koordináta</i>	<i>X koordináta</i>
Meglévő telep kommunális szennyvízaknája	1	899601.940	283254.492
Meglévő telep kerékmosója	2	899592.867	283283.937
Tervezett terménytároló	3	899550.053	283233.801
Meglévő telep csurgalékvíz tartálya	4	899500.633	283222.501
1 számú baromfi istálló	5	899491.986	283253.807
2 számú baromfi istálló	6	899466.942	283253.755
3 számú baromfi istálló	7	899441.702	283253.610
4 számú baromfi istálló	8	899416.548	283253.460
5 számú baromfi istálló	9	899391.471	283253.306
6 számú baromfi istálló	10	899366.328	283253.527
Víztorony	11	899474.119	283306.132
7. számú baromfi istálló	12	899581.372	283366.308
8 számú baromfi istálló	13	899553.670	283366.158
9 számú baromfi istálló	14	899521.268	283366.108
10 számú baromfi istálló	15	899493.567	283366.005
Szalmatároló	16	899464.739	283364.632
11 számú baromfi istálló	17	899435.150	283365.795
12 számú baromfi istálló	18	899407.802	283365.697
Tervezett új hullatároló	19	899373.384	283389.143
0382/17 hrsz-ú telep kerékmosója	20	899342.109	283389.461
0382/18 hrsz-u telep kerékmosója	21	899303.592	283389.461
0382/19 hrsz-u telep kerékmosója	22	899287.516	283389.620
0382/19 baromfi istálló szennyvízaknája	23	899287.790	283342.110
0382/18 baromfi istálló szennyvízaknája	24	899314.710	283342.210
0382/17 baromfi istálló szennyvízaknája	25	899342.280	283342.310
0382/17 létesítendő új baromfi istálló	26	899336.287	283308.714
0382/18 létesítendő új baromfi istálló	27	899309.160	283308.200
0382/19 létesítendő új baromfi istálló	28	899282.243	283308.706
0382/17 hrsz-u telep kerékmosója	29	899341.313	283222.819
0382/18 hrsz-u telep kerékmosója	30	899303.273	283223.456
0382/19 hrsz-u telep kerékmosója	31	899287.198	283222.819
Trágyatároló	32	899321.800	283179.720

Koordináta vázlat

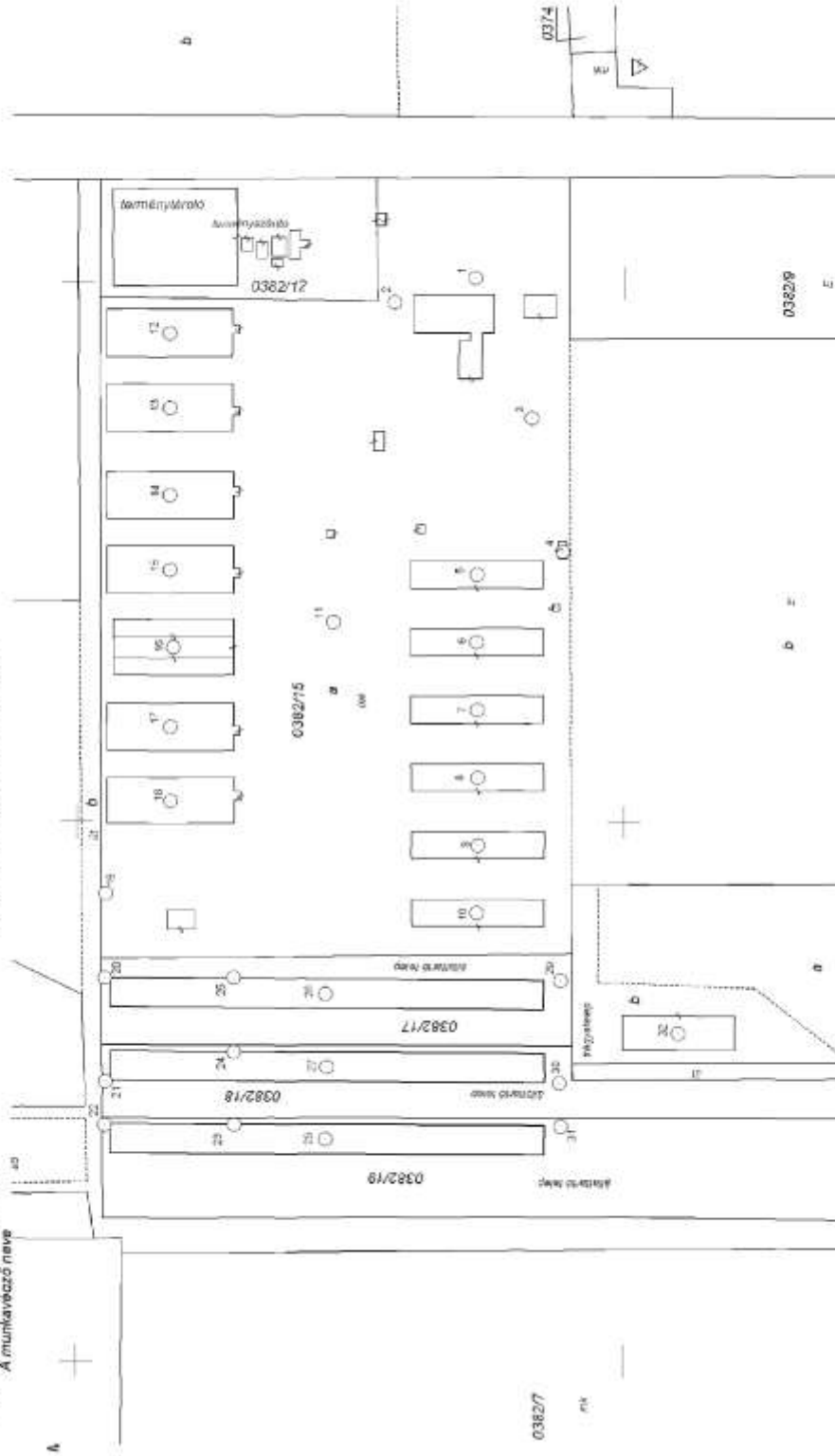
Fábiánháza-Nagyecsed

Község, város

a Szalka-Team Kft. Fábiánháza 0382/15 helyrajzi számú földrészlet, baromfitelep védelmi övezetéről

Kovács István földmérő
Fehérgyarmat Benczúr u. 61.

A munkavéző neve



Készítette: Fehérgyarmat, 2010. június 13.

Kovács István
Készítő

3. sz. melléklet a 801-1/2011. sz. határozathoz**TERÜLETKIMUTATÁS**

650 m sugarú körrel határolt levegőtisztaság-védelmi övezet

Település: Fábánháza

Helyrajzi szám	alrészlet	Védelmi övezettel érintett terület	
		ha	m ²
0355/1	-	0	2164
0356	-	0	1429
0368	a, b, c, d, f	11	4025
0369/1	-	0	1509
0369/2	a, b	0	530
0370/1	-	2	1314
0371	a,b	0	4218
0372/1	-	0	9710
0372/3	-	0	6000
0372/6	-	0	2024
0372/7	a, b, c	1	2363
0372/8	a, b, c	1	4377
0372/9	a, b	0	9614
0372/10	-	0	7632
0372/11	-	0	5011
0373	-	0	2179
0374/1	-	3	5187
0374/2	-	0	1605
0374/3	a, b	5	4162
0374/4	-	0	1592
0375	-	0	7125
0377	-	19	7108
0378	-	2	4113
0379/3	-	0	1794
0379/4	-	0	167
0380/3	a, b	0	6534
0380/4	a, b	0	8758
0380/5	a, b, c	1	5182
0380/6	-	0	2757
0380/7	-	0	7725
0380/8	-	0	8276
0380/9	-	1	6551
0380/10	-	1	6188
0380/11	-	0	2337
0380/12	-	0	971
0380/13	-	0	587

Helyrajzi szám	alrészlet	Védelmi övezettel érintett terület	
		ha	m ²
0380/14	-	0	9346
0381	-	0	1152
0382/5	-	0	5116
0382/7	-	2	9323
0382/8	-	2	5555
0382/9	-	1	104
0382/10	a, b	1	915
0382/12	-	0	4500
0382/13	-	6	4598
0382/14	a, b, c	2	826
0382/15	a, b	7	8733
0382/17	-	0	5704
0382/18	-	0	6772
0382/19	-	1	1948
0382/20	-	0	901
0382/21	-	0	947
0383/1	-	0	2263
0383/2	-	0	2221
0384/3	a, b, c	1	2144
0384/4	-	0	1802
0384/5	-	2	8625
0384/6	-	0	847
0384/7	-	0	4243
0384/8	-	1	7078
0384/9	-	0	852
0384/10	-	0	6405
0384/11	-	2	9253
0384/13	a, b	2	9113
0384/14	-	0	9335
0384/15	-	0	810
0385/1	-	0	8855
0385/2	-	0	678
0386/1	-	0	4338
0386/2	-	0	1324
0386/3	-	0	6970
0386/4	-	0	1648
0386/5	-	0	8225
0387	-	0	4146
0388/1	a, b	0	4300
0388/2	-	0	2204
0388/3	-	2	2796
0388/4	-	0	1123
0388/5	-	0	3878

Helyrajzi szám	alrészlet	Védelmi övezettel érintett terület	
		ha	m ²
0388/6	-	0	8499
0388/7	-	0	1989
0388/8	-	0	4246
0388/9	-	1	304
0388/10	-	0	2021
0388/11	-	0	3433
0389/2	-	1	5763
0390	-	0	223
0395	-	0	1289

Település: Nagyecsed

Helyrajzi szám	alrészlet	Védelmi övezettel érintett terület	
		ha	m ²
0184/4	-	0	621
0184/6	-	0	199
0184/13	-	0	3642
0184/14	-	0	5132
0184/15	-	0	1250
0184/16	-	0	272
0185/1	-	0	2648
0186/1	-	0	263
0186/3	-	0	9525
0186/4	-	0	8890
0186/5	-	0	7766
0186/6	-	0	5572
0186/8	-	1	715
0186/9	-	0	1246
0186/10	-	0	2640
0186/11	-	1	5757
0189	-	0	2692
0192/3	-	0	874
0192/4	-	0	80
0192/6	a, b, c	0	3671
0192/7	-	0	5167
0192/8	a, b	0	6901
0192/9	-	0	6278
0192/10	-	0	5139
0192/11	-	1	8768
0192/12	-	0	4233
0192/13	-	0	5337
0192/14	-	0	866
0192/15	-	0	7

Helyrajzi szám	alrészlet	Védelmi övezettel érintett terület	
		ha	m ²
0192/27	-	0	937
0192/31	-	0	3958
0192/32	-	0	1918
0192/33	a, b	0	3005
0195/1	-	0	8833

4. sz. melléklet a 801-1/2011. sz. határozathoz

Adatrögzítés és jelentéstétel a felügyelőség részére

Beszámoló	Beszámolás gyakorisága	Beadási határidő
panaszok	eseti	panasz beérkezését követő 1 hónapon belül
bejelentett havária események összefoglalója	eseti	az eseményt követő 1 hónapon belül
FAVI alapbejelentés rendelkező rész 3.10 pontja	egyszeri	jogerő után 60 napon belül
éves hulladék bejelentés rendelkező rész 2.7 pont	évente	március 1.
talajvíz vizsgálati eredmények rendelkező rész 3.3 pont	évente	május 21.
éves környezetvédelmi jelentés rendelkező rész 10.2 pont	évente	május 31.
egyedi hulladékgazdálkodási terv beszámolója rendelkező rész 2.8 pont	kétévente	2013. márc. 1. 2015. márc. 1.
egyedi hulladékgazdálkodási terv	6 évente	2015. márc. 1.
teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkező rész 10.4 pont	5 évente	2016. jan. 30. 2021. jan. 30.
energia hatékonysági belső audit rendelkező rész 7.3 pont	engedély felülvizsgálatával egyidejűleg	engedély felülvizsgálatával egyidejűleg
üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálata rendelkező rész 9.2.4 pont	5 évente	engedély felülvizsgálatával egyidejűleg