



FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14. ☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941

E-mail: ftvkvf_ugyfyszolg@ftvkvf.kvvm.hu Internet: http://ftvkvf.zoldhatosag.hu

Ügyfélfogadás: hétfő és péntek 8⁰⁰-12⁰⁰, szerda 8⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-16⁰⁰

Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő - csütörtök 9⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15⁰⁰, péntek 9⁰⁰-12⁰⁰

| | | | |
|------------|---|------------|--|
| Ügyszám: | 797-25/2011. | Tárgy: | A Nyírmada 015/5 hrsz-ú sertéstelep |
| Ügyintéző: | Éberhardtné Balogh Anita / Kavaleczné dr Komolai Edina | Melléklet: | egységes környezethasználati engedélye 2 db |
| ☎ mellék: | 229 / 152 | | |

H A T Á R O Z A T

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: felügyelőség)

EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYT

ad a Nyírmada 015/5 hrsz-ú ingatlanon elhelyezkedő sertéstelep üzemeltetésére az I. részben megjelölt környezethasználó részére a IV. rész 1-13. pontjaiban meghatározott feltételekkel az alábbiak szerint:

I.

Környezethasználó adatai

Környezethasználó neve: PIG&HÚS Sertéstenyésztő, Hizlaló és Értékesítő Kft.

Székhelye: 4800 Vásárosnamény, Ilki u. 6.

KÜJ száma: 100 287 127

II.

Telephely adatai

Telephely címe: Nyírmada 015/5 hrsz.

EOV koordinátái: X=306 348, Y=885 420

Környezetvédelmi Alapnyilvántartó Rendszer szerint:

Telephely neve: sertéstelep

KTJ száma: 101 108 295

Létesítmény neve: hizósertés telep

KTJ száma: 102 270 986

III.

Engedélyezett tevékenység adatai

Megnevezés: intenzív sertéstenyésztés

Besorolás: 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja b) alpont:

„nagy létszámú állattartás: létesítmények intenzív sertéstenyésztésre, több mint 2.000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára”

TEÁOR kód: 0146 sertéstenyésztés

NOSE-P kód: 11005

L. sz. h. di. 2005. 08.26.

Dr. Gábor D. Balogh 08.26.

Kiépített kapacitás: 4500 hízó férőhely

Technológia: almos hízósertés nevelés

Létesítmények: 5 db istálló (4 db 1050 férőhelyes, 1 db 300 férőhelyes), 1 db karantén épület, 1 db 3755 m³-es almostrágya tároló (alapterülete 1566 m²).

A telephely létesítményeinek elhelyezkedését az 1. sz. mellékletben csatolt helyszínrajz mutatja.

Az alkalmazott technológia megfelelése az elérhető legjobb technikának:

1. A telepen fázistakarmányozás történik, a takarmány fitáz tartalma biztosítja a foszfor minél tökéletesebb felszívódását. A zárt önetető rendszer alacsony szag-, és minimális zajkibocsátással üzemel.
2. A szopókás önitatók biztosítják a takarékos vízfelhasználást és a felesleges elfolyások elkerülését.
3. A szellőztetés alacsony zajkibocsátású ventilátorokkal történik, a berendezéseket automatika vezérli.
4. Az istállók takarítását naponta végzik kézi erővel. Vizes takarítás esetén nagynyomású, víztakarékos mosóberendezést alkalmaznak.
5. A telepen tárolt trágyához szagmegkötő adalékot (zeolitot) kevernek a búzkibocsátás csökkentése érdekében.
6. A trágyatároló és trágyalé gyűjtő létesítmények vízzáróan szigeteltek.
7. Tervszerű karbantartás keretében rendszeresen ellenőrzik a vezetékek, berendezések (ítatórendszer, szellőztetőrendszer, stb.) állapotát, a meghibásodásokat azonnal javítják.

IV.

A tevékenység végzésének feltételei

1. Általános előírások

- 1.1. A tevékenységet **az elérhető legjobb technika alkalmazásával** úgy kell végezni, a létesítményt üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a felügyelőség által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét képezi.
- 1.2. A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerinti egységes engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenység, vagyis **2000 férőhelyes, 30 kg-on felüli sertések számára kialakított telep üzemeltetésének megkezdését 8 nappal korábban be kell jelenteni** a felügyelőségnek.
- 1.3. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a felügyelőség határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000 - 500.000 forint bírság megfizetésére, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel az engedélyben rögzített feltételek betartására, intézkedési terv készítésére. Amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a felügyelőség a tevékenységet korlátozhatja, vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt bírság megfizetésére kötelezi.
- 1.4. Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a felügyelőség felé **15 napon belül bejelenteni**.

2. Hulladékgazdálkodás

- 2.1. A környezethasználó a tevékenység gyakorlása során keletkező, illetőleg más módon a birtokába kerülő hulladékot köteles gyűjteni, továbbá hasznosításáról, vagy ártalmatlanításáról gondoskodni a hatályos jogszabályoknak megfelelően oly módon, hogy a környezeti elemek (talaj, levegő, felszíni és felszín alatti vizek) szennyeződése kizárt legyen.

- 2.2. Tilos a hulladékot elhagyni, - a gyűjtés, begyűjtés, tárolás, lerakás szabályaitól eltérő módon - felhalmozni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni, kezelni.
- 2.3. A környezethasználó köteles a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot az arra a környezetvédelmi hatóságtól engedéllyel rendelkező kezelőnek át nem adja. A környezethasználó a tevékenysége során keletkező nem veszélyes hulladékait is csak annak kezelésére a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező személynek vagy szervezetnek adhatja át. Az átadó köteles meggyőződni az engedély meglétéről.
- 2.4. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely működtetése során a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet - a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről - előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 2.5. Az állati hulladékok kezelésével, hasznosításával kapcsolatosan a 71/2003. (VI. 27.) FVM rendelet előírásait be kell tartani.
- 2.6. A környezethasználó köteles a tevékenysége során keletkező hulladékokról a módosított 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete 1. és 2. pontjában meghatározott adattartalmú **naprakész nyilvántartást** vezetni.
- 2.7. Az üzemelés során keletkező hulladékokról, amennyiben a keletkező hulladékok mennyisége meghaladja a 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében meghatározott mennyiséget, a rendelet 2. és 3. számú melléklete szerint évente, a **tárgyévét követő év március 1. napjáig bejelentést** kell tenni a felügyelőség felé.
- 2.8. Amennyiben a környezethasználó telephelyéről az évente kiszállított hulladék mennyisége meghaladja veszélyes hulladék esetén a 2 tonnát, illetve nem veszélyes hulladék esetén a 2000 tonnát, az éves hulladék bejelentéshez a 164/2003. Korm. rendelet 6. sz. melléklete szerinti E-PRTR lapot is csatolni szükséges.
- 2.9. Amennyiben a gazdálkodó szervezet tárgyévi gazdálkodása során a keletkező veszélyes hulladék mennyisége meghaladja az évi 10 tonnát, vagy az évente keletkező összes - veszélyes és nem veszélyes - hulladék mennyisége meghaladja a 200 tonnát, úgy a **tárgyévét követő 6 hónapon belül** a települési önkormányzattal egyeztetett **egyedi hulladékgazdálkodási tervet** kell készítenie a 126/2003. (VIII. 15.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján, és azt meg kell küldenie a felügyelőségnek jóváhagyásra.
- 2.10. A telepen keletkező szociális szennyvizet zárt, vízzáróan szigetelt szennyvíztárolókban kell gyűjteni, és érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező, folyékony hulladék fogadására alkalmas települési szennyvíztisztító telepre kell beszállítani, fogadó nyilatkozat alapján. A szociális szennyvizet átadni csak a környezetvédelmi hatóság arra vonatkozó engedélyével rendelkező félnek lehet. Amennyiben a szociális szennyvizet (folyékony hulladékot) nem közszolgáltató szállítja el, arról a 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet szerinti naprakész nyilvántartást kell vezetni és a 2.7 pont szerinti bejelentésben szerepeltetni kell. A nyilvántartást elérhető helyen kell tárolni, és ellenőrzéskor az ellenőrzést végző hatóság rendelkezésére kell bocsátani.

3. *Vízminőség védelem*

- 3.1. A telephely vízellátásményeinek üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a telephelyre és a telephely vízbeszerzését biztosító mélyfúrású kútjára kiadott érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.

- 3.2. A telephelyen további **2 db talajvíz figyelő kutat kell létesíteni** a talajvíz áramlás irányának figyelembe vételével, a tevékenység környezetre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében. A figyelő kutak vízjogi **engedélyezését, kialakítását és első mintázását 2012. április 30-ig** el kell végezni. A vízvizsgálati eredményeket a 3.4 pontnak megfelelően 2012. **május 20-ig** a felügyelőségnek meg kell küldeni. A kutak pontos helyét a vízjogi létesítési engedélyezés során kell meghatározni. A vízjogi létesítési engedélyes kérelmet és terveket a *vízgazdálkodásról* szóló többször módosított 1995. évi LVII. törvény, a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló többször módosított 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet és a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló módosított 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet alapján kell elkészíttetni megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel, majd a Felügyelőségre benyújtani.
- 3.3. A 3.2 pont szerint kialakított, és a meglévő 2 db figyelő kutat a vonatkozó vízjogi engedélyek, valamint jelen határozatban foglaltak szerint kell üzemeltetni.
- 3.4. A környezethasználó köteles a felszín alatti víz minőségét rendszeresen ellenőrizni. A figyelő kutakból **negyedévente: január, április, július, október hónapban** akkreditált módon vett vízmintából a következő komponenseket kell akkreditált laboratóriumban meghatározni: pH, nitrogénformák (ammónium, nitrit, nitrát), foszfát, szulfát. A talajvíz vizsgálati eredményeket a **mintavételt követő hónap 20-áig** (máj. 20., aug. 20., nov. 20., febr. 20.) kell a felügyelőségnek megküldeni. **Éves vizsgálat keretében, április hónapban** akkreditált módon vett vízmintából kell továbbá meghatározni a következő nehézfém koncentrációkat: cink, nikkel, réz, és azt legkésőbb a mintavételt követő hónap 20-áig (máj. 20.) kell benyújtani a felügyelőségre. A vízmintavétellel egyidejűleg a vízszintmérést is el kell végezni.
- 3.5. A 4 db figyelőkútból **ötévente, az ötéves felülvizsgálat keretében meg kell határozni** a 3.4 pontban felsorolt komponensek mellett a talajvíz klorid, kadmium, króm tartalmát.
- 3.6. A vizsgálati eredmények alapján a tevékenység talajvízre gyakorolt hatását évente, az éves jelentés (10.3 pont) keretében, valamint az ötéves felülvizsgálatban a 3.5 pont szerinti vizsgálatok alapján ki kell értékelni.
- 3.7. A környezethasználó köteles a mintavételi hely biztonságos és állandó elérhetőségét biztosítani.
- 3.8. A környezethasználó köteles a trágya-, és trágyalé tároló műtárgyak vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni és biztosítani, hogy azok befogadó képessége ne legyen kisebb a mindenkori csapadékmennyiséggel együtt tárolásra kerülő trágya- és csurgalékvíz mennyiségénél.
- 3.9. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telepi létesítmények használatánál, a tevékenységek végzésénél a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződjön.
- 3.10. A telephelyi tevékenységeknél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 3.11. A környezethasználó a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (2) bek. c) pont alapján **Alap-adatlap** benyújtására kötelezett (**FAVI adatlap**). Az adatlap **benyújtásának határideje jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül**. (Az adatlapok, illetve a kitöltési útmutatók nyomtatványai a felügyelőség honlapján (www.ftvktvf.zoldhatosag.hu) hozzáférhetőek.) Az adatszolgáltatást a 18/2007. (V.10.) KvVM rendeletben foglaltak szerint kell teljesíteni.
- 3.12. A FAVI alap-bejelentést követően, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. §-ának (8) bekezdése alapján, a tárgyévben az alap-adatlapon közölt adatokban bekövetkezett esetleges

változásokat – az anyagforgalomban bekövetkezett 25 %-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknel minden esetben – be kell jelenteni a felügyelőségnél a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal a **tárgyévet követő év március 31-ig új alap-adatlapon**.

4. Levegőtisztaság-védelem

4.1. A telephely bejelentés köteles diffúz forrásai:

| Forrás jele | Megnevezése | Alapterülete [m ²] |
|-------------|--------------------|--------------------------------|
| D1 | Istálló I. | 906,72 |
| D2 | Istálló II. | 906,72 |
| D3 | Istálló III. | 906,72 |
| D4 | Istálló IV. | 906,72 |
| D5 | Istálló V. | 319,71 |
| D6 | Karantén épület | 82,50 |
| D7 | Almostrágya tároló | 1566,00 |

4.2. Levegővédelmi követelmények

- 4.2.1. Búzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
- 4.2.2. Búzkibocsátással járó tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lakóterület rendeltetésszerű használatát ne zavarja.
- 4.2.3. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
- 4.2.4. A szagmegkötő anyagot (zeolit) rendszeresen kell a trágyához adagolni, a központi trágyatárolóba szállítás előtt. A felhasznált zeolit mennyiségét üzemnaplóban rögzíteni kell.
- 4.2.5. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
- 4.2.6. Trágyaszállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzemeltetője gondoskodni köteles. A trágyaszállítást kedvezőtlen meteorológiai viszonyok esetén szüneteltetni kell.
- 4.2.7. A trágyatároló karbantartásáról, a minél kisebb trágyafelület kialakításáról folyamatosan gondoskodni kell a búzkibocsátás megelőzése érdekében.

4.3. Adatszolgáltatás

- 4.3.1. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a tárgyévet követő év **március 31-ig** a felügyelőség részére a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. r. (továbbiakban: Lr.) 7. melléklet szerinti adattartalommal **éves levegőtisztaság-védelmi jelentést** nyújt be.
- 4.3.2. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező **változásokat** a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** bejelenti a felügyelőség részére.
- 4.3.3. Az adatszolgáltatás nyomtatványon vagy elektronikus űrlap igénybevételével, az ügyfélkapun keresztül is teljesíthető.
- 4.3.4. Az adatszolgáltató az elektronikus dokumentumok mentéséről, valamint az adatokat elektronikusan előállító és továbbító eljárások rögzítéséről gondoskodik. Az adatszolgáltatás valamint a benyújtott dokumentáció 5 évig nem selejtezhető.

4.3.5. Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős.

5. Természetvédelem

5.1. Gondoskodni kell arról, hogy a rágcsálóirtás során ne használjanak olyan mérget, amely közvetlenül vagy közvetve veszélyezteti az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó védett állatokat. A mérgezés során elpusztult állatokat össze kell gyűjteni.

5.2. Az épületek ereszei, padlásterei védett, fokozottan védett madárfajok, ill. egyes esetekben emlősfajok (denevér) potenciális fészkelő- és pihenőhelyei. Amennyiben ezen állatfajok jelenléte ezeken a helyeken nem kívánatos, úgy a fészkelési-költési/kölyöknevelési időszakon kívül gondoskodni kell a megtelepedés megakadályozásáról.

6. Zajvédelem

6.1. A telep üzemeltetéséhez szükséges berendezéseket úgy kell megválasztani, elhelyezni, üzemeltetni, hogy azok üzemszerű működésük során ne okozzanak a zajtól védendő területen a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében szereplő határérték feletti zajterhelést.

7. Erőforrások felhasználása

7.1. A környezethasználó köteles az éves összes fogyasztást **nyilvántartani** a következő anyagokról:

- A telephelyen felhasznált üzemanyag és energia.
- A telephelyen felhasznált vízmennyiség: teljes havi fogyasztás, kommunális jellegű vízfogyasztás, itatóvíz fogyasztás és takarítás során felhasznált vízmennyiség szerint rendszerezve.

7.2. A telep energiahatékonysági mutatószámát, valamint a késztermék tonnájára vetített vízfelhasználást évente meg kell határozni az éves jelentésben.

7.3. A környezethasználó köteles az 5 év múlva esedékes felülvizsgálat részeként a **telephely energiahatékonyságával kapcsolatos belső auditálást** elvégezni, annak jellegéről, mértékéről a felügyelőséggel egyeztetni, és a felügyelőség által elfogadott belső auditálási programot/tervet kialakítani. Az auditnak fel kell tárnia minden az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.

8. Szakhatóságok előírásai

8.1. A sertésstenyésztes során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld hígtrágyával, valamint szennyvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet. *(Sz-Sz-B Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/Tv./1216-1/2011. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján)*

8.2. Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. §. (1) és (2) bekezdései az 1. §. b) pontja szerint állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő! *(Sz-Sz-B Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/Tv./1216-1/2011. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján)*

8.3. A Kft. köteles a szerveztrágyát átvevő mezőgazdasági termelőnek a figyelmét felhívni a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot, illetve a helyes gazdálkodási gyakorlat előírásainak megtartására, valamint nitrátérzékeny területen a nyilvántartási és jelentési kötelezettségre. (Sz-Sz-B Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/Tv./1216-1/2011. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján)

9. Környeztkárosodás megelőzése

9.1. A telep műszaki létesítményeit folyamatosan karban kell tartani.

9.2. Az üzemnek a 2010. november hónapban Leviczkyne Dobi Mária szakértő (jogosultság: SZKV-vf) által elkészített **üzemi kárelhárítási tervét jóváhagyom.**

9.2.1. Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát a terv által érintett üzemegységénél, telephelyen kell tartani.

9.2.2. Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról - ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia. A változásokról a felügyelőséget 30 napon belül értesíteni kell.

9.2.3. Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia, majd megküldeni a felügyelőségre.

9.2.4. A változások átvezetésétől függetlenül, az üzemi kárelhárítási tervet a környezethasználónak **ötévente felül kell vizsgálnia.** Az ötéves felülvizsgálatot az egységes környezethasználati engedély ötéves felülvizsgálatának részeként kell elvégezni.

10. Jelentéstételi, felülvizsgálati kötelezettség

10.1. A környezethasználó köteles **értesíteni a felügyelőséget a lehető legrövidebb időn belül** a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

- Tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások.
- Bármely olyan esetben, amely a felszín alatti vizek, a talaj, vagy a levegő veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel.

A felügyelőség ügyeleti telefonszáma: 06 42 598-942; fax száma: 06 42 598-941.

A környezethasználó köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, az esemény részleteit, és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni valamennyi eseményről. A felügyelőség részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedések leírását.

10.2. A környezethasználó köteles valamennyi, esetlegesen hozzá beérkező, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, valamint a panaszra adott választ. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni és az ellenőrzések időpontjában a felügyelőség részére át kell adni. A környezethasználó köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon** belül az azokat részletező beszámolót a felügyelőségnek benyújtani.

10.3. A környezethasználó köteles **minden évben május 31-i határidővel** a megelőző naptári évre vonatkozó „**Éves környezetvédelmi jelentést**” benyújtani a felügyelőségre. A jelentésnek meg kell felelnie a jogszabályok és a felügyelőség által támasztott követelményeknek, és a fentebb előírtakon túl tartalmaznia kell a következőket:

- a telepen tartott állatok létszámát,
- az alkalmazott technológiát,
- a mintavételi eredmények értékelését,
- a trágya- és csurgalékvíz tároló létesítmények vízzáróságának ellenőrzési eredményeit,
- a bűzkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket,
- a baktériumos trágyakezelés alkalmazhatóságát, az arra vonatkozó vizsgálatok eredményét,
- panaszokat,
- havária eseményeket,
- az engedély előírásainak való megfelelést.

10.4. A környezethasználó **rendszeres jelentéstételi kötelezettségeit** a 2. sz. melléklet részletezi.

10.5. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok, valamint a tevékenység engedélyezésére irányuló hatályos jogszabály alapján ötévente felül kell vizsgálni. A **felülvizsgálati dokumentációt 2016. szeptember 30-ig** kell a felügyelőségre benyújtani.

11. Menedzsment

11.1. A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak.

11.2. A környezethasználó köteles a környezetvédelmi megbízott, illetve a menedzsment bármely tagja nevének és elérhetőségének (levélcím, telefonszám) változását közölni a felügyelőséggel.

11.3. A környezethasználó köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a dolgozók azon tagjai számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie.

11.4. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

12. Fizetési kötelezettség

12.1. A környezethasználó éves felügyeleti díjat köteles fizetni. A díj mértéke 100.000,- Ft azaz egyszázezer forint, amelyet egy összegben átutalási megbízással kell teljesíteni **minden év február 28-ig** a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára. Ha a környezethasználó a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerinti egységes engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet (2000 férőhelyes, 30 kg-on felüli sertések számára kialakított telep üzemeltetése) év közben kezdi meg, akkor a tevékenység megkezdésének évében a működés időtartamával napra arányos díjat kell megfizetnie egy összegben az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység megkezdését követő 15 napon belül az előzőekben meghatározottak szerint.

13. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

13.1. Az engedélyezett tevékenység felhagyása esetén intézkedni kell a környezetszennyezés, ill. környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról. A tevékenység szüneteltetésének és felhagyásának tényét azt **30 nappal megelőzően be kell jelenteni** a felügyelőség részére, mely alapján a felügyelőség a szükséges környezetvédelmi intézkedéseket meghatározza.

V.

Érvényesség

A IV. részben megadott előírások betartása esetén az engedély jogerőre emelkedésének napjától **11 évig érvényes.**

Egyidejűleg a többször módosított **48-5/2006. számú környezetvédelmi működési engedélyt hatályon kívül helyezem.**

Az egységes környezethasználati engedély kiadásához az eljárásba bevont szakhatóságok közül előírásokkal járult hozzá:

- a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 24.2/Tv./1216-1/2011. ügyiratszámom;
- szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül adta meg:
- a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 1551-2/2011. ügyiratszámom,
 - Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága 18.3/2897/18/2011. ügyiratszámom,
 - Pusztadobos Község Jegyzője 192-2/2011. ügyiratszámom,
 - Nyírmada Város Önkormányzat Jegyzője 621/2011. ügyiratszámom.

A jelen egységes környezethasználati engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díj, valamint szakhatósági eljárási díj köteles. Az ügyfél mind az alapeljárás, mind a szakhatósági eljárás díját megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 10. munkanapon emelkedik jogerőre.

Határozatom ellen, annak közlésétől számított 10 munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a felügyelőséghez 7 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díjköteles, díja 460.950 Ft, mely díjból 431.250,- Ft a felügyelőség, 29.700,- Ft a szakhatóság (Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv) fellebbezési díja. A fellebbezési díj teljes összegét, 460.950,- Ft-ot a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Természetes személyek és társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a fellebbezés díjának mértéke 38.325,- Ft, melyből 8625,- Ft a felügyelőség, 29.700,- Ft a szakhatóság jogorvoslati díja. A fellebbezési díj teljes összegét a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A PIG&HÚS Sertéstenyésztő, Hízoló és Értékesítő Kft. (4800 Vásárosnamény, Ilki u. 6.) a Nyírmada 015/5 hrsz-ú sertéstelepe bővítését tervezi. A tervezett bővítés a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 2. pontja alapján környezeti hatásvizsgálat; a 2. sz. melléklet 11.b) pontja alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység. A környezeti hatástanulmányt és egységes környezethasználati engedélykérelmet a NYÍR-DEEP LIFE Kft. (4432 Nyíregyháza, Kincs köz 17/A) nyújtotta be a felügyelőségre és összevont eljárás keretében kérte az egységes környezethasználati engedély kiadását a bővített sertéstelep üzemeltetéséhez.

A kérelemmel kapcsolatosan a felügyelőség megállapította, hogy az annak elbírálására irányuló eljárás a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjköteles. A környezeti hatásvizsgálati eljárási díj mértéke a hivatkozott rendelet 1. sz. melléklet II/1. főszáma alapján 650.000 Ft, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás díja ugyanezen rendelet 1. sz. melléklet III/7. főszáma alapján 500.000 Ft. A rendelet 1. sz. melléklet V. pontja szerint a kérelmezőnek az előzőekben ismertetett igazgatási szolgáltatási díjak 75-75 %-át kell megfizetnie, így az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja 862.500 Ft.

Az engedélyezési eljárás során szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresésre is sor került. *Az erdészeti hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 40/2010. (IV.15.) FVM rendelet 2.§ (3) bekezdése értelmében „az erdészeti hatóság más hatóságnál, kérelemre induló ügyben lefolytatott szakhatósági eljárásáért 7500 forint összegű díjat kell fizetni”. *Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklete XI.16. pontja alapján az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat szakhatósági közreműködési díja környezeti hatásvizsgálati eljárásban: 29.700 Ft.

Az igazgatási szolgáltatási díjat (eljárás+szakhatósági állásfoglalás) a PIG&HÚS Kft. megfizette, az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A felügyelőség a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény 29. § (6) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 24. § (7) bekezdése és 8. § (1) és (2) bekezdése alapján a kérelem benyújtását követően a nyilvánosság biztosítása érdekében hivatalában, valamint honlapján közleményt tett közzé, amit megjelentetett a Kelet-Magyarország című napilapban. Egyidejűleg megküldte a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a tevékenység telepítési helye szerinti település, vagyis Nyírmada Város Jegyzőjének, valamint megküldte a közleményt, a kérelmet és a közérthető összefoglalót a hatásterülettel érintett település, vagyis Pusztadobos Község Jegyzőjének közhírré tétel céljából. Nyírmada és Pusztadobos Jegyzője gondoskodott a közlemény 30 napos közhírré tételéről. A közlemény megjelenését követő 30 napon belül a tárggyal kapcsolatosan nem érkezett észrevétel sem a felügyelőségre, sem a jegyzőkhöz.

A felügyelőség 14450-6/2010. számú végzésében a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján mint ismert ügyfelet értesítette az eljárás megindulásáról a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságát (4023 Debrecen, Sumen u. 2.), valamint 14450-5/2010. sz. végzésében értesítette a DRÁVA Szövetséget (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) és a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.). A kiterjesztett társadalmi szervezetek a felügyelőség által megállapított határidőn belül nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy a jelen eljárásban ügyféli jogaikkal élni kívánnak, ezért a felügyelőség az eljárással kapcsolatos további dokumentumot részükre nem küldött.

14450-8/2010. számú, 797-1/2011. valamint 797-6/2011. számú végzéseiben a felügyelőség hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt a tevékenység hatásterületének, illetve környezeti hatásainak tisztázása érdekében. A hiánypótlást az ügyfél teljesítette.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás keretében sor került a telephelyen a kérelem benyújtását megelőzően folytatott sertéstartás teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatára is, amelyet

a környezethasználó megbízásából a NYÍR-DEEP LIFE Kft. végzett el a felügyelőség 347-2/2010. ügyiratszámom kiadott, erre vonatkozó kötelezése alapján.

Az engedélyezésre kerülő tevékenység

A PIG&HÚS Kft. a Nyírmada 015/5 hrsz-ú ingatlanon sertéstelepet üzemeltet, melyhez a felügyelőség 48-5/2006. ügyiratszámom környezetvédelmi működési engedélyt adott. A telep működési engedély szerinti kapacitása: 1500 db hízó, 750 db battériás malac, 450 db szopós malac, 300 db tenyészkoca, 5 db tenyészkan. A tartástechnológia hígtrágyás, kivéve a hízó istállókat és a vemhes kocaszállást, ahol almos tartást folytatnak.

A környezethasználó a meglévő épületek átalakításával a telep bővítését tervezi. Az átalakítás során a meglévő istállóépületekben a kutyák és etető-, itató berendezések elbontására, és újak építésére, beszerelésére kerül sor; illetve a 2 db hígtrágyatároló medence összeépítésével almostrágya tárolót alakítanak ki. A bővítést követően 4500 férőhely kapacitású telepen kizárólag almos technológiájú, egyfázisú sertéshízalást fognak végezni. A telepre érkező 30-40 kg súlyú malacokat átlagosan 100 napig, 110-120 kg-os testsúly eléréséig hizlalják. A hizlalást 10-15 napos szerviz periódus követi. Az állomány kora és súlya nem egységes, ezért a rotáció a telepen nem egyszerre, hanem folyamatosan történik.

A bővített sertéstelep létesítményei a következők: 5 db istálló (4 db 1050 férőhelyes, 1 db 300 férőhelyes), 1 db karantén épület, 1 db 3755 m³-es almostrágya tároló (alapterülete 1566 m²). A létesítmények elhelyezkedését az 1. sz. mellékletben szereplő helyszínrajz mutatja.

A telep szociális és állattartási célú vízellátása valamint gázellátása közműről biztosított. Az elektromos áram ellátás hálózatról történik.

A bővítés után az alkalmazott technológia egyfázisú, almos sertéshízalás. Az ISV-WEDA illetve ISV-VALCO berendezésekkel felszerelt *takarmányozási* rendszer automatizált, a takarmányt az istállók előtt elhelyezett silókban tárolják. Az *itatás* víztakarékos önitató berendezésekkel történik. Az istállók *szellőztetését* mesterségesen ventilátorokkal illetve természetes úton oldják meg. A 300 férőhelyes ólnál 4 db, a többi ólnál 7 db elszívó ventilátor van az épületek oldalában elhelyezve. Az egyenes légbeáramlást és elosztást légbeejtő ablakok biztosítják. Az *istállók takarítását* naponta végzik kézi erővel, illetve a trágyacsatornából géppel tolják ki az istállók végén elhelyezkedő tárolókba. A telephelyen tárolt trágyához zeolitot kevernek a búz kibocsátás csökkentése érdekében. A központi, vízzáró szigeteléssel kialakított trágyatároló medence a dokumentációban foglaltak szerint alkalmas a 4500 férőhelyes telepen 6 hónap alatt keletkező trágyamennyiség (3520 m³) tárolására. A tárolt trágya külső feleknek kerül értékesítésre, akik azt saját járművön szállítják el.

A telep szennyeztelen területeire hulló *csapadékvizek* a zöldfelületeken és földmedrű árkokba, medencébe kerülnek elszikkasztásra. Az állomány váltáskor keletkező *takarítóziverek* az állattartó épületek előtti napi trágyatárolókon át, a trágyatárolók területére hulló csapadékvizekkel együtt zárt csatornán át vízzáróan szigetelt trágyaléaknába kerülnek bevezetésre, ahonnan a központi trágyatárolóban gyűjtött almos-trágyára juttatják.

A *szociális szennyvizet* 20m³-es, vízzáróan kialakított vasbeton tározóba gyűjtik, majd települési szennyvíztisztító telepre szállítják.

A tevékenység során keletkező *nem veszélyes hulladékot* (egyéb települési hulladék EWC 200301, hulladékká vált állati szövetek EWC 020102) zárt műanyag konténerekbe gyűjtik. A *veszélyes hulladék* (EWC 180202) gyűjtése zárt, betonozott aljzatú gyűjtőhelyen, 2 db zárható tetejű, csepegés mentes műanyag konténerben történik. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát a felügyelőség 4623-2/2001. ügyiratszámom jóváhagyta.

A telephely 1 fő környezetvédelmi megbízottal rendelkezik. Neve: Nyíri Sándor, telefonszáma: 06 20 9937376.

A sertéstelep szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezése a 11470-8/2010. számú határozattal módosított 2409-13/1999. számú (vksz.: 32/153-1999.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik (engedély érvényességi ideje 2020. június 30.).

A sertéshízlalásra vonatkozó elérhető legjobb technika és a vizsgált telephelyen alkalmazott technológia összehasonlítása a következő:

| <i>BAT</i> | <i>BAT-nak megfelelő, a telephelyen alkalmazott technológia</i> |
|--|---|
| Víz-és energiagazdálkodás | |
| Víz-és elektromos vezetékek tervszerű karbantartása | A telepen tervszerűen ellenőrzik a vezetékek állapotát, az esetleges meghibásodásokat azonnal javítják. |
| Vízvezeték hálózatban a felesleges elfolyások, csöpögések megakadályozása | |
| Vízórák elhelyezése a jelentős fogyasztási helyeken | A vízfogyasztást központi vízórával mérik. |
| A vizes mosás előtt száraz tisztítás alkalmazása | Az istállók takarításának első lépése a trágya kézi erővel történő kihordása a takarítóvíz mennyiségének csökkentése érdekében. |
| Mosás nagynyomású mosóberendezéssel | A felületek mosása hatékony nagynyomású, optimális vízfelhasználású berendezéssel történik. |
| Mosóvíz újrafelhasználása, vagy megfelelő tárolótartályban történő felfogása | A mosóvíz zárt trágyalé tárolóba kerül, ahonnan a trágyára locsolják. |
| energiatakarékos világítóberendezések alkalmazása | A világítás energiatakarékos fénycsővel történik. |
| automatizált fűtés- és szellőztetés szabályozás | A fűtés és szellőzés automatizált, gravitációs és ventilátoros rendszerrel. |
| Takarmányozás, itatás | |
| takarmányösszetétel változása termelési/növekedési ciklusok szerint | A telepen fázistakarmányozás történik (korcsoportoknak és a tenyésztés irányának megfelelően változó keveréktakarmányokat etetnek) |
| takarmány nyersfehérje tartalmának csökkentése | Aminósav-fehérje arány változtatásával érik el az optimális fehérje hasznosítást, szem előtt tartva a nyersfehérje tartalom csökkentését. |
| takarmány foszfor tartalmának csökkentése | A takarmányhoz a foszfor minél tökéletesebb felszívódását elősegítő fitáz enzimet adagolnak. |
| takarmánykiszóródás minimalizálása | A takarmánytároló silókból automata behordó rendszer juttatja a takarmányt az önetetőkbe. |
| Zajkibocsátás csökkentése | |
| természetes és mesterséges szellőztetés kombinációjának alkalmazása | A gravitációs szellőztetés lehetőségét kihasználják, a környezeti zajkibocsátással üzemelő szellőztető berendezéseket automatika vezérli. |
| szellőztetéshez alacsony zajkibocsátású ventilátor alkalmazása | A szellőztetés alacsony zajkibocsátású tervszerűen karbantartott ventilátorokkal történik. |
| önetető alkalmazásával az etetésből származó zajkibocsátás csökkentése | Minimális zajkibocsátással üzemelő önetető rendszer kerül alkalmazásra. |
| állatok mozgatását, szállítását, takarmány kiosztását akkor kell végezni, amikor a környezeti zajszint magas | Állatok mozgatását, szállítását, takarmány kiosztását csak a nappali (6:00-22:00) magasabb környezeti zajterhelésű időszakban végzik. Az istállókhöz tartozó takarmánysilók gépi feltöltése max 30 percet vesz igénybe a nappali (6:00-22:00) időszakban |
| környezeti zajforrások és a zajtól védendő terület megfelelő távolsága | Nyírmada védendő épületei 400 m távolságban helyezkednek el a telephely középpontjától. |

| BAT | BAT-nak megfelelő, a telephelyen alkalmazott technológia |
|---|--|
| Búzkibocsátás csökkentése | |
| rendszeres trágyaeltávolítás az istállóból minél rövidebb idő alatt | Az istállókból naponta történik a trágyaeltávolítás. |
| képződő trágya mennyiségének és víztartalmának csökkentése | Az itatórendszer meghibásodását, ezáltal a trágya felesleges víztartalmának kialakulását tervszerű megelőző karbantartással küszöbölik ki. A tárolt trágyához zeolitot adagolnak. |
| trágyalé tározók lefedése | Az istállók végében és a központi trágyatároló melletti trágyalé tározók fedettek. |
| Talajba, vizekbe történő kibocsátások minimalizálása | |
| víz záró műtárgyak, tárolótartályok alkalmazása | Az istállók végében kialakított trágyatálcák melletti trágyalé tárolók valamint a trágyatároló mellett kialakított trágyalé tároló vízzáróan szigetelt. |
| tárolótartályok tervszerű ellenőrzése, karbantartása | A trágyatároló, trágyalé tároló, szennyvíz tároló vízzáróságát tervszerűen ellenőrzik. |

A kérelem elbírálásához a felügyelőség a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) és (3) bekezdése valamint 4. sz. melléklete alapján az alábbi szakhatóságokat kereste meg:

- a Sz-Sz-B Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően,
- Nyírmada Város Jegyzőjét, mint a telepítés helye szerint érintett önkormányzat jegyzőjét a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően,
- Pusztadobos Község Jegyzőjét, mint hatásterülettel érintett önkormányzat jegyzőjét a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően,
- a Sz-Sz-B Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság a termőföldre gyakorolt hatásokra kiterjedően,
- a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságát az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 1551-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalását a következőképpen adta meg:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, a PIG&HÚS Sertéstenyésztő, Hízlaló és Értékesítő Kft. (4800 Vásárosnamény, Ilki u. 6.) megbízásából a NYÍR-DEEP LIFE Kft. (4400 Nyíregyháza, Kincs köz 17/A) által előterjesztett, Nyírmada 015/5 hrsz-ú sertéstelep bővítésére vonatkozó környezethasználati engedélyének kérelme ügyében, a Felső-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12.-14.) megkeresése alapján, az egységes környezethasználati engedély kiadásához

hozzájárul

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indokolás

A PIG&HÚS Sertéstenyésztő, Hízlaló és Értékesítő Kft. (4800 Vásárosnamény, Ilki u. 6.) megbízásából a NYÍR-DEEP LIFE Kft. (4400 Nyíregyháza, Kincs köz 17/A) által előterjesztett kérelemre indult, Nyírmada 015/5 hrsz-ú sertéstelep bővítésére vonatkozó környezethasználati engedélyének kiadása ügyében a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (12) bekezdésének rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve megállapította, hogy a tervezett bővítés során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, ezáltal szignifikáns human-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. március 03.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam. Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010.(XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (1) bek., valamint 2.§ (1) bek. 15. pontja és (3) bekezdése alapján állapítottam meg.”

Nyírmada Város Önkormányzat Jegyzője 621/2011. számú szakhatósági állásfoglalását a következőképpen adta meg:

„A PIG&Hús Sertéstenyésztő, Hizlaló és Értékesítő Kft. által megbízott NYÍR-DEEP LIFE Kft. kérelme alapján, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előtt a "Nyírmada 015/5 hrsz-ú sertéstelep bővítése" tárgyában indított környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban T. Cím megkeresése alapján a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom meg:

1. A tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulásomat feltételek kikötése nélkül megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az érdemi döntésre jogosult hatóság határozata, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indokolás

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 797-4/2010. ügyiratszámú megkeresésében, illetve a 14450-3/2010. sz. iratainak mellékleteként csatolt dokumentáció alapján a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően az alábbiakat állapítottam meg:

A jelenleg meglévő sertéstelep a beruházás kapcsán a hígtrágyás tartástechnológiáról áttér a mélyalmos technológiára, kifejezetten hízósertés tenyésztésre 4500 db maximális állatlétszámmal. Eljárásom során hatáskörömbé tartozó an vizsgáltam az alábbi önkormányzati rendeletekbe foglalt, helyi környezet- illetve természetvédelemmel kapcsolatos előírások teljesülését:

8/2009.(VI.25.) ÖK. rendelet, a kocsányos tölgyfák védetté nyilvánításáról, az 5/2001.(II.28.) OK rendelet a helyi építészeti örökség védetté nyilvánításáról a 2/2004.(IV.05.) ÖK rendelet a település igazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzat megállapításáról.

Megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett tevékenység a becsatolt dokumentációkban rögzített feltételekkel valósul meg, úgy

- azokban a környezeti elemekben, vagy rendszerekben, amelyek védelme jogszabály alapján a hatáskörömbé tartozik, jelentős állapotváltozás nem következik be, illetve

- nem valószínűsíthető olyan környezetvesztélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály az önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe utalja*.

Míndezek alapján a rendelkező részben rögzítettek szerint döntöttem.

Döntésem - a már hivatkozott jogszabályokon kívül - a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII 23.) Korm. r. 32/A. § (1) bekezdése, illetve ennek alapján a rendelet 4. számú melléklet 4. pontjában megállapított hatásköri és illetékességi szabályokon, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.). 22. §-a, 33. § (8) bekezdése, 44, 72. §-ai, a környezetvédelem általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 4, 68. §-a és 69. § (2) bekezdés, a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII 30.) Korm. rendelet, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 4. § rendelkezésein alapult.

Állásfoglalásom - a már hivatkozott jogszabályokon kívül - a Ket. 116. § (1) bekezdésében, a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervéről szóló 318/2008. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés f) pontjában, 11. § (1) bekezdés a) - b) pontjában megállapított hatásköri illetve illetékességi

szabályokon, valamint a Ket. 33. § (6) bekezdésében, Ket. 44-45. §-ában és 109. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul. A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást a Ket. 45. § (2) bekezdése alapján adtam.”

Pusztadobos Község Jegyzője 192-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalását a következőképpen adta meg:

„A PIG&Hús Sertéstenyésztő, Hizlaló és Értékesítő Kft. (4800 Vásárosnamény, Ilki u. 6.) által megbízott Nyír-DEEP Life Kft. (4432 Nyíregyháza, Kincs köz 17/A.) kérelme alapján, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F.u.12-14) által. a Nyírmada 01515 hrsz-ú sertéstelep bővítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély kiadása iránti eljárásban a 797-4/2010. ügyiratszámú végzése alapján a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom meg: A tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulásomat feltételek kikötése nélkül megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye az érdem i döntésre jogosult hatóság határozata, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indokolás

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 797-4/2010. ügyiratszámú megkereséséhez csatolt dokumentáció alapján helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően az alábbiakat állapítottam meg:

Megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett tevékenység a becsatolt dokumentációkban rögzített feltételekkel valósul meg, úgy

- azokban a környezeti elemekben, vagy rendszerekben, amelyek védelme jogszabály alapján a hatáskörömbé tartozik, jelentős állapotváltozás nem következik be, illetve
- nem valószínűsíthető olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály az önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe utalja.

Mindezek alapján a rendelkező részben rögzítettek szerint döntöttem.

Döntésem - a már hivatkozott jogszabályokon kívül- a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. r. 32/A. § (1) bekezdése, illetve ennek alapján a rendelet 4. számú melléklet 4. pontjában megállapított hatásköri és illetékességi szabályokon, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.). 22. §-a, 33. § (8) bekezdése, 44, 72. §-ai, a környezetvédelem általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 4, 68. §-a és 69. § (2) bekezdés, a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 4. § rendelkezéseinek valamint a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (11.14.) Korm. rendelet, és a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. XLIII. tv-en alapult.

Állásfoglalásom - a már hivatkozott jogszabályokon kívül - a Ket. 33.§ (6) bekezdésében, Ket. 44-45. §-ában és 109. § (1) bekezdésében, 116. § foglaltakon alapult. A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást a Ket. 45. § (2) bekezdése alapján adtam.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 24.2/Tv./1216-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész 8.1 – 8.3 pontjaiba foglalt előírásokkal a következőképpen adta meg:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 794-4/2010. számú megkeresésére a mellékelt környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedély kérelem, valamint a hiánypótlási dokumentációk (készült: Nyíregyháza, 2010. szeptember és november hó, valamint 2011. február hó; készítette: Nyír Deep-Life Kft. 4400 Nyíregyháza, Kincs köz 17/A.) alapján kiadja az alábbi TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST.

A Pig & Hús Kft. (4800 Vásárosnamény, Ilki u. 6.) Nyírmada 015/5 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelep bővítésének egységes környezethasználati engedélyezési eljárása ügyében az eljárás talajvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal lefolytatható:

- A tervezett bővítés (helye: Nyírmada 015/5 hrsz.; művelési ága: kivett /sertéstelep/; terület nagysága összesen: 3,4291 ha) és technológia-váltás (hígrágyás helyett almos trágyakezelési technológia) talaj védelmi szempontból nem kifogásolható.
- Ugyanakkor a sertéstenyésztés során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a

talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld hígtrágyával, valamint szennyvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet.

- Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. §. (1) és (2) bekezdései az 1. §. b) pontja szerint állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő!
- A Kft. köteles a szerveztrágyát átvevő mezőgazdasági termelőnek a figyelmét felhívni a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot, illetve a helyes gazdálkodási gyakorlat előírásainak megtartására, valamint nitrátérzékeny területen a nyilvántartási és jelentési kötelezettségre.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Indokolás

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a Pig & Hús Kft. (4800 Vásárosnamény, Ilki u. 6.) Nyírmada 015/5 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelep bővítésének egységes környezethasználati engedélyezési eljárása ügyében adunk ki talaj védelmi szakhatósági állásfoglalást a mellékelt környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedély kérelem, valamint a hiánypótlási dokumentációk (készült: Nyíregyháza, 2010. szeptember és november hó, valamint 2011. február hó; készítette: Nyír Deep-Life Kft. 4400 Nyíregyháza, Kincs köz 17/A.) alapján.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint az ügyben illetékes talajvédelmi hatóság az engedélyezési eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tárgyi létesítménynek a környező mezőgazdasági területekre - előírásaink betartása mellett - káros hatása nincs.

A Kft. az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 6. számú melléklet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének az előző években eleget tett.

Szakhatósági hozzájárulásomat - a 2004. évi CXL. törvény 33. § (8) bekezdése alapján – a megkeresést követő 15 napon belül adtam ki.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése, a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről) 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 15. 1. pontja, valamint a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról) 1. §-a rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 4. § (1) bekezdése és a 17. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklet alapján adja ki.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságát 18.3/2897/18/2011. sz. szakhatósági állásfoglalását a következőképpen adta meg:

„Megkeresésére a PIG&HÚS Sertéstenyésztő, Hízoló és Értékesítő Kft. (4800 Vásárosnamény, Ilki u. 6.) által megbízott NYÍR-DEEP LIFE Kft. (4432 Nyíregyháza, Kincs köz 17/A) által benyújtott Nyírmada 015/5 hrsz.-ú sertéstelep bővítésére vonatkozó környezeti hatástanulmányhoz erdővédelmi szempontból az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A megküldött vizsgálati dokumentáció alapján erdővédelmi szempontból a beruházás megvalósulásából eredő jelentős hatás nem feltételezhető.

Az ügyfél a 40/2010. (IV. 15.) FVM rendelet 2. § (3) bekezdésében előírt, szakhatósági állásfoglalás eljárásért fizetendő eljárási díj fizetési kötelezettségének eleget tett.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni az érdemi döntést hozó szerv határozata elleni fellebbezésben van lehetőség. A jogorvoslati eljárás díját az érdemi határozat tartalmazza.

Indokolás

A megküldött NYÍR-DEEP LIFE Kft. (4432 Nyíregyháza, Kincs köz 17/A) által elkészített környezeti hatástanulmány és hatósági nyilvántartásunk alapján megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztésnek erdővédelmi szempontból jelentős hatása nem feltételezhető. Megállapítottam, hogy a fejlesztéssel érintett Nyírmada 015/5 hrsz.- ú földrészlet az Országos Erdőállomány Adattárban nem szerepel. A szomszédos helyrajzi számokon elhelyezkedő Nyírmada 52 A, 52 G, 52 H, 52 I, és 52 F jelű erdőrészek károsodása a benyújtott dokumentációban leírt technológia betartása esetén nem feltételezhető.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú mellékletében, valamint a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, a 2009. évi XXXVII. 77-84. §-ai alapján, a 2004. évi CXL. tv. 44. §-a szerint adtam meg. A jogorvoslati lehetőségre a 2004. évi CXL. tv. 44. § (9) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet."

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 24. § (7) bekezdése illetve 9. §-a alapján a felügyelőség 2011. április 11-re közmeghallgatást hirdetett meg Nyírmada Városháza Tanácstermében. A közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről senki nem jelent meg.

A felügyelőség döntését az egységes környezethasználati engedélyezési és hatásvizsgálati kérelemben foglaltak, illetve az elvégzett teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat, a szakhatóságok állásfoglalásai valamint a rendelkezésre álló információk alapján a következők szerint hozta meg:

Vízminőség védelem

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. bb) pontja értelmében az állattartó teleppel érintett terület nitrátérzékenynek minősül.

A telephely a Nyírmada-Pusztadobos Közös Vízmű hidrogeológiai védőövezetének becsült „B” zónájára esik.

A sertéstelepen 2 db talajvízfigyelő kút üzemel. A figyelő-kútcsoport a 607-1/2007. számú (vksz.: 32/260-2005.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik (engedély érvényességi ideje 2017. január 31.). A telep 48-5/2006. számú környezetvédelmi működési engedélyének 4.5 pontja értelmében a figyelő kutakból negyedévente kell mintát venni, és bevizsgáltatni a talajvíz foszfát és nitrogénforma (ammónium, nitrit, nitrát), szulfát, nikkel tartalmát és pH-ját. A 2009. év novemberi valamint a 2010. év mind a 4 negyedév vizsgálati eredményei az F2 jelű (központi trágyatároló mellett elhelyezkedő) figyelő kút esetében jelentős határérték túllépést mutattak ammónium és nitrát tartalom tekintetében (ammónium: 304, 496, 510, 49.8, 457 mg/l, nitrát 474, 636, 195, 108, 55.7 mg/l).

A dokumentációban a határérték túllépések okaként a trágyatároló nem megfelelő szigetelését, a csapadékvíz elvezető hálózat rossz állapotát, illetve a 2010 év csapadékos időjárását nevesítették. Ugyanakkor 2010. nyarán megtörtént a trágyatároló szigetelése, valamint a csapadékvíz hálózat felújítása (és ezzel a szennyezett csapadékvíz kijutási lehetőségének megszüntetése), amelynek eredményeként a vizsgálati eredmények javulását várják. A 2010. szeptemberi eredmények valóban jelentős csökkenést mutattak, ugyanakkor a decemberi talajvíz mintákban újra jelentősen megnövekedett az ammónium koncentráció. A környezetvédelmi felülvizsgálat keretében 2011. január 10-én elvégzett talajvízminta vizsgálatok egy komponens tekintetében sem mutattak határérték túllépést.

Ugyanakkor a 2011. május 26-i talajvíz minta vizsgálatok az F2 kút esetében újra határérték túllépést mutattak ammónium (50.7 mg/l) és nitrát (306 mg/l), valamint nikkel (49 µg/l) és nitrit (0.67 mg/l) tartalom tekintetében.

A fenti vizsgálati eredmények alapján indokolt a talajvíz minőségének negyedévenkénti ellenőrzése. Egyidejűleg a kapacitás bővítés és a telephely vízbázis becsült B zónáján való elhelyezkedése miatt további talajvíz figyelő kutak létesítése szükséges, amit jelen határozat rendelkező részében előírtam. A

vízbázis védelme érdekében előírtam továbbá a trágya- és trágyalé tároló műtárgyak vízzáróságának rendszeres ellenőrzését.

A figyelő kutak létesítéséről, illetve a telepen meglévő és bővítésre kerülő monitoring rendszer működtetéséről a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdés c) pontja alapján rendelkeztem. A vizsgálandó komponensek körét az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához a nagylétszámú sertésletelepek esetében” című BAT referencia dokumentumban foglaltak alapján határoztam meg.

A vízjogi engedély beszerzésének szükségességéről és a vízjogi engedély kérelem tartalmáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdésében, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. és 6. §-ában foglaltak alapján rendelkeztem.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a telephelyi tevékenységekről, a szennyvízkezelésről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Hulladékgazdálkodás

A telephely az Országos Környezet- és Vízügyi Főfelügyelőség által 14/2866/8/2004. ügyszámon jóváhagyott egyedi hulladékgazdálkodási tervvel rendelkezett. A terv 6 éves időtartama lejárt, ezért jelen határozat rendelkező részének 2.9 pontjába foglaltam az egyedi hulladékgazdálkodási terv készítésének kötelezettségét, amennyiben teljesülnek a *hulladékgazdálkodási tervek részletes tartalmi követelményeiről* szóló 126/2003. (VIII. 15.) Korm. rendelet 12. §-ának előírásai.

A hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatásra és nyilvántartásra vonatkozó kötelezettségeket a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 164/2003. (X.18.) Korm. rendelet 3. §, 4. § (1) bek., 5. § (1)-(3) bek. 7. § (1) bek. és (2) bek. a) pontja, valamint a 10. § a) bekezdése alapján írtam elő.

Levegőtisztaság-védelem

A bővítés meglévő telephelyen történik, új légszennyező forrás nem létesül, ezért védelmi övezet kijelölésre jelen eljárásban nem kerül sor.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lr.) 7.§ (4) bekezdése szerint, amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg, ezért a rendelkező részben foglaltakat írta elő a felügyelőség.

Felhívom a környezethasználó figyelmét, hogy a Lr. 30. § (2) alapján, ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. *Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.*

A környezethasználó levegőtisztaság-védelmi alapbejelentési kötelezettségének eleget tett.

Zajvédelem

A benyújtott dokumentációban a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületét kiszámolták. A hatásterületen belül, amelynek határa a telephely mértani középpontjától számítva nyugati irányba nappali időszakban 259 méterre, éjjel 319 méter, az É-i, K-i és D-i irányokba nappal 55 m, éjjel 68 m, zajtól védendő épületek illetve területek nincsenek, ezért a felügyelőség nem állapít meg zajkibocsátási határértéket. Ugyanakkor a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bek. alapján a rendelkező rész 6.1 pontjában a felügyelőség megtiltja a

27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletébe foglalt határértékek fölötti zajkibocsátást.

Természetvédelem

A sertéstelep és környezetének területe természetvédelmi oltalom alatt nem áll; nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti-, vagy Natura 2000 terület a beruházással érintett ingatlanon és a szomszédos területeken nincs, nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak.

A telepet telepített nyárfa erdő, nyárfa védőfásor, valamint egyéb telephelyek határolják.

A telep területén jelentős természeti értékek nem találhatóak, a természetközeli élőhelyek, természetes növénytársulások, védett és védendő növényfajok hiányoznak; szinte teljes egészében antropogén hatás alatt áll.

A telep kapacitásbővítése a meglévő állattartó épületekben lévő boxok átalakításával, korszerűsítésével valósul meg, új istálló, egyéb építmény létesítésére, területfoglalással járó munkavégzésre nem kerül sor.

A beruházás munkálatai várhatóan nem lesznek kimutatható hatással a teleppel szomszédos területekre és ezek élővilágára, a tervezett kapacitásbővítés megvalósításával szemben természetvédelmi, tájvédelmi szempontú kizáró ok nem merült fel.

Környeztkárosodás megelőzése

A környezethasználó rendelkezett 2007. évben készített vízminőségi kárelhárítási tervvel.

A környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6 § (3) bekezdése 2. számú melléklete 11. b) pontja alapján a nagy létszámú állattartási (2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára) tevékenység végzőjének üzemi kárelhárítási tervet kell készítenie, amit a felügyelőség hagy jóvá.

Az állattartó telep bővítésének engedélyezési eljárása keretében Leviczkyne Dobi Mária szakértő (jogosultság: SZKV-vf) elkészítette a telep üzemi kárelhárítási tervét. A tervet megvizsgálva a felügyelőség megállapította, hogy az megfelel a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglalt követelményeknek, ezért azt a rendelet 6. § (5) bekezdése alapján ezen határozat rendelkező részének 9.2 pontjában jóváhagyja.

A környezethasználó az üzemi kárelhárítási terv 5 példányát nyújtotta be a felügyelőségre. A 90/2007. (IV. 26.) Kormány rendelet 7.§ (2) a) pontja alapján az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát a terv által érintett üzemegységénél, telephelyen kell tartani. Ugyanezen bekezdés b) pontja alapján az üzemi kárelhárítási terv egy példányát meg kell küldeni a működési területe szerinti érintett Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságnak és Nemzeti Park Igazgatóságnak. Az előzőek teljesítése érdekében az üzemi kárelhárítási terv 2 lepecsételt példányát a határozat mellékleteként visszaküldöm a környezethasználó részére és 1-1 lepecsételt példányát továbbítom az érintett szervek részére.

Az engedélyezési eljárás tárgyát képező sertéstartási tevékenység a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett a környezetet nem veszélyezteti, a környezetre gyakorolt hatásai elviselhetők, és az alkalmazott technológia a rendelkező rész III. szakaszában foglaltak vonatkozásában az elérhető legjobb technika jelenlegi állásának megfelel, ezért a felügyelőség az egységes környezethasználati engedélyt a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bek. d) pontja alapján jelen határozattal kiadja.

Egyidejűleg a többször módosított 48-5/2006. számú környezetvédelmi működési engedélyt hatályon kívül helyeztem.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 96/B. §-a és az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének

részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet értelmében, az engedélyest éves felügyeleti díj fizetésére köteleztem. A díj mértéke 100 000,- Ft, azaz egyszázezer forint. A felügyeleti díjat a rendelet értelmében minden év február 28-ig kell egy összegben átutalási megbízással teljesíteni. A befizetett felügyeleti díjról a felügyelőség számlát állít ki, és azt a befizetést követő harminc napon belül megküldi a környezethasználónak.

Határozatomat a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. §-a alapján, a 11. sz. melléklet szerinti tartalommal adtam ki, tekintettel a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdésére. A rendelkező részben megadott előírásokat az indoklásban részletezettekén túl az alábbi jogszabályhelyek alapján határoztam meg: a *hulladékgazdálkodásról* szóló 2000. évi XLIII. tv. 5. § (7) és 13. § (1) bekezdései; a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése; a *levegő védelméről* szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4.§, 7.§ (4), 26.§ (1), (2),(3), 28.§ (2), 30.§ (2), 31.§ (2), (4) és 32. § (1)-(3) bekezdése, a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) bekezdése; a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 47. § (1) és (3) bekezdése, *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 5. § (6) bek. és 9. § (1) bekezdése.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § (13) bekezdése alapján az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás ügyintézési határideje 4 hónap. Az ügyintézési határidő kezdete 2010. október 20. Az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlási végzéstől az annak teljesítéséig terjedő idő (2010.10.26. – 2010.11.08.; 2010.11.16. – 2010.12.08., 2010.12.14. – 2010. 12. 22., 2011.01.07. – 2011. 02. 08.), valamint a szakhatóságok eljárásának (2011.02.15. – 2011.05.11.) időtartama. Az ügyintézési határidőt a felügyelőség vezetője egy alkalommal 30 nappal meghosszabbította a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (7) bekezdése alapján. Mindezek alapján az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. aug. 26. A felügyelőség határidőben meghozta döntését.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a 2004. évi CXL. tv. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdései biztosítják.

A felügyelőség illetékességét a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV/7. pontja határozza meg.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjáról a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2. § (4)-(5) és (7) bekezdés és 1. sz. melléklet III/10/3. főszáma, a 40/2010. (IV.15.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § (11) bekezdése alapján a felügyelőség 15 napos közzététel céljából megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek. Az így közölt döntést a kifüggesztés követő 15. napon tekintem közöltnek és a közléstől számított 10 munkanapon belül biztosítok jogorvoslati lehetőséget a Ket. 99. § (1) bek. alapján.

A postai úton közölt határozat esetén a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételét követő naptól kell számítani.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A §-a alapján értesítem a határozatról.

Nyíregyháza, 2011. augusztus 26.



Határozatot közöljük:

Jogerő előtt:

POSTAI ÚTON:

1. NYÍR DEEP-LIFE Kft. 4432 Nyíregyháza, kincs köz 17/A. (+ 2 pld. üzemi kárelhárítási terv)
2. Sz-Sz-B Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 4400 Nyh, Árok u. 41.
3. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság, 4001 Debrecen, Pf.: 9.
4. Sz-Sz-B Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.
5. Sz-Sz-B Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.
6. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, 4024 Debrecen, Sumen u. 2. (+ 1 pld. üzemi kárelhárítási terv)
7. Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.
(+ 1 pld. üzemi kárelhárítási terv)

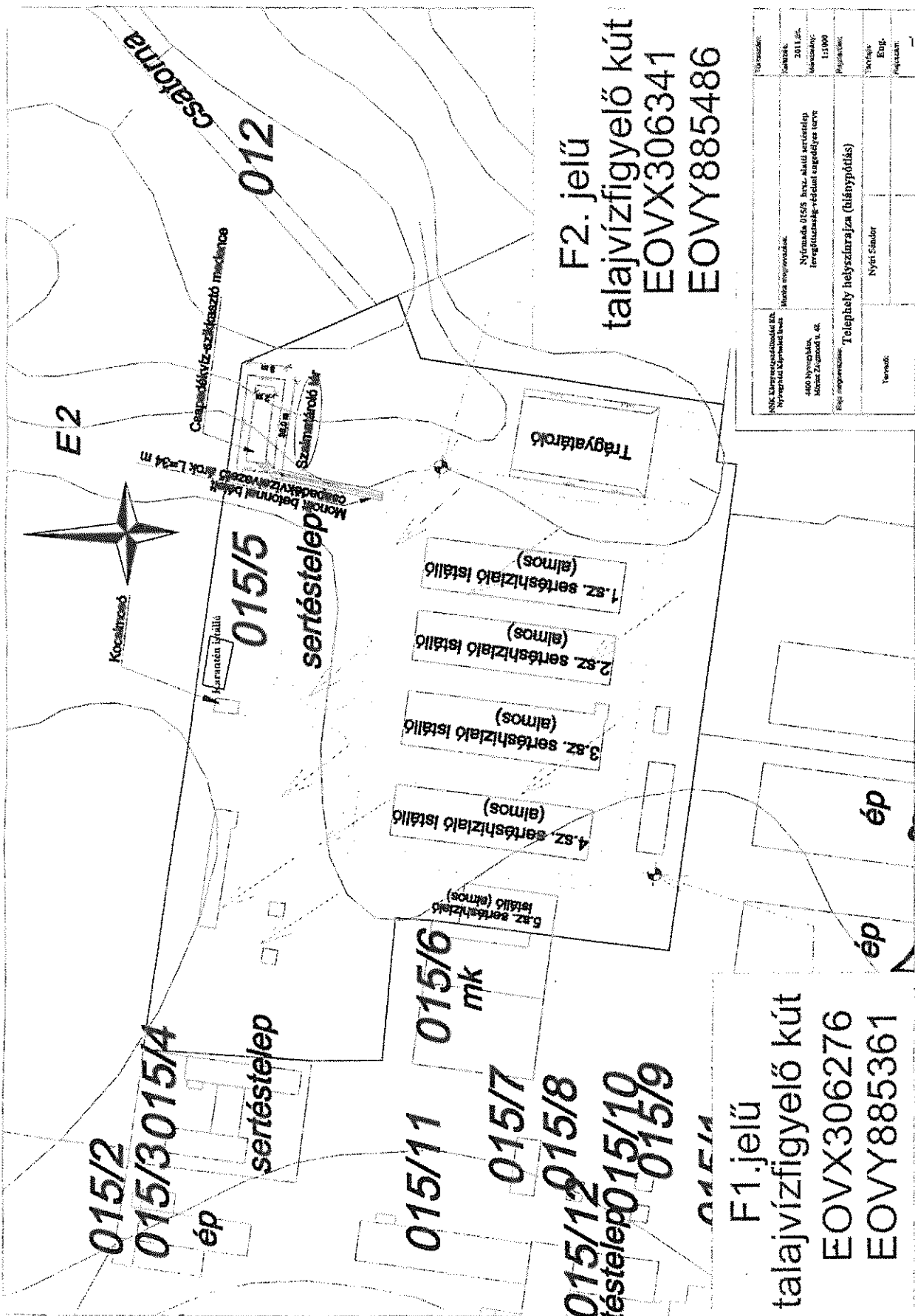
HIVATALI KAPUN KERESZTÜL:

8. Nyírmada Város Jegyzője, 4564 Nyírmada, Ady E. út 16.
9. Pusztadobos Község Jegyzője, 4564 Pusztadobos, Petőfi u. 4.
10. Irrattár

Jogerő után:

11. PIG&HÚS Kft. 4800 Vásárosnamény, Ilki u. 6.
12. Kötelezés Nyilvántartás; jogerősítés után a jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton.

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.



F2.jelű
talajvízfigyelő kút
EOVX306341
EOVY885486

F1.jelű
talajvízfigyelő kút
EOVX306276
EOVY885361

| | | |
|---|---|--|
| MKK: Kiszáradt/újított/új Nyíregyháza, 4400 Helyi önkormányzatok központosított ügykezelési központja, Kőrös utca 1. sz. ép. | Munka megnevezés: Nyíregyháza, 4400 Helyi önkormányzatok központosított ügykezelési központja, Kőrös utca 1. sz. ép. | Újraszám: 2011. sz. Munkaszám: 11/000 |
| Tervező: Nyír Stájer | Tervezés: Eng. szám: 11/000 | Tervezés: Eng. szám: 11/000 |
| Tervezési helyszínrajza (tűlszűrtetés) | | |

2. sz. melléklet a 797-25/2011. sz. határozathoz

Adatrögzítés és jelentéstétel a felügyelőség részére

| Beszámoló | Beszámolás gyakorisága | Beadási határidő |
|--|---|---|
| panaszok 10.2 pont | eseti | panasz beérkezését követő 1 hónapon belül |
| havária események összefoglalója 10.1 pont | eseti | az eseményt követő 1 hónapon belül |
| FAVI alapbejelentés 3.11 pont | egyszeri | jogerő után 60 napon belül |
| talajvíz vizsgálati eredmények 3.4 pont | negyedévente | febr. 20., máj. 20., aug. 20., nov. 20. |
| éves hulladék bejelentés 2.7 pont | évente | március 1. |
| LM bejelentés 4.3.1 pont | évente | március 31. |
| éves környezetvédelmi jelentés 10.3 pont | évente | május 31. |
| teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat 10.5 pont | 5 évente | 2016. szept. 30. 2021. szept. 30. |
| energia hatékonysági belső audit 7.3 pont | engedély felülvizsgálatával egyidejűleg | engedély felülvizsgálatával egyidejűleg |
| üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálata 9.2.4 pont | 5 évente | engedély felülvizsgálatával egyidejűleg |

