



FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

Cím : Pf.:246, Tel.: (42) 598-937, Fax : (42) 598-941, E-mail : ftvkvf_ugyfyszolg@ftvkvf.kvvm.hu

Internet: <http://ftvkvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélfogadás : hétfő és péntek 8⁰⁰-12⁰⁰, szerda 8⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-16⁰⁰

Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő – csütörtök 9⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15⁰⁰, péntek 9⁰⁰-12⁰⁰

Ügyszám: 565-10/2011. **Tárgy:** A 1619-23/2006. számú egységes környezethasználati engedély módosítása
Ügyintéző: Pohareczky Sándor /
dr. Gyebrószky Szilvia
Telefon mellék: 221 / 154

H A T Á R O Z A T

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) a Kálmánházi Húsüzem Kft. (Címe: 4434 Kálmánháza, Váci M. u. 11. KÜJ: 100428557) által üzemeltetett Nyíregyháza, Simai úti sertéstelep (KTJ: 100294551) üzemeltetésére kiadott a 803-21/2010. számú határozattal kiegészített, a 803-5/2010., a 6160-12/2009., a 6160-4/2009., az 1520-13/2008, az 1520-6/2008., az 572-23/2007. és az 572-22/2007. számú határozatokkal módosított 1619-23/2006. számú határozatába foglalt egységes környezethasználati engedélyt - az NNK Környezetgazdálkodási Kft. (4025 Debrecen, Iskola u. 3.) által 2010. márciusában készített részleges környezetvédelmi felülvizsgálat alapján - az alábbiak szerint

m ó d o s í t j a :

A „3. Vízminőség védelem” fejezet „3.11.” pontja az alábbiak szerint módosul:

- A trágya valamint hígtrágya kezelési, elhelyezési és mezőgazdasági hasznosítási tevékenységeknél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
- A hígtrágya mezőgazdasági elhelyezésénél be kell tartani a hígtrágya termőföldön történő elhelyezésére vonatkozó talajvédelmi hatóság engedélyében foglaltakat. Érvényes talajvédelmi hatósági engedély nélkül hígtrágya termőföldön nem helyezhető el.
- A Nyíregyháza 01043/21 hrsz. alatt lévő elhelyező telepen, a telep jelenlegi állapotában **hígtrágya elhelyezése tilos!**
Az elhelyező telepen hígtrágya elhelyezése csak a szükséges felújítások elvégzése és a faültetvény kellő megerősödése - minimum egy vegetációs időszak - után az egységes környezethasználati engedély módosításával kezdhető meg. Az egységes környezethasználati engedély módosítási kérelemhez csatolni kell az elhelyező telep felújítását, a ténylegesen felújított területet és hígtrágya terhelhetőségét stb. igazoló dokumentumokat.
- A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság a 24.2/Tv./646-1/2011. számú szakhatósági hozzájárulásának előírása:
 - A nyárfás hígtrágya-elhelyező telep üzemeltetése során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a környező mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, továbbá a termőföld hígtrágyával, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet.

- Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. §. (1) és (2) bekezdései az 1. §. b) pontja szerint állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő! 2009-től minden év december 31.-ig a mezőgazdasági tevékenység helye szerint illetékes talaj védelmi hatóságnak kell a rendelet mellékletében meghatározott adatokat megküldeni.
- Be kell tartani az Agromechanika Kkt. (Ikt. sz.: 475/2010.; Készült: Nyíregyháza, 2010. december 30.; Talajtani és környezetvédelmi szakértő: Leviczkyne Dobi Mária) által készített kiegészítő tervdokumentációban foglaltakat!

A „8. Monitoring” fejezet „8.1.” pontja az alábbiak szerint módosul:

A 4 db talajvízfigyelő kút megvalósításának és az első talajvíz vizsgálati eredmények megküldésének határideje **2012. május 15.**

A módosított 1619-23/2006. számú határozatba foglalt egységes környezethasználati engedély többi pontja változatlanul marad.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 10. munkanapon emelkedik jogerőre.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet III. 7. és 10.1. pontja alapján (a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (8), (9) bekezdésében foglalt felülvizsgálat) igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 250 000,- Ft-ot a Kálmánházi Húsüzem Kft. (4434 Kálmánháza, Váci M. u. 11.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 10. munkanapon emelkedik jogerőre.

Határozatom ellen a közléstől számított 10 munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a Felügyelőséghez benyújtott fellebbezésnek van helye, melyet 5 példányban kell benyújtani.

A fellebbezés díjköteles, díja 125.000 Ft, melyet fellebbezés esetén a Felügyelőség a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg, az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 98-120. §-a rendelkezik.

I N D O K O L Á S

A Felügyelőség a Kálmánházi Húsüzem Kft. (Kálmánháza, Váci M. u. 11.) Nyíregyháza 01044 hrsz. alatti sertéstelepére a 803-21/2010. számú határozattal kiegészített, a 803-5/2010., a 6160-12/2009., a 6160-4/2009., az 1520-13/2008, az 1520-6/2008., az 572-23/2007. és az 572-22/2007. számú határozatokkal módosított 1619-23/2006. számú határozatában egységes környezethasználati engedélyt adott.

A Felügyelőség 2009. augusztus 18.-án hatósági ellenőrzést tartott a tárgyi sertéstelepen, mely alapján megállapítást nyert, hogy 2009. január 1.-től a Nyíregyháza 01043/21 hrsz. alatt lévő nyárfás hígrágya elhelyező telep a kijuttatott hígrágyával jelentősen túlterhelésre került.

A nyárfás elhelyező telep túlterhelése miatt, a Felügyelőség a Kálmánházi Húsüzem Kft.-t, mint a nyárfás elhelyező telep üzemeltetőjét a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. §. (9) bekezdés alapján a 13476-10/2009. számú határozatában - a felszín alatti vízre és földtani közegre vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel vizsgálatára kiterjedően - részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezte.

A Kálmánházi Húsüzem Kft. által 2010. április 2-án benyújtott dokumentumok alapján, a Felügyelőségen közigazgatási hatósági eljárás indult a Kálmánházi Húsüzem Kft. (4434 Kálmánháza, Váci M. u. 11.) által üzemeltetett Nyíregyháza, Simai úti sertéstelep Nyíregyháza 01043/21 hrsz.-ú nyárfás hígtrágya-elhelyező telepének részleges környezetvédelmi felülvizsgálata tárgyában.

A részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elbírálása:

A Felügyelőség a Ket. 29. § (3) bekezdés b) és (6) pontja alapján a kérelem és a részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtását követően a nyilvánosság biztosítása érdekében hivatalában (Nyíregyháza, Kölcsey F. 12-14. sz.), valamint honlapján (ftvktvf.zoldhatosag.hu) közleményt tett közzé, valamint a kérelmet a mellékleteivel és a közleményt megküldte a tevékenység telepítési helye és hatásterülete által érintett Nyíregyháza Megyei Jogú Város Főjegyzőjének, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A Felügyelőség a 803-9/2010. és 803-10/2010. számú végzéseiben a Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján ismert ügyfélként a Nyugat-Nyíregyházi Szövetkezetet (4400 Nyíregyháza, Simai u. 40.), az EPC ÖKOPARK KFT-t (1037 Budapest, Montevideo u. 16. A.), a Dráva Szövetséget (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.) és a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.) értesítette az eljárás megindításáról.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Felügyelőségre, sem az érintett település Jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Felügyelőség a benyújtott kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és a 803-12/2010. és 803-19/2010. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel az ügyfelet 2010. április 28. és 2010. június 10. teljesítési határidővel, mely utóbbi határidő az ügyfél kérelmére 2010. augusztus 10-ig meghosszabbításra került. A hiánypótlás 2010. augusztus 10-én benyújtásra került.

Az eljárás során a Felügyelőség a dokumentáció elbírálásához a 2010. augusztus 12-én kelt 803-36/2010. számú végzésében a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján szakhatóságként az **ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézetének Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségét a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedő szakkérdésben; **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Főjegyzőjét** a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően; valamint a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát**, a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően **kereste meg.****

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.) a 24.2/Tv./646-1/2011. számú, a jelen határozat rendelkező részében szereplő előírásokkal megadott szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta:

„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a Kálmánházi Húsüzem Kft. (4434 Kálmánháza, Váci M. u. 11.) Nyíregyháza, Simai úti sertéstelep (hrsz.: 01044/5) nyárfás hígtrágya-elhelyező területének (hrsz.: 01043/21) környezetvédelmi részleges felülvizsgálata ügyében adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a 24.2/Tv./10374-4/2010. számú hiánypótlási felszólításunkra megküldött dokumentáció (Címe: Kiegészítés Nyíregyháza 01044/5 hrsz. sertéstelep környezetvédelmi felülvizsgálatához; Készítette: Agromechanika Kkt.; Ikt.sz.: 475/2010.; Készült: Nyíregyháza, 2010. december 30.; Talajtani és környezetvédelmi szakértő: Leviczkyne Dobi Mária) alapján.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint az ügyben illetékes talajvédelmi hatóság az engedélyezési eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tárgyi létesítménynek a környező mezőgazdasági területekre - előírásaink betartása mellett - káros hatása nincs.

A Kft. az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 6. számú melléklet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének az előző években eleget tett.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése, a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről) 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 15. 1. pontja, valamint a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról) 1. §-a rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 4. § (1) bekezdése és a 17. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. §. (1) bekezdése és a 4. számú melléklet alapján adja ki.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) a 6033-2/2011. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint adta meg:

„Az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete, a Kálmánházi Húsüzem Kft. (4434 Kálmánháza, Váci M. u. 11) által előterjesztett, Nyíregyháza, Simai úti sertéstelep és ahhoz tartozó nyárfás hígtrágya-elhelyező telep 1619-23/2006. számú egységes környezethasználat engedélyének módosítása ügyében, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12.-14.) megkeresése alapján, **az egységes környezethasználati engedély módosításához**

hozzájárul

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indokolás

A Kálmánházi Húsüzem Kft. (4434 Kálmánháza, Váci M. u. 11) kérelmére indult Nyíregyháza, Simai úti sertéstelep és ahhoz tartozó nyárfás hígtrágya-elhelyező telep 1619-23/2006 számú egységes környezethasználati engedélyének módosítása ügyében a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

(Nyíregyháza, Kölcsey u. 12.-14.) megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (12) bekezdésének rendelkezéseire is az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete megállapította, hogy a korábban kiadott engedélyben foglaltaktól eltérő kapacitással történő üzemelés során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni. A nyárfás hígtrágya-elhelyező telep üzemeltetése közegészségügyi előírásokat nem sért.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. szeptember 6.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdés, illetve az ÁNTSZ-ről és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.”

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Főjegyzője (4401 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) a 49021/2010. IV. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint adta meg:

„Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzője, mint elsőfokú helyi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a Kálmánházi Húsüzem KFT. beruházásában megvalósítandó Nyíregyháza 01043/21 hrsz. alatti ingatlanon megvalósítandó nyárfás hígtrágya elhelyező tárgyában indult környezetvédelmi engedélyezési eljáráshoz elsőfokú helyi természetvédelmi **szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

A szakhatóság állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát

INDOKLÁS

A Kálmánházi Húsüzem KFT. benyújtotta a Felső Tisza Vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a Nyíregyháza 01043/21 hrsz. alatti ingatlanon megvalósítandó nyárfás hígtrágya elhelyező részleges felülvizsgálati dokumentációját és kérte az engedélyezés lefolytatását.

Az engedélyező hatóság megkereste hatóságunkat, hogy a fenti tárgyban a környezetvédelmi természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) kormányrendelet 32/A § (1) bekezdés alapján, valamint a 4. számú melléklet 4. pontja szerinti szakhatósági állásfoglalást adjam meg.

A 1996 LIII. törvény 24 § (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta a Nyíregyháza Igrice-mocsár védetté nyilvánításáról szóló 44/1991. (1992. 01. 01) számú illetve a többször módosított az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998 (02.15.) rendeletet.

A fent hivatkozott rendeletek alapján megvizsgáltam a tárgyban foglaltak szerinti benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt, és megállapítottam, hogy a helyi rendeletekben védetté nyilvánított területet illetve a védetté nyilvánított fás szárú növényzetet a tervezett beruházás nem érinti, illetve azokra közvetlen hatással nincs.

A 1995 LIII. törvény 46 § (1) bekezdésben biztosított felhatalmazás alapján a vonatkozó hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság védelmi valamint a zaj és rezgésvédelmi jogszabályok alapján megállapítottam környezetvédelmi hatásköröm hiányát.

Mindezekre figyelemmel az elsőfokú helyi természetvédelmi hatáskörömben a környezethasználati engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulásom feltétel és kikötés nélkül megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) kormányrendelet 32/A § (1) bekezdés alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004 évi CXL. törvény (KET.) 44-45 §-ra, továbbá a fent hivatkozott jogszabályokra figyelemmel a KET. 71 §-ában biztosított hatáskörömben eljárva hoztam meg.

A KET. 45. § (2) bekezdésének értelmében a szakhatóság állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

A döntés meghozatalakor a felügyelőség az alábbiakat vette figyelembe:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 24.2/Tv./646-1/2011. számú szakhatósági előírása szerint be kell tartani az Agromechanika Kkt. (Leviczkyné Dobi Mária talajtani és környezetvédelmi szakértő) által a 475/2010. iktató számon és 2010. december 30-án készített kiegészítő dokumentációban foglaltakat. A hivatkozott szakanyag a nyárfás hígtrágya-elhelyező telepre, annak állapotára és felújítására vonatkozó megállapításai:

*„A szennyezés-megelőzés érdekében a következő a teendő: **a nyárfást fel kell újítani.***

A felújítás munkafolyamatai az alábbiak:

– *a meglévő fák kerüljenek kivágásra, és a tuskókat is ki kell emelni.*

– *a szikkasztóárkokat ki kell tisztítani, létrehozva annak eredeti méreteit.*

A kikerülő trágya jellegű anyagot laboratóriumi vizsgálat alá kell vetni, és a beltartalmi paraméterektől függően mezőgazdasági művelésű területen is elhelyezhető lesz.

– *növényzettel való betelepítés.*

Hígtrágya hasznosító növényként ismét választható a nyár, vagy akár a fűz is. A faállomány hígtrágya vagy biogáz-üzemi fermentlé terhelése csak a fák megeredése után indítható, minimum egy vegetáció szükséges a kellő megerősödéséhez, ezért célszerű lenne a munkálatokat már a tavasz folyamán elvégezni.

A terhelési dózis megállapításának a későbbiekben is vizsgálatokra kell alapozódnia - talaj és hígtrágya vagy fermentlé -, és a működtetőnek a Hatóságoktól be kell szereznie a szükséges engedélyeket.

Tilos a területen a hígtrágya és/vagy fermentlé túladagolása, mindenkor törekedni kell az egyenletes fedettségre! A megengedett dózison felüli adagolás szennyező lehet.

A későbbiekben az elhelyezőt csak az engedélyes használhatja, külső telepről nem kerülhet ide anyag.”

A részleges felülvizsgálat keretében a hígtrágya-túlterhelés talajra és talajvízre gyakorolt hatásának feltárására az elhelyező telepen talaj- és talajvíz vizsgálatokat végeztek 2010. március 4-én 2 db (F1, F2 jelű), majd kiegészítőleg 2010. május 21-én további 1 db (F3 jelű) furatból vett mintákból.

A talaj- és talajvíz minták vizsgált komponensei: pH, nitrogénformák, szulfát, foszfát, TPH, réz, nikkel, cink, kadmium, ólom és az F1 – F2 furatok vízmintáiban elektromos vezetőképesség.

A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértékekhez képest a vizsgált komponenseknél túllépés nem volt.

A Talajvédelmi hatóság 24.2/Tv./646-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásban hivatkozott és a Felügyelőség részére megküldött - az Agromechanika Kkt. által 475/2010. iktatószámon

készített - talajvédelmi dokumentáció, valamint az elvégzett talaj- és talajvíz vizsgálatok alapján megállapítható, hogy az elhelyező telepen történt hígtrágya-túlterhelés ellenére a talajban és talajvízben káros szennyezőanyag bedúsulás, szennyeződés nem következett be.

Az Agromechanika Kkt. a fenti talajvédelmi dokumentációban az elhelyező telep melletti mezőgazdasági területekre elvégzett vizsgálatai alapján, az alábbi megállapításokat tette:

„A fenti vizsgálatok alapján megállapítható:

a sertés hígtrágya elhelyezésére szolgáló nyárfás szűrőmező környezetében lévő mezőgazdasági művelés alatt álló parcellákon a több mint 30 éve, és nem is mindig a megengedhető kijuttatási adagokkal és a legszakoszerűbb kivitelezéssel folytatott hígtrágya-adagolás hatására sem történt jelentősebb talaj- és talajvízszennyezés.

A környező területeken a későbbiekben is az eddigi mezőgazdasági termesztési gyakorlat folytatható.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (9) bekezdés d) pontja értelmében a Felügyelőség a környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás eredménye alapján elvégzi az egységes környezethasználati engedély (12) bekezdése szerinti módosítását. A hivatkozott Korm. rendelet (12) bekezdése szerint a Felügyelőség az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé, mely jogszabályhelyek keretében a Felügyelőség meghatározta a tárgyi hígtrágya elhelyezés feltételeit.

A részleges felülvizsgálati dokumentáció és annak hiánypótlása, valamint a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás és ahhoz kapcsolódó talajvédelmi terv megállapítja, hogy a nyárfás elhelyező telep jelenlegi állapotában nem alkalmas hígtrágya elhelyezésére, ezért a rendelkező rész 3.11. pontjában előírásokat tettem - a talajvédelmi tervben foglaltak betartásával - a hígtrágya elhelyezés megtiltására, az ismételt hígtrágya elhelyezés feltételeinek megadásával.

A hígtrágya elhelyező telep helyreállításának határidejéről nem rendelkezttem, mivel az a felügyelőség 818-2/2011. számú határozatban már előírásra került 2011. július 30. teljesítési határidővel.

A részleges felülvizsgálati dokumentációban és annak hiánypótlásaiban, valamint a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé, ugyanakkor az egységes környezethasználati engedély módosítása a rendelkező részben foglaltak szerint szükséges, a Nyíregyháza 01043/21 hrsz. alatt lévő nyárfás elhelyező telep állapota miatt.

Az ügyintézési határidő 3 hónap, amely 2010. április 2-án indult. Az ügyintézési határidő 2011. május 14-én járna le. Az ügyintézési határidőbe nem számít bele a 803-12/2010. számú hiánypótlásra felszólító végzés kiadásától annak teljesítéséig (2010.04.09.-2010.04.30.), a 803-19/2010. számú hiánypótlásra felszólító végzés kiadásától annak teljesítéséig (2010.05.04.-2010.08.10.), valamint a 803-36/2010. számú szakhatósági állásfoglalás kérés kiadásától annak teljesítéséig (2010.08.12.-2010.01.27.) eltelt idő.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (9) bek. és (12) bekezdése alapján, a Ket. 2004. évi CXL. tv. 71. § (1) bekezdés szerinti formában és 72. § (1) bekezdés szerinti tartalommal, a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 38.§ (1) és 8.§ (2) bekezdése szerinti hatáskörben és az 1. sz. melléklet. IV. 7. pontjában meghatározott illetékességben eljárva hoztam.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Az alapeljárás és a fellebbezés díjáról a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklet III/10. főszám 1. alszáma alapján rendelkeztem.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza, 2011. április 21.

Szentesi Péter s.k.
igazgató

Határozatot kapják:

Jogerő előtt:

- | | |
|---|--|
| 1. Kálmánházi Húsipari Kft. (tértivel) | 4434. Kálmánháza, Váci M. u. 11. + térti |
| 2. Nyugat-Nyíregyházi Szövetkezet (tértivel) | 4400 Nyíregyháza, Simai u. 40. |
| 3. EPC ÖKOPARK Kft. (tértivel) | 1037 Budapest, Montevideo u. 16.A. |
| 4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága | 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33. |
| 5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv | 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41. |
| 6. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Főjegyzője | 4401 Nyíregyháza, Kossuth tér 1. |
| 7. Sz.-Sz.-B. megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | 4400 Nyíregyháza, Erdősor 5. |
| 8. Irattár | Helyben |

Jogerő után:

A jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton kötelezés nyilvántartás

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.