



## FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kőlcsey F. u. 12-14.

Cím: Pf.:246, Tel.: (42) 598-930, Fax : (42) 598-941, E-mail : [ftvkvf\\_ugyfyszolg@ftvkvf.kvvm.hu](mailto:ftvkvf_ugyfyszolg@ftvkvf.kvvm.hu)

Internet: <http://ftvkvf.zoldhatosag.hu> Hivatali Kapu: PETIKTVF

Ügyfélfogadás : hétfő és péntek 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>, szerda 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>

Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő - csütörtök 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>, péntek 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

Ügyszám : 4132-17/2011

Ügyintéző : Éberhardtné Balogh Anita / dr. Gyebrószky Szilvia

☎ mellék: 229 / 154

Tárgy: A 7026-12/2005. sz. egységes  
környezethasználati engedély  
módosítása

### HATÁROZAT

A TRIAGRO Kft. (4731 Tunyogmatolcs, Klein telep) – KÜJ száma: 100 230 651 – (továbbiakban: környezethasználó) részére a Tunyogmatolcs 081 hrsz-ú sertéstelep (KTJ szám: 100 282 145) üzemeltetésére kiadott, 1990-17/2007. sz., 1990-33/2007. és 732-13/2009. sz. határozatokkal módosított **7026-12/2005. számú jogerős egységes környezethasználati engedélyt** az alábbiak szerint

#### m ó d o s í t o m:

Az 1. pont helyébe a következő bekezdés kerül:

#### 1. Általános előírások

- 1.1 A tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, a létesítményt üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a felügyelőség által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét képezi. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a felügyelőség határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000 - 500.000 forint bírság megfizetésére, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel az engedélyben rögzített feltételek betartására, intézkedési terv készítésére. Amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a felügyelőség a tevékenységet korlátozhatja, vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt bírság megfizetésére kötelezi.
- 1.2 Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a felügyelőségnek **15 napon belül bejelenteni**.
- 1.3 Az engedély az 1. sz. mellékletben foglalt maximális állatlétszámra vonatkozik.

A 4. pont helyébe a következő bekezdés kerül:

#### 4. Talajvédelem

- 4.1 A sertéstenyésztés során be kell tartani a 2007. évi CXXIX tv. (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld - az engedélyezett területeken kívül - hígtrágyával, szennyvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet.

dr. Gyebrószky Szilvia 1  
09.23.

- 4.2 Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. § (1) és (2) bekezdései az 1. § b) pontja szerint állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő! Minden év december 31.-ig a mezőgazdasági tevékenység helye szerint illetékes talajvédelmi hatóságnak kell a rendelet mellékletében meghatározott adatokat megküldeni.
- 4.3 A környezethasználó köteles a szervezetrágyát átvevő mezőgazdasági termelőnek a figyelmét felhívni a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot, illetve a helyes gazdálkodási gyakorlat előírásainak megtartására, különösen az ideiglenes trágyatárolásra és a védőtávolságokra vonatkozóan, valamint nitrátérzékeny területen a nyilvántartási és jelentési kötelezettségre.
- 4.4 A hígtrágya termőföldön történő elhelyezése, hasznosítása csak a talajvédelmi hatóság engedélyével végezhető!

A 6. pont helyébe a következő bekezdés kerül:

## 6. Zaj

6.1 A működéshez szükséges berendezéseket úgy kell megválasztani, elhelyezni, üzemeltetni, hogy azok üzemszerű működésük során ne okozzanak a zajtól védendő területen a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében szereplő határérték feletti zajterhelést.

A 15. pont helyébe a következő bekezdés kerül:

## 15. A tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

15.1 A telephely felhagyása esetén intézkedni kell a környezetszennyezés, ill. környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról. A tevékenység szüneteltetésének és felhagyásának tényét **30 nappal korábban be kell jelenteni** a felügyelőségnek.

15.2 Az engedélyhez kötött tevékenység szüneteltetéséhez, felhagyásához a környezethasználónak az akkor fennálló állapotnak megfelelő **állapotrögzítő beszámolót** kell készítenie és a tevékenység **szüneteltetését, felhagyását követő 30 napon belül benyújtania** a felügyelőségre, annak érdekében, hogy a visszamaradó környezetterhelések megítélhetők legyenek.

A 17. pont helyébe a következő bekezdés kerül:

## 17. Környeztkárosodás megelőzése

17.1 A sertéstelepnek 2011. évben Leviczkyne Dobi Mária szakértő (jogosultság: SZKV-vf ) által elkészített **üzemi kárelhárítási tervét jóváhagyom.**

17.1.1 Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát a terv által érintett üzemegységénél, telephelyen kell tartani.

17.1.2 Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról - ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia. **A változásokról a felügyelőséget 30 napon belül értesíteni kell.**

**17.1.3** Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett **változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia**, majd megküldeni a felügyelőségre.

**17.1.4** A változások átvezetésétől függetlenül, az üzemi kárelhárítási tervet a környezethasználónak **ötévente felül kell vizsgálnia**. Az ötéves felülvizsgálatot az egységes környezethasználati engedély ötéves felülvizsgálatának részeként kell elvégezni.

Az engedély érvényességi ideje valamint az 5 éves környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó előírás a rendelkező rész alábbi pontokkal történő kiegészítésével a következők szerint módosul:

**19.** Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok, valamint a tevékenység engedélyezésére irányuló hatályos jogszabály alapján ötévente felül kell vizsgálni. A következő **felülvizsgálati dokumentációt 2015. október 31-ig** kell a felügyelőségre benyújtani.

**20.** A rendelkező részben megadott előírások betartása esetén az egységes környezethasználati engedély a 19. pont szerint benyújtandó felülvizsgálat hatósági elbírálásának lezárásáig, de legkésőbb **2016. október 31-ig érvényes**.

Az 1990-17/2007. sz., az 1990-33/2007. és 732-13/2009. sz. határozatokkal módosított 7026-12/2005. számú egységes környezethasználati engedély **egyéb előírásai változatlanul érvényben maradnak**.

Az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatához az eljárásba bevont szakhatóságok közül előírásokkal járult hozzá:

– a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 24.2/Tv./2563-1/2011. sz. szakhatósági állásfoglalásában talajvédelmi szempontból;

előírások nélkül járult hozzá:

– Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 3735-2/2011. sz. szakhatósági állásfoglalásában környezet- és település-egészségügyi szempontból,  
– Tunyogmatolcs Község Jegyzője 1708-1/2011 sz. szakhatósági állásfoglalásában a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően.

A jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az ügyfél a díjat megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

Határozatom ellen, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőségemhez 5 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díjköteles, a díj mértéke 125.000,- Ft. Természetes személyek vagy az ügyben ügyféli jogállással rendelkező társadalmi szervezetek fellebbezése esetén a díj mértéke 2.500,- Ft. A fellebbezési díjat a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú számlájára átutalással kell befizetni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség. A jogorvoslati eljárásról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL tv. (továbbiakban: Ket.) 98-120. §-a rendelkezik.

## INDOKOLÁS

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 7026-12/2005. sz. határozatában a TRIAGRO Kft. (4731 Tunyogmatolcs, Klein telep) részére egységes környezethasználati engedélyt adott a Tunyogmatolcs 081 hrsz. alatti sertéstelep üzemeltetéséhez. Az engedély 2005. 10. 29-én emelkedett jogerőre. Az engedély rendelkező részében foglaltak szerint az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább 5 évente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni. A TRIAGRO Kft. 2011. február 23-án benyújtotta a felügyelőségre az engedély felülvizsgálatára vonatkozó dokumentációt.

A kérelemmel kapcsolatosan a felügyelőség megállapította, hogy az annak elbírálására irányuló eljárás a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének III. fejezete 10. főszám 1. alszáma szerint - mint egységes környezethasználati engedély módosítási eljárása a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20. § (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálat alapján - igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a 7. pontban szereplő díjtétel, vagyis 500.000 Ft-nak az 50 %-a, ami: 250.000,- Ft, melyet a TRIAGRO Kft. megfizetett. Egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A felügyelőség a Ket. 29. § (6) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a kérelem és a felülvizsgálati dokumentáció benyújtását követően a nyilvánosság biztosítása érdekében hivatalában, valamint honlapján közleményt tett közzé. Egyidejűleg megküldte a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a tevékenység telepítési helye szerinti település, vagyis Tunyogmatolcs Község Jegyzőjének közhírré tétel céljából. Tunyogmatolcs Község Jegyzője gondoskodott a közlemény közhírré tételéről. A közlemény megjelenését követő 15 napon belül a tárggyal kapcsolatosan nem érkezett észrevétel sem a felügyelőségre, sem a jegyzőhöz.

A Ket. 29. § (3) bek. b) pontja alapján, a felügyelőség értesítette az eljárás megindulásáról a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.), mint ismert ügyfelet, valamint a DRÁVA Szövetséget (8851 Gyékényes, József Attila u. 1.), a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget (9024 Győr, Bartók Béla u. 7.) és az E-misszió Természet- és Környezetvédelmi Egyesületet (4400 Nyíregyháza, Malom u. 18/A). A kiértékelte társadalmi szervezetek a felügyelőség által megállapított határidőn belül nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy a jelen eljárásban ügyféli jogaikkal élni kívánnak, ezért a felügyelőség az eljárással kapcsolatos további dokumentumot részükre nem küldött.

A tevékenység környezeti hatásainak tisztázása érdekében a felügyelőség 4132-4/2011. sz. végzésében hiánypótlási felhívást küldött a környezethasználó részére. A hiánypótlást a TRIAGRO Kft. benyújtotta a felügyelőségre.

A felülvizsgálat elbírálásához a felügyelőség a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdése valamint 4. sz. melléklete alapján az alábbi szakhatóságokat kereste meg:

- a Sz-Sz-B Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően,
- a Sz-Sz-B Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság a termőföldre gyakorolt hatásokra kiterjedően,
- Tunyogmatolcs Község Jegyzőjét, mint a telepítés helye szerint érintett önkormányzat jegyzőjét a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 3735-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalását a következőképpen adta meg:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, a TRIAGRO Nemzetközi Mezőgazdasági Kft. (4731 Tunyogmatolcs, Klein telep) Tunyogmatolcs, 081 hrsz. alatti sertéstelepére vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata ügyében, a Felső-Tisza-

vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján, az egységes környezethasználati engedély kiadásához hozzájárul  
Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.'

#### Indokolás

A TRIAGRO Nemzetközi Mezőgazdasági Kft. (4731 Tunyogmatolcs, Klein telep) kérelmére indult Tunyogmatolcs, 081 hrsz. alatti sertéstelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata ügyben a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (12) bekezdésének rendelkezéseire is a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a benyújtott módosítás figyelembevétele mellett megállapította, hogy a felülvizsgált tevékenység során jelentős környezetegészségügyi terhelés nem keletkezik, a zajvédelmi hatásterületen belül védendő lakóterület nem található, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. augusztus 2.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdés, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul."

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága**  
24.2/Tv./2563-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalását a következőképpen adta meg:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 4132-13/2011. számú megkeresésére a mellékelt teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció és a hiánypótlás (készítette: Natrix Környezetvédelmi és Tanácsadó Kft 4944 Túrístvándi, Rákóczi u. 51. és Nyíri Sándor; készült: 2011. február és június.) alapján kiadja az alábbi TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST.

A Triagro Nemzetközi Mezőgazdasági Kft (4731 Tunyogmatolcs, Klein telep) Tunyogmatolcs 081 hrsz-ú sertéstelep üzemeltetésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély ügyében az eljárás talajvédelmi szempontból az alábbi (rendelkező rész 4.1-4.4 pontjaiba foglalt) előírásokkal lefolytatható.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

#### Indokolás

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a Triagro Nemzetközi Mezőgazdasági Kft. (4731 Tunyogmatolcs, Klein telep) Tunyogmatolcs 081 hrsz-ú sertéstelep üzemeltetésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély ügyében adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a mellékelt teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció és a hiánypótlás (készítette: Natrix Környezetvédelmi és Tanácsadó Kft. 4944 Túrístvándi, Rákóczi u. 51. és Nyíri Sándor; készült: 2011. február és június) alapján.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az egységes környezethasználati eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tevékenységnek - előírásaink betartása mellett - a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs.

A Kft. kérelmére a sertéstelepen keletkező hígtrágya termőföldön történő elhelyezéséhez az utóbbi években 24.2/Tv./2053/3/2010., 24.2/Tv./2026-2/2011. és 24.2/Tv./2157-2/2011. számokon 3 db engedélyt adtunk ki, amelyek 2015. április 16.-ig, illetve 2016. április 11.-ig érvényesek! Az engedélyek alapján Nyírcsaholy, Szamoskér, Győrtelek és Fülöpösdaróc határában összesen 137,1974 ha mezőgazdasági terület áll

rendelkezésre hígtrágya elhelyezésre, amely elegendő - a talajvédelmi tervekben meghatározott talajterhelhetőségi értékek alapján - a sertéstelepen keletkező hígtrágya kiöntözésére, hasznosítására. A Kft. az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 6. számú melléklet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének az előző években eleget tett.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik. Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése, a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről) 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 15. 1. pontja, valamint a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról) 1. §-a rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 4. § (1) bekezdése és a 17. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. §. (1) bekezdése és a 4. számú melléklet alapján adja ki.”

**A Tunyogmatolcs Község Jegyzője** 1708-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalását a következőképpen adta meg:

„Tunyogmatolcs. Község Önkormányzatának Jegyzőjeként a TRIAGRO Nemzetközi Mezőgazdasági Kft. (4731 Tunyogmatolcs Klein-telep) által a Tunyogmatolcs 081-es helyrajzi számon üzemeltetett sertéstelep üzemeltetésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációjával kapcsolatban az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően a dokumentációt megfelelőnek találom, az Tunyogmatolcs Község Környezetvédelmi programjával nem ellentétes.

**A környezethasználati engedély meghosszabbításához külön feltétel kikötése nélkül hozzájárulok.**

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.

#### Indokolás

A Felső- Tisza-Vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a vonatkozó dokumentáció megküldése mellett a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a szerinti szakhatósági állásfoglalásomat kérte a TRIAGRO Nemzetközi Mezőgazdasági Kft. (4731 Tunyogmatolcs Klein-telep) által a Tunyogmatolcs 081-es helyrajzi számon üzemeltetett sertéstelep üzemeltetésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatának ügyében.

A dokumentációt áttanulmányozása után a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

A felügyelőség döntését a kérelemben foglaltak, a szakhatóságok állásfoglalásai valamint a rendelkezésre álló információk alapján, a következők szerint hozta meg:

A TRIAGRO Kft. által a Tunyogmatolcs 081 hrsz-ú telephelyen folytatott tevékenység ellen a felügyelőségre a felülvizsgált időszak alatt panasz nem érkezett, a környezethasználó a többször módosított 7026-12/2005. számú egységes környezethasználati engedély adott időszakra vonatkozó előírásait teljesítette.

2007. októberében sor került a P2 jelű pontforrásból kibocsátott légszennyező anyagok mérésére, amelynek eredménye igazolta a kibocsátási határértékek betartását valamennyi, a P2 jelű pontforráshoz hasonló paraméterű tüzelőberendezésnél (P1, P3 és P4 pontforrások), melyeket azonos energiahordozóval üzemeltetnek. A következő, 5 éves emisszió mérés jegyzőkönyvét a környezethasználónak 2012. október 30-ig kell benyújtania a felügyelőségre valamennyi pontforrás esetében (egységes környezethasználati engedély 1990-33/2007. sz. módosítása).

A telephelyen létesített 3 db figyelőkútból a környezethasználó 2007. áprilisától kezdődően évente vizsgálja a következő komponenseket: pH, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát. Egyetlen esetben,

2007. áprilisában a foszfát esetében volt kismértékű határérték túllépés, amely azóta nem ismétlődött. A felülvizsgálat keretében 2011. márciusában további vízminőségi komponenseket vizsgáltak: kadmium, króm, cink, réz, nikkel, ólom, összes alifás szénhidrogén. A vizsgálati eredmények egyik paraméter esetében sem mutattak határérték túllépést.

A felülvizsgálat eredménye alapján a jelenlegi hígtrágyás és kis részben almos technológiájú sertéstenyésztési tevékenység felszín alatti víz és talaj terhelést nem okoz. A bűzkibocsátást tekintve a levegőkörnyezeti hatás terhelő, de a bűzterhelés szempontjából meghatározott hatásterületen (a telep centruma körül 420 m sugarú kör; illetve a bűzfelületek környezetében 1060x530 m<sup>2</sup>) belül lakosság nem él. A sertéstartási technológia megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek, a humán-egészségügyi hatások jelentéktelenek.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (12) bekezdése értelmében a felügyelőség az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Az egységes környezethasználati engedély kiadása óta bekövetkezett jogszabály változások miatt az engedély 1., 6. és 15. pontját hivatalból módosítottam a rendelkező részében foglaltak szerint.

Az engedély rendelkező részének 4. pontja a Sz-Sz-B Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat talajvédelmi előírásait tartalmazta, melyeket jelen eljárásban a Sz-Sz-B Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága által 24.2/Tv./2563-1/2011. számon megadott szakhatósági állásfoglalásban foglaltaknak megfelelően módosítottam.

A felülvizsgálatra vonatkozó bekezdést, valamint az engedély érvényességi idejét a rendelkező rész 19. és 20. számú ponttal történő kiegészítésével módosítottam egyrészt a jogszabályi hivatkozás kijavítása, másrészt a következő öt éves környezetvédelmi felülvizsgálat határidejének meghatározása és az annak elbírálásához szükséges idő alatt az engedély nélküli üzemelés elkerülése érdekében.

A felülvizsgálat keretében a környezethasználó elkészítette a sertéstelep üzemi kárelhárítási tervét. A Leviczkyne Dobi Mária (jogosultság: SZKV-vf) szakértő által készített tervet megvizsgálva a felügyelőség megállapította, hogy az megfelel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglalt követelményeknek. Így azt a rendelet 6. § (5) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély 17. pontjának jelen határozatban történő módosításával a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A környezethasználó az üzemi kárelhárítási terv 5 példányát nyújtotta be a felügyelőségre. A 90/2007. (IV. 26.) Kormány rendelet 7.§ (2) a) pontja alapján az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát a terv által érintett üzemegységénél, telephelyen kell tartani. Ugyanezen bekezdés b) pontja alapján az üzemi kárelhárítási terv egy példányát meg kell küldeni a működési területe szerinti érintett Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságnak valamint a Nemzeti Park Igazgatóságnak. Az előzőek teljesítése érdekében az üzemi kárelhárítási terv 2 lepecsételt példányát a határozat mellékleteként visszaküldöm a környezethasználó részére és 1-1 lepecsételt példányát továbbítom az érintett szervek részére.

Határozatomat a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (10) és (12) bekezdése alapján adtam ki, tekintettel a Ket. 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdésére.

A Ket. 15. § (3) bekezdése értelmében a hatásterülettel érintett ingatlanok tulajdonosai ügyfélnek minősülnek, ezért a határozatot részükre a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján hirdetményi úton közlöm. Az így közölt döntést a kifüggesztés követő 15. napon tekintem közzétettnek és a közzétételtől számított 15 napon belül biztosítok jogorvoslati lehetőséget.

A 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdése alapján a határozatot közlöm a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdései biztosítják. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjáról a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2.§ (4), (5) és (7) bekezdései és az 1. sz. melléklet III. pont 10/1. főszáma alapján rendelkeztem.

A felügyelőség illetékességét a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV/7. pontja, hatáskörét a Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése és 38. § (1) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2011. szeptember 23.



**Határozatunkat közöljük:**

Jogerő előtt:

POSTAI ÚTON:

1. TRIAGRO Kft. 4731 Tunyogmatolcs, Klein-telep (+ 2 pld. üzemi kárelhárítási terv)
2. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, 4024 Debrecen, Sumen u. 2. (+ 1 pld. üzemi kárelhárítási terv)
3. Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Széchényi u. 19. (+ 1 pld. üzemi kárelhárítási terv)

09. 23.  
21

HIVATALI KAPUN KERESZTÜL:

4. Sz-Sz-B Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 4400 Nyh, Árok u. 41.
5. Sz-Sz-B Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.
6. Tunyogmatolcs Község Jegyzője, 4731 Tunyogmatolcs, Rákóczi u. 103.
7. Sz-Sz-B Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.
8. Irattár

Jogerő után:

9. TRIAGRO Kft. 4731 Tunyogmatolcs, Klein-telep
10. Kötelezés Nyilvántartás; jogerősítés után a jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton.

**A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.**