



**FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

☎ : Pf.: 246, ☎ : (42) 598-930, Fax : (42) 598-941, E-mail: [ftvkvf\\_ugyfszol@ftvktvf.kvvm.hu](mailto:ftvkvf_ugyfszol@ftvktvf.kvvm.hu)

Internet: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélfogadás : hétfő és péntek 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>, szerda 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>

Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő – csütörtök 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>, péntek 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

<b>Ügyszám:</b>	6800-22 /2010	<b>Tárgy:</b>	Egységes környezethasználati engedély Frenczel Béla egyéni vállalkozó
<b>Ügyintéző:</b>	Sándor Edina / dr. Gyebrószky Szilvia		Tiszaszalka 065/13, /14, /15 hrsz. alatti sertéstelepéhez
<b>Tel. mellék:</b>	222/154	<b>Melléklet:</b>	1. melléklet - talajvízvizsgálat 2. melléklet - adatszolgáltatás 3. melléklet - változási vázrajz 4. melléklet - terület-kimutatás

### HATÁROZAT

Frenczel Béla (4833 Tiszaadony, Kossuth u. 46.) - a továbbiakban környezethasználó - részére a Tiszaszalka 065/13, /14, /15 hrsz.-ú külterületen végzett sertésnevelő tevékenységre

**egységes környezethasználati engedélyt adok**  
az alábbiak szerint:

#### I. Környezethasználó adatai:

Neve: Frenczel Béla  
Címe: 4833 Tiszaadony, Kossuth u. 46.  
KÜJ száma: 102026717

#### II. Telephely adatai:

Címe: Tiszaszalka 065/13, /14, /15 hrsz.-ú ingatlan  
Telephely KTJ száma: 101738601  
Létesítmény KTJ száma: 102153900  
A telep központi EOV koordinátái:  
EOV<sub>x</sub> = 322765  
EOV<sub>y</sub> = 895247

#### III. Engedélyezett tevékenység adatai:

Megnevezése: intenzív sertésnevelés  
TEAOR kód: 01.46 (sertésnevelés)  
NOSE-P kód: 110.05  
Besorolása a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján: 11. b) Nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív sertésnevelésre, több mint 2.000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára  
Kiepipített termelési kapacitás: 2016 hízó férőhely  
Kapcsolódó tevékenység:  
sertésnevelés (660 férőhely kocák számára)  
takarmányszárítás, takarmánykeverés

#### IV. Az alkalmazott technológia megfelelése az elérhető legjobb technikának:

- fázistakarmányozás,
- a kiadott takarmánykeverékek pontos mennyiségének nyomon követését az automatizált rendszer lehetővé teszi,
- zárt etetési rendszer alacsony szagkibocsátással,
- víztakarékos itató berendezések alkalmazása,
- energiatakarékos fénycsővek használata,

- az energia- és vízfogyasztás mérőműszerekkel nyomon követhető,
- természetes szellőzés és mesterséges, automatizált szellőztetés kombinációjának alkalmazása,
- az állattartó épületek kivitelezésekor jól szigetelő építőanyagok használata,
- víztakarékos lagúnás hígtrágyagyűjtő- elvezető rendszer,
- takarítás nagynyomású, víztakarékos vizes mosóberendezéssel,
- szivárgás-érzékelő rendszerrel, monitoring-rendszerrel ellátott hígtrágyatárolók,
- a hígtrágyatároló üritése és feltöltése folyadékszint alatt,
- a hígtrágya szántóföldi kihelyezése injektorral, ill. sávszóró berendezéssel.

## **A tevékenység végzésének feltételei:**

### **1. Általános előírások**

**1.1.** A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében a tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végeznie, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetnie, hogy az mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak.

**1.2.** Az engedélyben foglaltak a határozat III. pontjában meghatározott termelési kapacitásra vonatkoznak.

**1.3.** Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást a környezethasználó köteles a felügyelőség felé 15 napon belül bejelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén a felügyelőség a tevékenységet felfüggeszti.

Minden olyan módosítás, amely a 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 2.§ (3) d) pontja szerint jelentős változtatásnak minősül, csak a Felügyelőség engedélyét követően valósítható meg. Az engedélyezést a környezethasználónak kell kezdeményeznie.

**1.4.** A telep üzembe helyezésének (a nagy létszámú állattartás megkezdésének) időpontjáról a felügyelőséget előzetesen, a betelepítést megelőző 15 nappal írásban tájékoztatni kell.

### **2. Hulladékgazdálkodás**

**2.1.** A környezethasználó az üzemelés során keletkező hulladékok (kommunális hulladék, termelési nem veszélyes hulladék és veszélyes hulladékok) gyűjtéséről, ártalmatlanításáról/hasznosításáról a hatályos jogszabályoknak megfelelően oly módon köteles gondoskodni, hogy a környezeti elemek (talaj, levegő, felszíni és felszín alatti vizek) szennyeződése kizárt legyen.

**2.2.** A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

**2.3.** A környezethasználó köteles a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot az arra a környezetvédelmi hatóságtól engedéllyel rendelkező kezelőnek át nem adja. A környezethasználó a tevékenysége során keletkező nem veszélyes hulladékait is csak annak kezelésére a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező személynek vagy szervezetnek adhatja át. Az átadó köteles meggyőződni az engedély meglétéről.

**2.4.** Veszélyes és nem veszélyes hulladékot szállítani csak a környezetvédelmi hatóság engedélyének birtokában lehet.

**2.5.** A környezethasználónak a munkahelyi gyűjtőhely működtetése során a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet - a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről - előírásait maradéktalanul be kell tartani.

**2.6.** Az állati hulladékok kezelésével, hasznosításával kapcsolatosan a 71/2003. (VI. 27.) FVM rendelet előírásait kell betartani.

**2.7.** A környezethasználó köteles a tevékenysége során keletkező hulladékokról a 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete 1. és 2. pontjában meghatározott adattartalmú naprakész nyilvántartást vezetni.

**2.8.** Az üzemelés során keletkező hulladékokról - amennyiben a keletkező hulladékok mennyisége meghaladja a 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében meghatározott mennyiséget -, a rendelet 2. és 3. számú melléklete szerint évente, a **tárgyévet követő év március 1. napjáig bejelentést** kell tenni a felügyelőség felé.

**2.9.** A környezethasználó a 126/2003. (VIII.15.) Korm. rendelet 12. §-a értelmében köteles egyedi hulladékgazdálkodási tervet készíteni, és azt jóváhagyás végett a felügyelőségre **a tárgyévet követő 6 hónapon belül** benyújtani abban az esetben, ha gazdálkodása során évente 10 tonna mennyiséget meghaladó veszélyes hulladék keletkezik, vagy az évente keletkező összes - a veszélyes és nem veszélyes - hulladék mennyisége meghaladja a 200 tonnát.

**2.10.** Amennyiben az építési és bontási tevékenység során keletkező hulladékok birtokosa a környezet-használó lesz, abban az esetben a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.

### **3. Víztisztaság-védelem**

**3.1.** A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a sertéstelepi létesítmények használatánál, a tevékenységek végzésénél, a szennyvizek, a hígtrágya kezelésénél, elhelyezésénél a 219/2004. (VII.21.) és a 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletek előírásait maradéktalanul be kell tartani.

**3.2.** A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.

**3.3.** A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm.rendelet 10. §-ának (2) ad) pontja szerint fokozottan érzékeny területeken a rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyezőanyag felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése tilos. Mivel a termőföldi kihelyezésre, hasznosításra kerülő hígtrágya az 1. számú melléklet szerinti szennyezőanyagot (pl. ammónia, nitrit, nitrát stb.) tartalmaz, ezért trágyakihelyezésre, -hasznosításra fokozottan érzékeny területek nem vehetők igénybe.

**3.4.** A telephelyen tervezett egyedi kutas vízellátást, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezést szolgáló vízellétesítmények, valamint a talajvíztisztaság ellenőrzését szolgáló talajvízfigyelő kutak megvalósítása, majd azt követő használatbavétele csak jogerős vízjogi létesítési engedély, valamint jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

A meglévő, de vízjogi üzemeltetési engedéllyel nem rendelkező vízellétesítmények használatba vétele vízjogi fennmaradási/üzemeltetési engedély beszerzésével történhet.

A vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet és mellékletét képező engedélyes tervet a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-ában és 2. sz. mellékletében előírtak szerint kell elkészíttetni megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel, majd a Felügyelőségre benyújtani. A megvalósult vízellétesítmények használatbavételéhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély kérelemről és mellékleteiről a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a rendelkezik.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 15. §-a (3) bekezdése értelmében a fennmaradási engedéllyel kapcsolatos kérelem elbírálásához a vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyezésre vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával kell eljárni azzal, hogy a kérelemhez a tényleges megvalósulási állapotot tartalmazó tervdokumentációt kell csatolni.

A vízjogi engedélyezési eljárás a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet szerint díjköteles. A díj mértékét a Felügyelőség a benyújtott kérelem alapján állapítja meg.

**3.5.** A tevékenység környezetre gyakorolt hatásának figyelemmel kísérése érdekében a telep területén - a talajvíz áramlási irányának figyelembe vételével - 2 db talajvízfigyelő kútból álló monitoring rendszert kell kialakítani és üzembe helyezni a nagy létszámú állattartás megkezdéséig, majd azt követően működtetni.

Az egyik kutat a hígtrágyatárolók mellett a talajvíz áramlás irányában, a másikat azzal ellentétes irányban kell kialakítani.

A kutak pontos elhelyezését a vízjogi engedélyezési eljárásban kell meghatározni. A monitoring rendszerre vonatkozó előírásokat jelen határozat 12. pontja tartalmazza.

**3.6.** A környezethasználó köteles a mintavételi és vizsgálati pontok biztonságos és állandó elérhetőségét, ill. a szabványos és biztonságos mérés lehetőségét biztosítani. A monitoring kutak kútfejeit a vízminőség védelme érdekében le kell zárni. A kutak karbantartásáról, állagmegóvásáról a környezethasználónak kell gondoskodnia.

**3.7.** A környezethasználó a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. §. (2) bek. c. pontja alapján Alap- és részletes adatlap benyújtására kötelezett. Az adatlapok benyújtásának határideje **az üzemelés megkezdésének időpontja.** (Az adatlapok, illetve a kiegészítő útmutatók nyomtatványai a felügyelőség honlapján ([www.ftvktvf.zoldhatosag.hu](http://www.ftvktvf.zoldhatosag.hu), letölthető adatlapok-menüpont) hozzáférhetőek.) Az adatszolgáltatást a 18/2007. (V.10.) KvVM rendeletben foglaltak szerint kell teljesíteni.

Az alap-bejelentést követően bekövetkező esetleges változásokat, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. §-ának (8) bekezdése alapján a tárgyévben az alap-adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változást - az anyagforgalomban bekövetkezett 25%-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknél minden esetben - be kell jelenteni a felügyelőségnek a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal **a tárgyévet követő év március 31-ig.**

**3.8.** A telephelyen keletkező és elszikkasztásra kerülő szennyeztelen csapadékvizeknél meg kell akadályozni annak trágyával való szennyeződését.

Az elszikkasztásra kerülő csapadékvíz nem okozhatja a felszín alatti víz minőségének olyan mértékű romlását, amely a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott „B” szennyezettségi határértékek túllépésével jár.

**3.9.** Tilos a kerékfertőtlenítőben keletkező használt vizek csapadékvíz rendszerbe történő vezetése.

**3.10.** A telepen keletkező szociális eredetű és a boncoló helyiségből kikerülő szennyvizet egymástól különválasztva zárt, vízzáróan szigetelt szennyvíztárolókban kell gyűjteni. A szennyvizet átadni csak a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező félnek lehet. A szociális szennyvizet és boncoló helyiség - bejelentési kötelezettség alá vont betegségek kórokozóival nem fertőzött - szennyvizét fertőtlenítés után érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező, folyékony hulladék fogadására alkalmas szennyvíztisztító telepre kell beszállítani, fogadó nyilatkozat alapján. A szennyvíztisztító telepre beszállított folyékony hulladékról naprakész nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a beszállítások időpontját, a folyékony hulladék mennyiségét, a szippantókocsi forgalmi rendszámát, típusát és a gépkocsivezető nevét. A nyilvántartást elérhető helyen kell tárolni és ellenőrzéskor az ellenőrzést végző hatóság rendelkezésére kell bocsátani.

**3.11.** A boncoló helyiségből kikerülő, bejelentési kötelezettség alá vont betegségek kórokozóival fertőzött szennyvizet az állategészségügyi előírásoknak megfelelő fertőtlenítés után a talajvédelmi előírások betartásával kell elhelyezni.

**3.12.** A telepen keletkező hígtrágya gyűjtését, tárolását a talajvíz szennyeződését kizáró módon kell elvégezni, majd a vonatkozó - jelen határozat 4.3. pontja szerinti - engedély(ek)nek megfelelően kell elhelyezni.

**3.13.** A trágyatároló műtárgyakat az alábbiak szerint kell kialakítani:

A műtárgyak méretezésekor figyelembe kell venni azt a többlettárolási igényt, ami a kijuttatásra használt területen fennálló, előre nem látható, szélsőséges vízjárási viszonyokból - különösen belvíz, valamint fakadó és szivárgó vizekből származó elöntés - adódhat. A trágyatárolók méretének, illetve minőségének meghatározásakor legalább az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 1. és 2. pontjaiban szereplő értékeket és előírásokat kell figyelembe venni.

Hígtrágya, trágyalé kizárólag műszaki védelemmel ellátott, szivárgásmentes, szigetelt alapú, a trágyalé összegyűjtésére is alkalmas gyűjtőcsatornákkal és aknával ellátott trágyatárolóban tárolható. A tárolótartály, -medence anyagát úgy kell megválasztani, hogy az a korróziónak ellenálljon, élettartama legalább 20 év legyen. A hígtrágyatároló kapacitását 6 havi hígtrágya befogadására kell alkalmassá tenni.

**3.14.** A szennyvízgyűjtő aknák és a hígtrágyatároló vízzáróságát a használatbavételig kivitelezői nyilatkozattal és a vizsgálati jegyzőkönyv csatolásával igazolni kell.

#### 4. Talajvédelem

(a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/Tv./1967/1/2010. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján)

„4.1. A telephelyen belül történő beruházás, technológia-váltás (almos trágyakezelési technológiáról hígtrágyásra történő átállás) talajvédelmi szempontból nem kifogásolható, termőföldet nem érint, ugyanakkor **a sertésstenyésztés során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait**, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédelemből való kizárás feltételei nem romolhatnak, a termőföld - az engedélyezett területeken kívül - hígtrágyával, valamint szennyvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet.

4.2. Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. §. (1) és (2) bekezdései az 1. §. b) pontja szerint **állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő!**

4.3. **A hígtrágya termőföldön történő elhelyezéséhez (hasznosításához) engedélyt adunk ki a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 49. §. (1) d) pontja alapján.”**

#### 5. Levegőtisztaság-védelem

5.1. A légszennyező (bűzkibocsátó) források körül **védelmi övezetet kell kialakítani az alábbiak szerint:**

5.1.1. A védelmi övezet

középpontjának EOY koordinátái:

X: 322742

Y: 895078

sugara: 600 méter

A védelmi övezet az így meghatározott körív által lehatárolt terület. A védelmi övezetet tartalmazó térképmásolat a határozat 3. számú melléklete.

A védelmi övezettel érintett ingatlanok helyrajzi számát és a terület nagyságát a határozat 4. számú melléklete tartalmazza.

5.1.2. A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület, kivéve a telepítésre kerülő légszennyező források működésével összefüggő építmény.

5.1.3. A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a légszennyezőt terhelik. Amennyiben a védelmi övezet a légszennyező tulajdonában van, akkor annak a védelmi övezetként való fenntartásával kapcsolatos költségek a légszennyezőt terhelik. Amennyiben a védelmi övezet nem a légszennyező tulajdonában van, és azt más hasznosítja, akkor a védelmi övezetként való fenntartási költségek a hasznosított terület tekintetében a hasznosítót, hasznosítás hiányában a légszennyezőt terhelik.

5.2. **A telep helyhez kötött légszennyező pontforrásaira vonatkozó követelmények:**

5.2.1. Kibocsátási határértékek:

Pontforrás megnevezése: P1 Előtisztító ciklon  
P2 Utótisztító ciklon  
P3 Szárítótorony

Technológiai kibocsátási határérték:

Szilárd anyag 150 mg/m<sup>3</sup>

Pontforrás megnevezése: P4 Szárítótorony kazán kéménye

Technológiai kibocsátási határértékei:

Szilárd anyag 5 mg/m<sup>3</sup>  
Szén-monoxid (CO) 100 mg/m<sup>3</sup>

Nitrogén-oxidok(NO <sub>2</sub> -ben kifejezve)	350 mg/m <sup>3</sup>
Kén-dioxid és kén-trioxid (SO <sub>2</sub> -ben kifejezve)	35 mg/m <sup>3</sup>

A mg/m<sup>3</sup>-ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3 % oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

*Pontforrás megnevezése:* P5 Takarmánykeverő SZC  
P6 Daráló

Technológiai kibocsátási határérték:

Szilárd anyag 150 mg/m<sup>3</sup>

#### 5.2.2. Üzemeltetésre vonatkozó előírások:

5.2.2.1. A helyhez kötött légszennyező forrás üzemeltetése során a környezetvédelmi hatóság határozatában megállapított határértékek nem léphetők túl.

5.2.2.2. A légszennyező forrás és hozzá kapcsolódó berendezések technológiai és kezelési előírásait el kell készíteni.

5.2.2.3. A technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.

5.2.2.4. A létesítmény üzemeltetője köteles a légszennyező forrásának és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót vezetni, amelyben naprakészen fel kell tüntetni:

- a berendezések üzemidejét;
- a felhasznált anyagok mennyiségét;
- a bekövetkezett üzemzavarok, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét és időtartamát, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedéseket;
- a kibocsátások ellenőrzésének formáját, a mérés időpontját;
- a kibocsátás ellenőrzését végző szervezet megnevezését, a mérési vagy vizsgálati jegyzőkönyv számát vagy jelét;
- az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni és az éves jelentéshez előírt összesítést el kell végezni.

#### 5.2.3. Mérésre vonatkozó előírások:

5.2.3.1. A légszennyező pontforrások kibocsátásának meghatározására a környezethasználónak első ízben az **üzembehelyezést követő két hónapon** belül, azt követően **ötévenkénti** gyakorisággal emissziómérést kell végeznie. Az üzembehelyezést követő mérésről készült Vizsgálati jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül, az ötévenkénti mérésekről készült Vizsgálati jegyzőkönyvet a Légszennyezés Mértéke adatlaphoz csatoltan kell a felügyelőség részére megküldeni. A pontforrások üzembehelyezésének és a mérés elvégzésének időpontját írásban be kell jelenteni a felügyelőségre.

5.2.3.2. Az időszakos mérések során alkalmazandó mérőhelyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.

5.2.3.3. A helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának ellenőrzését végző szervezetnek:

- rendelkeznie kell feladatai szerinti akkreditálással,
- el kell végeztetnie az ellenőrző kalibrálást,
- kétévente részt kell vennie a környezetvédelemért felelős miniszter által kijelölt intézmény ipari helyszínen szervezett összehasonlító vizsgálaton.

#### 5.2.4. Adatszolgáltatásra vonatkozó előírások:

5.2.4. 1. A környezethasználónak az új légszennyező forrásokra az alapbejelentést (Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentő Lap) a használatbavételi engedélykérelemmel együtt kell teljesíteni. A környezethasználó

köteles az adatlap adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 60 napon belül az alapbejelentő lapon bejelenteni.

5.2.4. 2. A légszennyező források tényleges légszennyező anyag kibocsátásáról **évente, a tárgyévet követő március 31-ig** bejelentést kell készítenie az erre rendszeresített nyomtatványon (**Légszennyezés Mértéke**).

### **5.3. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében tett előírások:**

5.3.1. Az ömlesztett anyagok tárolásánál, anyagmozgatásánál meg kell akadályozni, hogy légszennyező anyag a környezetbe kerüljön (fedett, zárt helyen való elhelyezéssel, takarással, a felületek nedvesen tartásával).

5.3.2. A telephely területének rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell. A telephely burkolatlan felületeit nedvesen kell tartani, a kiszóródott porszerű anyagok feltakarítását azonnal el kell végezni.

5.3.3. A takarmány szállítása, a takarmánytároló silók feltöltése esetén úgy kell eljárni, hogy a levegőbe történő porkibocsátást megakadályozzák.

### **5.4. Bűzkibocsátásra vonatkozó követelmények:**

5.4.1. Az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

5.4.2. A trágyatároló tereket úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

5.4.3. A hígtrágya kiszállítását környezetterhelést kizáró módon, zárt gépjármű szerelvény alkalmazásával kell megoldani.

5.4.4. A bűzkibocsátás csökkentése érdekében a környezethasználó köteles évente vizsgálni az alkalmazott takarmányozási, trágyakezelési módszereket, a hígtrágyatárolók lefedésének, valamint a bűzcsökkentő adalékanyagok alkalmazásának lehetőségét. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat az éves jelentés keretében kell benyújtani a felügyelőségre.

## **6. Zaj- és rezgésvédelem**

**6.1.** A kivitelezési munkáktól származó zajterhelés a zajtól védendő területen nem haladhatja meg a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket.

**6.2.** A telep üzemeltetéséhez szükséges berendezéseket úgy kell megválasztani, elhelyezni, üzemeltetni, hogy azok üzemszerű működésük során ne okozzanak a zajtól védendő területen a 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében szereplő határérték feletti zajterhelést.

**6.3.** A kivitelezési munkákhoz és az üzemeltetéshez kapcsolódó szállítási tevékenységet a nappali (6:00-22:00) időszakban kell végezni.

## **7. Természetvédelem**

**7.1.** A telep közelében elhelyezkedő ex lege védett és európai közösségi jelentőségű vizes élőhely, a Holt-Csaronda szennyeződése a telep működésének következtében még havária esetén sem következhet be.

**7.2.** A hígtrágya mezőgazdasági területen való elhelyezése a hatástanulmány élővilágvédelmi mellékletében szereplő ajánlások figyelembevételével történhet; a kihelyezésre potenciálisan alkalmas ingatlanokat kizárólag a hatástanulmány 7. sz. mellékletben szereplő táblázat „megjegyzés” rovatában feltüntetett természeti területek kíméletével - a természetközeli élőhelyek megőrzését szolgáló, minimálisan 20 méteres védőtávolság fenntartásával - lehet hasznosítani trágyakihelyezés céljára.

A trágyakihelyezéssel érintett területeken a tápanyagpótlás következtében fokozott gyomosodás léphet fel, ezért a területeken a gyommagvak szóródását meg kell akadályozni.

**7.3.** A telepen védett, ill. fokozottan védett fajok/faj élőhelye, illetve fészkelése ismert. A védett fajok egyedeit élettevékenységükben zavarni élő/fészkelő helyüket megszüntetni tilos!

Az épületek ereszei, padlásterei szintén védett és fokozottan védett madárfajok, ill. egyes esetekben emlősfajok (denevér) potenciális és tényleges fészkelő-, pihenőhelyei. Abban az esetben, amennyiben az állatok fészkelése az érintett épületeken nem kívánatos, a fészkelést riasztási módszerek alkalmazásával meg kell előzni; a fészkelési időszak előtt gondoskodni kell a megtelepedés megakadályozásáról. Amennyiben a fészkek eltávolítása szükséges, az csakis fészkelési időszakon kívül (szeptember 1. és március 15. között) végezhető el. A fokozottan védett madárfaj (fehér gólya) fészkenek áthelyezése engedélyköteles tevékenység.

**7.4.** A hatástanulmány szerint a telep szélén elhelyezkedő cserjés erdősáv védett madárfaj (töviszúró gébics) fészkelőhelye, ezért ennek szükség szerinti megszüntetése fészkelési időszakon kívül végezhető.

**7.5.** A telepen a rágcsálóirtásra olyan módszert kell alkalmazni, amely nem veszélyezteti a környező területek életközösségeit, a területen táplálkozó ragadozók állományát.

**7.6.** A madárpusztulások elkerülése érdekében a szellőzőrendszereket ráccsal vagy egyéb módon le kell zárni.

**7.7.** A telepen rendszeres kaszálással vagy legeltetéssel kell megakadályozni az invazív gyomfajok terjedését.

**7.8.** A beruházás megvalósításával az ingatlanon elvesző biológiailag aktív felületeket a telekhatáron lévő zöldfelület, fasorok szélesítésével, pótlásával kell kompenzálni.

## **8. Értesítés**

**8.1.** A környezethasználó köteles értesíteni a Felügyelőséget a lehetőség szerinti legrövidebb időn belül a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

- tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások;
- bármely olyan esetben, amely a felszíni vagy felszín alatti vizek, a talaj, vagy a levegő veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és beavatkozást igényel.

A felügyelőség ügyeleti telefonszáma: 06-42-598-942; fax száma: 06-42-598-941.

**8.2.** A környezethasználó köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, az esemény részleteit, valamint a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedések leírását.

A környezethasználó köteles valamennyi, a tevékenység szokásos végzésétől eltérő esetet nyilvántartásba venni.

**8.3.** A Felügyelőség részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit, környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedések leírását.

## **9. Készenlét és továbbképzés:**

**9.1.** A környezethasználó köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a dolgozók azon tagjai számára, akik munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie.

**9.2.** A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

## **10. Felelősség**

**10.1.** A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak.

**10.2.** A környezethasználó köteles a környezetvédelmi megbízott nevét és elérhetőségét (levelezési cím, telefonszám) közölni az üzembe helyezésig, ill. az annak változását a változást követő 15 napon belül írásban közölni a felügyelőséggel.

## 11. Erőforrások felhasználása

**11.1.** A környezethasználó köteles az **5 év múlva esedékes felülvizsgálat** részeként a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos *belső auditálást* elvégezni, annak jellegéről, mértékéről a felügyelőséggel egyeztetni, és a felügyelőség által elfogadott belső auditálási programot/tervet kialakítani. Az auditnak fel kell tárnia minden, az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.

**11.2.** A környezethasználó köteles az **éves összes fogyasztást** nyilvántartani a következő anyagokról:

- A telephelyen felhasznált üzemanyag és energia.
- A telephelyen felhasznált vízmennyiség: teljes havi fogyasztás, kommunális jellegű vízfogyasztás, itatóvíz fogyasztás és takarítás során felhasznált vízmennyiség szerint rendszerezve.

**11.3.** A telep **energiahatékonysági mutatószámát**, valamint a késztermék tonnájára vetített **vízfelhasználást** évente meg kell határozni az éves jelentésben.

## 12. Monitoring

**12.1.** A környezethasználó köteles a talajvíz minőségét a 1. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelően, akkreditált mintavétel és akkreditált laboratórium által végzett vizsgálat útján ellenőrizni, s a monitoring kutakban a vízszintet a mintavételekkel egyidejűleg mérni. A monitoring kutak első vízvizsgálati eredményeit a vízjogi üzemeltetési engedély-kérelemmel együtt kell a felügyelőségnek megküldeni.

**12.2.** A vízjogi üzemeltetési engedély megszerzését követően a mintavételezést minden év **április 15-ig ill. október 30-ig el kell végezni, majd a vízvizsgálati eredményeket május 10-ig, ill. november 10-ig** kell megküldeni felügyelőség részére.

**12.3.** A vizsgálatok, mintavételek és laboratóriumi analízisek ütemezésére, körére vonatkozóan az engedélyben előírtak módosíthatók a felügyelőség írásbeli hozzájárulásával a minták elemzését követően.

## 13. Adatszolgáltatás

**13.1.** A környezethasználó köteles valamennyi, esetlegesen hozzá beérkező, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, és a panaszra adott választ. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni és minden lehetséges időpontban a felügyelőség részére hozzáférhetővé kell tenni. A környezethasználó köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a felügyelőséghez benyújtani.

**13.2.** A környezethasználó köteles a felügyelőség részére minden évben - legelső alkalommal a nagy létszámú állattartás megkezdését követő évben - **május 10-ig** „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani, amelynek meg kell felelnie a jogszabályok és a felügyelőség által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell a 2. sz. mellékletben előírt adatszolgáltatások értékelését, a telepen tartott állatok létszámát, az alkalmazott technológiát, a mintavételi eredmények értékelését, panaszokat, havária eseményeket, az engedély előírásainak való megfelelést.

**13.3.** Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezésért a bejelentésre kötelezett felelős.

**13.4.** A határozat 2. sz. mellékletében szereplő valamennyi adatszolgáltatást a mellékletben meghatározott gyakorisággal és határidőre kell benyújtani.

**13.5.** Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a felügyelőség rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzések alkalmával.

## 14. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

**14.1.** A telep műszaki létesítményeit folyamatosan karban kell tartani.

**14.2.** A környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése és 2. számú mellékletének 11. b) pontja szerint a környezethasználónak a jogszabály 1. sz. melléklete szerinti tartalommal **üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni/készíttetni**, amely számba veszi a telephelyen esetleg bekövetkező haváriák által okozott környezeti hatások minimalizálását, illetve lehetőség szerinti legkisebb mértékűre történő csökkentését szolgáló intézkedéseket. A **kárelhárítási tervet a telep üzembe helyezéskéig be kell nyújtani** a felügyelőség részére.

## **15. A tevékenység szüneteltetése, felhagyása**

**15.1.** A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környeztkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról. A tevékenység szüneteltetésének, felhagyásának tényét be kell jelenteni a felügyelőségre, amely alapján a felügyelőség a szükséges környezetvédelmi intézkedéseket meghatározza.

## **16. A szakhatóságok előírásai**

**16.1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága** (4403 Nyíregyháza, Keleti u. 1.) 24.1/02110/001/2007. számú szakhatósági állásfoglalása szerinti előírások:

- 16.1.1. A telepet folyamatos kerítéssel kell körbevenni.
- 16.1.2. A kerítés vonalában kell elhelyezni az állatrakodót, a hullatároló-boncolót, amit el kell látni hideg-melegvizetes vízvételi lehetőséggel, szennyvízfolyóval, a takarmánytárolót külső betárolási lehetőséggel.
- 16.1.3. A telep főbejáratában kerékfertőtlenítőt kell létesíteni, meg kell teremteni a személyi fertőtlenítés lehetőségét.
- 16.1.4. A mesterséges szellőztető berendezést mindenütt el kell látni riasztórendszerrel, üzemzavar esetére.
- 16.1.5. A beton rácspadló mérete az alábbi lehet: a nyílás szélessége legfeljebb 18 mm, a rács szélessége legalább 80 mm a hizlaldákban, legfeljebb 20 mm, legalább 80 mm a kocaszállókon.
- 16.1.6. A fiáztató kutricákban meg kell teremteni a segítségnyújtás lehetőségét.
- 16.1.7. A megvilágítás ciklusa feleljen meg a természetesnek.
- 16.1.8. A beteg sertések elkülönítésére helyet kell biztosítani.
- 16.1.9. A padozat legyen sima és csúszásmentes, a falak, berendezési tárgyak fertőtleníthetők, sérülést nem okozhatnak.
- 16.1.10. A gyógyszerek, gyógyszer-göngyölegek kezelését szabályozni kell.

**16.2. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Iroda** (4025 Debrecen, Piac u. 79.) 480/2707-/2/2010. számú szakhatósági állásfoglalása szerinti előírások:

- 16.2.1. A tervezett beruházáshoz kapcsolódó földmunkák csak folyamatos régészeti felügyelet mellett végezhetők.
- 16.2.2. A tárgyi létesítmények műszaki átadásának és vízjogi üzemeltetésének hozzájárulásához feltétel a régészeti felügyelet ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

**Vámosatya-Gelénes-Tizzaszalka-Tiszavid Községek Körjegyzője** a III/620-3/2010. számú, **Vásárosnamény Város Jegyzője** a 11052-2/2010 számú, az **ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézetének Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltsége** a 4113-3/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában a beruházás tervezett megvalósításához konkrét előírás, feltétel megadása nélkül hozzájárult.

## **17. Egyéb**

**17.1.** A környezethasználó éves felügyeleti díjat köteles fizetni.

A díj mértéke **100 000,-** azaz Egyszázezer Ft, amelyet egy összegben átutalási megbízással kell teljesíteni **minden év február 28-ig** a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi

Felügyelőség a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára.

Ha a környezethasználó jelen engedély hatálya alá tartozó tevékenységét év közben kezdi meg, akkor a tevékenység megkezdésének évében a működés időtartamával napra arányos díjat kell megfizetnie egy összegben az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység megkezdését követő 15 napon belül az előzőekben meghatározottak szerint.

Felhívom a környezethasználó figyelmét, hogy amennyiben pénzfizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, úgy a felügyelőség az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. tv. rendelkezései szerint fog eljárni.

**17.2.** Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább 5 évente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok, valamint a tevékenység engedélyezésére irányuló hatályos jogszabály alapján felül kell vizsgálni. A következő felülvizsgálati dokumentációt **2015. április 30-ig** be kell nyújtani a felügyelőségre.

#### **Az egységes környezethasználati engedély érvényességének időtartama:**

A fentiekben megadott előírások betartása esetén ezen engedély jogerőre emelkedésének napjától

#### **11 évig érvényes.**

Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a felügyelőség határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000 - 500.000 forint bírság megfizetésére, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel az engedélyben rögzített feltételek betartására, intézkedési terv készítésére, környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére. Amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a felügyelőség a tevékenységet korlátozhatja, vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja, és a környezethasználót bírság megfizetésére kötelezi.

Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. A környezethasználó az igazgatási szolgáltatási díjat - melynek mértéke 862.500. Ft - befizette. Egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat - ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik - a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

Határozatom ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőségemhez benyújtott fellebbezésnek van helye. A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005.(XII.27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése értelmében a jogorvoslati eljárás díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, amely jelen esetben 431.250. Ft, melyet a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg, az ügyiratszámra való hivatkozással.

A fellebbezés díja, ha azt természetes személy kezdeményezi, a díjtétel 1 %-a (8.625. -Ft).

A fellebbezés elektronikus benyújtására nincs lehetőség.

#### **INDOKOLÁS**

Frenczel Béla (4833 Tiszaadony, Kossuth u. 46.) a Tiszaszalka 065/13, /14, /15 hrsz.-ú, egy gazdasági egységet képező külterületi ingatlanokon egy 660 termelőkoca férőhelyes és 2016 hízó férőhelyes szakosított sertéstelep létesítését és üzemeltetését tervezi.

A fenti ingatlanok által érintett telephely Tiszaszalka település Laposhad megnevezésű részén, az 1960-as években létesült. Korábban szarvasmarha, majd baromfinevelő telepként üzemelt, de sertéstelepként is működött.

A nagylétszámú sertésnevelés, -tenyésztés megkezdéséhez a meglévő állattartó épületek bontása, ill. felújítása, korszerűsítése szükséges (egyebek mellett az épületek fűdém szerkezete a korszerűsítést követően hőszigetelt kivitelű lesz), ill. ki kell építeni a hígtrágyakezelő- és tárolórendszert, a takarmányozás (terményszárító, takarmánykeverő és nedves takarmánykonyha), vízellátás-, szennyvíz- és csapadékvíz-

elvezetés rendszerét, hálózatát. A telep belső úthálózatának jelentős része már kiépült, amelyet a tervezett beruházás keretében új útburkolattal látnak el.

A sertéstelep működése a tervek szerint szorosan összekapcsolódik majd az egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező, az Agro-Vid Kft. (4832 Tiszavid, József A. u. 1.) üzemeltetésében tervezett, Tiszavid 023/1 hrsz. alatti sertésteleppel: a két telep tartástechnológiája megegyezik; a nevelési ciklusokat ütemezik, összehangolják, a sertéstelepek keveréktakarmány-ellátása a tiszaszalkai sertéstelepen létesülő takarmány-keverő üzemből történik majd. A Tiszaszalkai telepre kerül majd át tervezetten az Agro-Vid Kft. által bérelt, Frenczel Béla tulajdonát képező Tiszavid 266. hrsz. alatti takarmányszárító is, közös a két telep hígrágya elhelyező területe.

Az eljárás tárgyát képező tevékenység a tervezett kapacitással a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. b) pontja - nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív sertéstenyésztésre, több mint 2.000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára - alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) b) pontja szerint a környezethasználó a tevékenységgel kapcsolatosan előzetes vizsgálatot köteles kezdeményezni, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a rendelet 2. sz. mellékletében szerepel. Frenczel Béla, mint környezethasználó megbízásából a Globál-2000 Kft. (4400 Nyíregyháza, Nyár u. 7.) a hivatkozott jogszabályhely alapján előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a felügyelőségre, az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezve.

A felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárást lezáró, 2008. február 01-jén jogerőre emelkedett 12311-21/2007. ügyszámú döntésében megállapította, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások származhatnak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

A felügyelőség fenti számú határozatában döntött arról, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárást és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást összevontan kell lefolytatni, valamint - figyelembe véve az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait is - meghatározta az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció tartalmi követelményeit.

Fentiek alapján a környezethasználó megbízásából eljáró Globál-2000 Kft. kezdeményezésére 2008. február 21-én összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult a felügyelőségen.

A felügyelőség a kérelemmel kapcsolatosan megállapította, hogy az eljárás a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet II/1. és III/7. főszáma alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a rendelet V. főszáma alapján 862.500, Ft, amelyet a környezethasználó megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

#### Az engedélyezésre kerülő tevékenység:

A telephelyen komplex intenzív sertéstenyésztési-, -nevelési- -hizlalási tevékenység megvalósítására kerül sor; tenyészkoca tartás, malac- és hizónevelés egyaránt történik majd, az alábbi összesített férőhely kapacitással:

istálló	férőhely
Kocaszállás:	660
Kocasüldő szállás:	375
Fiaztató:	150
Kan szállás:	15
Malacnevelő:	2.760
Hizlalda:	2.016

A fiaztatás, utónevelés és hizlalás ciklikusan történik. A sertéstelepen átlagosan 7 nap a telepítési ciklus. Az átlagos foglaltságok: fiaztató: 35 nap, utónevelő: 63 nap, hizlaló: 112 nap. A hizlalási ciklus az állatállomány kb. 110 kg/db átlagsúlyának eléréséig tart.

Az automatizált, számítógéppel vezérelt tartástechnológia az ISV rendszer technológiai berendezéseire és gyártmányaira épül.

### Takarmányozás:

A telepen szilárd és nedves takarmányozó technológiát alkalmaznak.

A takarmányozás nagyobb részt saját előállítású takarmánnyal, illetve vásárolt koncentrátumokkal, tápokkal történik. A takarmány szárítása és keverése a telephelyen tervezett terményszárítóban és takarmánykeverő üzemben történik. A nedves takarmányozás feltételei is itt épülnek ki.

A *terményszárítás* során a családi gazdaság kezelésében lévő ingatlanokon termelt és betakarított gabonát (elsősorban kukoricát) tervezik tisztítani, szárítani és tárolni.

A telepen alkalmazni kívánt CEDAR SCE 6 24 típusú, 34 t/h kapacitású terményszárító kiépítéséig a tiszavidi sertéstelep mellett (a Tiszavid 266 hrsz.-on) működő STELA MU 2/3 szárító áthelyezése tervezett.

A tervezetten 5 t/h teljesítményű *takarmánykeverő üzem* szemes termények darálásával és az örlemények premixekkel történő keverésével állítja össze a különféle korcsoportú sertésállomány neveléséhez szükséges tápot és takarmányt.

A számítógép-vezérelt takarmánykiosztó rendszer alkalmas arra, hogy tízféle folyékony vagy száraz komponensből állítsa össze a kiosztandó takarmányt. A rendszer alkalmazásával többfázisú takarmánykiosztás valósítható meg.

A takarmánykeverékekből a számítógép az összetételt folyamatosan változtatja, ezáltal beltartalmilag azt az optimális takarmányt kapják az állatok, amelyre az adott időpontban (az életkoruk, fejlettségi szintjük, energiaszükségletük alapján) szükségük van.

A takarmánykeverék nyers fehérje tartalmának csökkentése érdekében a táphoz aminosavak és fitáz adagolását tervezik.

A takarmányváltás fokozatmentesen, automatikusan valósul meg. A megkevert takarmány a speciális „huzagolt” keverőcsövön jut az istállóba és automatikus elektro-pneumatikus szelepen keresztül kerül a vályúkba.

A telepen hagyományos (napi 2-3 etetés) és szondás etetést alkalmaznak. A szondás etetésnél a takarmány-szintet szonda érzékeli, a takarmány mennyiség adagolását számítógép fogja vezérelni, így naponta 10-15 alkalommal is biztosítható lesz a friss takarmány kiosztása.

Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció 2. sz. melléklete szerinti 17. és 18. számú istállóépületekhez (malac utónevelő és kocasüldő szállás) az épületek mellett elhelyezett 1-1 takarmánytároló silóba pneumatikus kocsival 2 naponta közvetlenül, zárt rendszerben szállítják a szilárd tápot; az elhelyezésükre tekintettel itt szilárd takarmányozás történik.

A silókból a takarmány csővezetéken, automatikus kiosztással kerül az állatok elé: a siló garatjához csatlakozik a zárt rendszerű takarmányszállító (végtelenített csöves műanyagkorongos-láncos takarmány behordó), amellyel - kézi tolózárral ellátott ejtőcsövön keresztül - feltöltik az önetetőket.

A száraz takarmány kiporzásának csökkentése érdekében a silókra szűrőszövetes leválasztó építését tervezik.

A fiaztatókban és a 17., 18. sz. épületben nevelt állatokon kívül minden istállóban folyékony takarmányozás történik, amely során a takarmány zárt rendszeren keresztül, csővezetéken jut el a nevelőterekbe.

Itatás: A telep összes istállójában automata önitató rendszer van beépítve, melynek szelepei víztakarékosan, az állatok igényei szerint adagolják a folyadékot. A megfelelő beállítás kizárja a víz elfolyását.

A gyógyszerek adagolása folyékony etetésnél a központi takarmánykonyhában, míg egyedi száraz etetésnél az istállóban történik.

Fűtés: A szociális- és a műhely épületekben (065/14 hrsz.) a központi fűtés épületgépészete kiépített; kazán nélkül, jelenleg üzemen kívül van. A melegvíz előállítása villanybojlerrel történik, a fűtéshez telepített tartályos gáz áll rendelkezésre. (A sertéstelepen belül nincs földgázvezeték; a településen a meglévő földgázvezeték hálózatról a csatlakozás realizálható.)

A telepen a fiaztató, malacnevelő épületek és a szociális épületek fűtése tervezett, 3 db, - külön kéménybe kötött - egyenként 120 kW névleges teljesítményű szalmatüzelésű kazánnal, hővezetéken. A többi épületet nem fűtik.

A telep állattartó épületeiben automatizált elszívásos szellőztetést alkalmaznak, kürtőkbe épített tetőventilátorokkal és perforált légcsatornán át történő friss levegő bevezetéssel. Minden épületben azonos a szellőztetés módja.

A nevelő épületek természetes és mesterséges megvilágítására egyaránt lehetőség van. Minden épületben energiatakarékos kompakt és fénycsöves lámpák vannak felszerelve.

A telep hálózati elektromos energia-ellátása a telep területén lévő transzformátorról biztosított, amely 22 kV-os szabadvezetékes megáplálásról üzemel. A transzformátorállomástól a telepi épületek és építmények elektromos ellátása földkábelben biztosított.

Az állattartó telepen történő áramfelhasználás mérésére külön fogyasztásmérő órák lesznek felszerelve.

A sertéstelep technológiai vízellátása, valamint a dolgozók szociális és ivóvíz ellátása a telepen lévő mélyfúrású kútból biztosított. A kútból kitermelt, ill. az épületenként felhasznált vízmennyiséget vízórák mérik majd (főmérő a kútaknában, mellékvízmérők minden épületben lesznek.) A telep éves technológiai vízigénye 24.000 m<sup>3</sup>, a kommunális vízhasználat: 720 m<sup>3</sup>/év. A vízvezetékek fagy ellen védettek.

A telep tűzvíz ellátása egy 400 m<sup>3</sup>-es nyílt földmedrű, teljes belső felületén fóliával bélelt vízzáró kialakítású tűzvíz tározó létesítésével, és annak a telepi mélyfúrású kútból történő feltöltése révén biztosított.

A telep hígtrágyás, ún. lagúnás intenzív tartási technológiájú.

Az állattartó épületek ráncspadozata alatt létesített szigetelt vasbeton lagúna csatornák fenekén a csatornák mindkét végén leeresztő zsomp van, amelyek váltakozva történő felemelésével végezhető el az épületek lagúnaiban összegyűlt trágya leürítése. Az összegyűlt hígtrágya öblítéséhez nem használnak vizet.

A leürítésre időszakosan, de legkésőbb az állomány betelepítése előtt kerül sor. A trágya felszín alatti zárt műanyag gyűjtőcsatornákon keresztül gravitációsan a (vízszintről vezérelt automatikával rendelkező) központi gyűjtő-átemelő (ki-, betároló) vasbeton aknába, majd onnan aprítófejes (homogenizáló és átemelő) szivattyúval a 2 db, egyenként 5.957 m<sup>3</sup>-es hígtrágya tárolóba jut.

Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció 2. sz. melléklete szerinti 17. és a 18. sz. épületekben keletkező hígtrágya gyűjtése, elhelyezésének módja azonos a telep többi állattartó épületével (hígtrágyás, ráncspadozatos, lagúnás technológia), azzal az eltéréssel, hogy a hígtrágya nem a gyűjtőhálózatba, hanem egy 50 m<sup>3</sup>-es aknába, majd onnan az átemelőbe jut.

A 6 havi hígtrágya mennyiség tárolására alkalmas, szivárgás-érzékelő rendszerrel, beépített homogenizálóval ellátott, föld feletti hígtrágya tárolók átmérője 36,7 m, magassága: 5,63 m.

A keletkezett hígtrágyát és a trágyával szennyezett csapadékvizeket homogenizálást követően ürítik vissza az átemelő aknába. A hígtrágyát annak időszakos elszállításakor a beépített szivattyú berendezéssel közvetlenül a szállító jármű tartályába juttatják, majd mezőgazdasági célokra hasznosított területeken helyezik el. A kihelyezés géppel - részben injektálással, részben szóró berendezéssel- történik.

A támogatási lehetőségek függvényében a későbbiekben a hígtrágya fermentációs hasznosítását biogáz üzemből tervezik megvalósítani.

A rotáció végén a termék és a lagúnák takarítása nagynyomású mosó-fertőtlenítővel, víztakarékosan történik. A tisztítás során keletkező, trágyával szennyezett vizek a hígtrágya elvezető rendszeren keresztül a hígtrágya tárolóba jutnak.

A keletkező kommunális szennyvizet a szociális épületek és az iroda épület mellett lévő 1-1 (összesen 3) db 10 m<sup>3</sup>-es vízzáró, zárt aknában gyűjtik, ahonnan közszolgáltatás igénybevételel települési szennyvíztisztító telepre szállítják.

A kerékfertőtlenítőtől származó szennyezett vizek gyűjtése egy 1 m<sup>3</sup>-es szennyvíz gyűjtőaknában, a boncoló helyiségben keletkező szennyvíz gyűjtése szigetelt beton gyűjtőaknában történik, ahonnan szippantó járművel a telepi kommunális folyékony hulladékkal együtt települési szennyvíztisztító telepre viszik.

A telep területére hulló szennyezetlen csapadékvíz az ingatlanon belül, szikkasztóárkokban elszikkad.

Trágyával szennyezett csapadékvíz az állatrakodónál és a trágyakezelő rendszer átemelőinek közvetlen környezetében keletkezik. Egyéb szennyeződő terület nincs; az állatok járművekkel kerülnek be-, illetve kiszállításra és állatterelő út nem létesül.

A trágyával szennyezett csapadékvíz a hígrágya elvezető rendszerbe kerül bevezetésre:

- az állatrakodó burkolatának kialakítása, lejtése lehetővé teszi, hogy a csapadékvíz az állatrakodónál létesülő gyűjtőaknába jusson, ahonnan szippantókocsival szállítják az átemelőkhöz,
- az átemelőknél kialakításra kerülő burkolt ürítő helyen keletkező *csurgalékvizek* szintén az átemelőkhöz jutnak.

A szennyezett burkolatokról a csapadékvíz várható éves mennyisége: 300 m<sup>3</sup>. A telepen keletkező hígrágya és a szennyezett csapadékvíz mennyisége (amely a hígrágya tárolók felületére hulló csapadékvizet is tartalmazza) összesen: 22980 m<sup>3</sup>. A telepen keletkező hígrágya várható mennyisége: 21.622 m<sup>3</sup>/év.

A *kommunális hulladékok gyűjtése* szabványos műanyag gyűjtőedényben vagy 5 m<sup>3</sup>-es konténerben történik, hetente történő elszállítását közszolgáltató végzi. A papírt és az egyéb csomagolási hulladékot szelektív módon gyűjtik.

A veszélyes hulladékot (főként állatgyógyászati hulladék) *munkahelyi gyűjtőhelyen* (az orvosi szoba-, ill. gyógyszerháztartó helyiségben), környezetszennyezést kizáró módon polietilén zsákban, vagy dobozban gyűjtik, s évente egy alkalommal szakcég részére átadják.

Az *elhullott állati tetemeket* az erre a célra kialakított gyűjtőhelyen, zárt műanyag vagy fém konténerben gyűjtik.

A HIR adatszolgáltatásba a telep bejelentkezett.

*Az állati eredetű hulladékok ártalmatlanítására*

- a sertéstelepre telepítendő 1 db 50 kg/h alatti kapacitású égető üzemben történő megsemmisítés,
- a telepen egy későbbi ütemben tervezett biogáz üzem,
- vagy a nyírbátori biogáz üzem szolgál.

Az állati hulladék telepen történő biztonságos ártalmatlanításának műszaki feltételei megteremtéséig, ill. a szükséges engedélyek beszerzéséig az állati hulladék elszállítását arra feljogosított szerződéses partner végzi.

Üzemanyag tároló, felszín alatti tartályok a telepen nem találhatóak. A telepen használt gépek szervizelése, üzemanyaggal való ellátása nem a telepen történik.

A kezelőszemélyzet továbbképzése, ellenőrzése megoldott; a gépészeti berendezések karbantartása rendszeres és szakszerű.

A sertéstelep *környezeti zajkibocsátását* az ott folytatott tevékenységek (sertéstartás, takarmány előállítás), az egyes épületrészek, istállók szellőztetését, fűtését, hűtését biztosító épületgépészeti berendezések (ventilátorok, kazánok) működése, a szabadban folytatott tevékenység (rakodás) és a telephelyen közlekedő járművek (targoncák, tehergépkocsik) határozzák meg.

A takarmánykeverő üzem kalapácsos darálója az üzemi térből zajvédő fallal leválasztott helyiségben kerül elhelyezésre, a ventilátorok kürtőire hangtompító helyezhető szükség esetén.

Az elszívó ventilátorok működése időszakos, a járművek csak nappali időszakban közlekednek.

A sertéstartó telep *legjelentősebb bűzforrását* a sertéstartás, a hígrágya kezelése, tárolása jelenti.

Az istállók bűzkibocsátása az épületen belüli gáz koncentrációtól és a szellőztetés módjától függ. A telephelyen a koncentráció alacsony értéken tartását zárt etető- és automatikusan működő itató berendezésekkel, illetve a trágya előzőekben leírt eltávolításával biztosítják. Az istállókban a szellőztetést automata vezérlésű ventilátorok biztosítják.

Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció és kiegészítése alapján a bűzkibocsátás hatásterülete a sertéstelep területének középpontja köré írható 470 méteres sugarú körön belül van, amely nem érint lakóingatlant.

A telephez legközelebbi lakóingatlan DNy-ra, 2300 m-es távolságban található.

A telep állatorvosi felügyelete állandó jellegű.

A telep környezetvédelmi megbízottal az üzembe helyezéstől rendelkezik majd.

Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem elbírálása:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § (7) bekezdése alapján alkalmazandó 8. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a felügyelőség a Kelet-Magyarország című napilap 2008. február 28-ai számában,

ill. a honlapján és hirdetőtábláján hirdetményt tett közzé az összevont eljárás megindításáról a nyilvánosság tájékoztatása céljából.

A felügyelőség a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § (7) bekezdése alapján alkalmazandó 8. § (2) a) pontja alapján közhírré tétel céljából a kérelmet és mellékleteit, ill. a hirdetményt megküldte a telepítés helye szerinti települési önkormányzat, Tizzaszalka Község Jegyzőjének.

Vámosatya-Gelénes-Tizzaszalka-Tiszavid Községek Körjegyzője tájékoztatta a felügyelőséget, hogy a közhírré tétel a helyben szokásos módon, 2008. 03.03. és 2008. 05.05. között megtörtént.

A közzététel időtartama alatt sem a felügyelőségre, sem az érintett települési önkormányzat jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A felügyelőség a benyújtott összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján a 6083-7/2008. sz. ügyiratában a tényállás tisztázását kérte a környezet-használó képviselőtől a Globál-2000 Kft.-től.

A Globál-2000 Kft. több alkalommal (a 309-1/2008., 309-2/2008., 309-1/2009., 309-2/2009., 309-3/2009. és 309-4/2009. számú ügyiratában) kérte a hiánypótlás teljesítési határidejének meghosszabbítását, objektív okokra való hivatkozással (a 600 m sugarú, levegőtisztaság-védelmi szempontból kijelölendő védelmi övezeten belül elhelyezkedő, jelenleg használaton kívüli szolgálati lakások átminősítése, rendeltetésmód-változási eljárása szintén folyamatban volt), amely alapján a Felügyelőség legutolsó alkalommal 2010. május 31-ig hosszabbította meg a hiánypótlás teljesítési határidejét.

A Globál-2000 Kft. hiánypótlása 2010. március 16-án, ill. teljes körűen 2010. április 27-én érkezett be a felügyelőségre.

A felügyelőség az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció és annak kiegészítése elbírálásához a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 20. § (2) bekezdése és 12. sz. melléklete értelmében a tervezett tevékenység és a telepítési hely alapján szakhatóságként

- az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-alföldi Regionális Intézetének Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségét,
- a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Irodát,
- Vámosatya-Gelénes-Tizzaszalka-Tiszavid Községek Körjegyzőjét,
- a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát,
- a Vásárosnaményi Körzeti Földhivatalt,
- Vásárosnamény Város Jegyzőjét,
- valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságát kereste meg a 6800-8/2010. ügyszámú levelében.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság** (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.) 24.2/Tv./1967/1/2010. számú szakhatósági hozzájárulását előírásokkal adta meg, amelyeket a határozat rendelkező részének 4. pontja tartalmaz.

Döntését az alábbiak szerint indokolta:

*„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére Frenczel Béla (4833 Tiszaadony, Kossuth u. 46.) Tizzaszalka 065/13-15 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő sertéstelep összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása ügyében adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a mellékelt környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati dokumentáció (készítette: Globál-2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 4400 Nyíregyháza, Nyár u. 7. I./2-3.; készült: 2008. február hó) alapján.*

*A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tárgyi létesítménynek a környező mezőgazdasági területekre - előírásaink betartása mellett - káros hatása nincs.*

*A Kft. az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 6. számú melléklet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének az előző években eleget tett.*

*Ugyanakkor felhívom a figyelmet arra, hogy hígtrágyás trágyakezelési technológia alkalmazása esetén a hígtrágya termőföldön történő elhelyezéséhez (hasznosításához) engedélyt adunk ki, ezért a dokumentáció 7. sz. mellékletében feltüntetett területekre vonatkozóan meg kell kérni a talajvédelmi hatóság engedélyét a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) előírásainak megfelelően.*

*Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik. A talajvédelmi hatóság illetékességéről a Ket. 21. § (1) bekezdése rendelkezik. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei MgSzH jelen szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (8) bekezdésének rendelkezései alapján adta ki.*

*A talajvédelmi hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, a 10. § b) pontja, a 32. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról) 20. § (2) bekezdése és a 12. számú melléklet állapítja meg.”*

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság** a 24.1/01120/0001/2010. számú ügyiratában nyilatkozott arról, hogy a sertéstelep előzetes vizsgálati eljárása során adott 24.1/02110/001/2007. sz., előírásokkal megadott szakhatósági hozzájárulását továbbra is fenntartja. Előírásait a határozat rendelkező részének 16.1. pontjában szerepelnek.

**A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Iroda** (4025 Debrecen, Piac u. 79.) 480/2707/2/2010. számú ügyiratában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal adta meg, amelyeket a határozat rendelkező részének 16.2. pontja tartalmaz.

Döntését az alábbiak szerint indokolta:

*„A tervezett beépítések által érintett terület A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 7. § 17. pontja szerint régészeti szempontból jelentős területnek minősül, ugyanis egykori élővízfolyás magaspartján húzódik. Az egykori természetes vízfolyások, illetve a Nyírség területén a homokbuckák között kialakult tavak, jelentős szerepet játszottak az egykoron megtelepedett régészeti kultúrák és népek életében. A települések létrejöttéhez alapvető fontosságú volt a megfelelő mennyiségű és minőségű ivóvíz közelsége. A régészeti lelőhelyek ennek következtében vízfolyások, tavak árvíz által nem veszélyeztetett magaspartján sűrűsödnek. A fent megjelölt terület geomorfológiai adottságai következtében a földmunkák során további régészeti leletek előkerülése várható.*

*A fentiek alapján, mivel A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 19. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, a régészeti örökség védelme érdekében a próbafeltárás elvégzése szükséges, amelynek formája régészeti felügyelet. A régészeti felügyelet eredményei alapján kerülhet sor a kivitelezés további folytatására, vagy egy esetleges megelőző feltárás elvégzésére. Kérem, a beruházó rendelje meg a régészeti felügyeletet az illetékes nyíregyházi Jóna András Múzeumtól (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Babolcsi Andrea, tel.: 42/315-722).”*

**Vásárosnamény Város Jegyzője** (4801 Vásárosnamény, Szabadság tér 1.) a 11052-1/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély kiadásához előírás nélkül hozzájárult, az alábbiak szerint:

*„A Tiszaszalka 065/13-15 hrsz.-ú külterületi földrészleteken egy gazdasági egységet képező 660 termelőkocás szakosított sertéstelep kialakítására és működtetésére kerül sor. Ehhez szükséges a meglévő épületek átalakítása, illetve lagúnás hígtrágya-kezelő hálózat, terményszárító és takarmánykeverő, illetve egy későbbi ütemben kialakítandó biogáz üzem létesítése.*

*Tiszaszalka Község 6/2004. (V.5.) Ök. rendelettel elfogadott településrendezési tervéből és Helyi Építési Szabályzatából (HÉSZ) egyértelműen megállapítható, hogy a Tiszaszalka 065/13-15 hrsz.-ú majorként nyilvántartott földrészletek ipari-gazdasági övezeti besorolásúak, (Gip) ahol a tervezett gazdasági építmények elhelyezhetők, az állattartó tevékenység végezhető. ( A területen korábban is állatokat tartottak, baromfit és sertést.) A területekre előírt övezeti előírás: Gip. Sz-30/6,00-5000. A minimális telekterület 5000 m<sup>2</sup>. Az ingatlanokon maximum 6 méter építménymagasságú épületek építhetők szabadonálló beépítési módon. A*

helyrajzi számonként érvényes maximális beépíthetőségi százalék 30 %. Az építési engedélyezési eljáráshoz valamennyi érintett földrészletre vonatkozóan igazolni kell az építési jogosultságot.

Megállapítottam, hogy az eljárás során költség nem merült fel.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntetés végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

### INDOKOLÁS

A FETI-KÖTEVIFE 6800-8/2010. sz. megkeresésével szakhatósági hozzájárulás megadását kérte a Tiszaszalka, 065/13-15 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó sertéstelep összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásának elbírálásához.

Figyelemmel az érvényes településrendezési terv és HÉSZ előírásaira, az egységes környezethasználati engedély megadásához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárultam.

Az ügyintézési határidőt az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (2) bek. c) pontja írja elő. E döntés meghozatalánál a Korm. rendelet 10. munkanapot határoz meg, mely jelen ügyben 2010. 05.17. Megállapítottam, hogy határidő túllépésre nem került sor.

Az eljárás során költség nem merült fel, ezért az erre vonatkozó rendelkezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés dd./ pontjában foglaltak alapján mellőztem.

A Ket. 71. § (1) bekezdése értelmében a hatóság az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során felmerülő minden más kérdésben végzést bocsát ki. A fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése, valamint a Ket. 98. §. (2) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdése, valamint a 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. a.) pontja alapján adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom csak a jelenleg folyamatban lévő engedélyezési eljárásban használható fel. Kérem, hogy a meghozott döntés egy példányát hatóságomnak megküldeni szíveskedjenek.”

Az **Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-Alföldi Regionális Intézete Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltsége** (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) a 4113-3/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában a sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének kiadásához környezetegészségügyi szempontból előírások, feltételek megadása nélkül járult hozzá.

Döntését az alábbiakkal indokolta:

„Frenczel Béla megbízásából a Globál-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nyár u. 7.) kérelmére indult Tiszaszalka 065/13-15 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő sertéstelep egységes környezethasználati engedély megadása ügyében a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12.-14.) megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, - figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (12) bekezdésének rendelkezéseire is - az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete megállapította, hogy a sertéstelep üzemeltetése során jelentős környezetegészségügyi terhelés nem keletkezik, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni. A beruházás közegészségügyi előírásokat nem sért.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. május 12.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdésén, illetve az ÁNTSZ-ről és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.”

**Vámosatya-Gelénes-Tiszaszalka-Tiszavid Községek Körjegyzője** (Tiszaszalkai Kirendeltség: 4831 Tiszaszalka, Bajcsy-Zs. u. 2.) a III/620-3/2010. számú szakhatósági hozzájárulásában a beruházás tervezett megvalósításához konkrét előírás, feltétel magadása nélkül hozzájárult, amelyet az alábbiakkal indokolt:

*„A környezeti hatásvizsgálati eljárásban hatóságom a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R) 20.§ (2) bekezdése, illetve annak 12. melléklete 2.a pontja alapján, a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően rendelkezik hatáskörrel.*

*Tiszaszalka község tekintetében a nevezett beruházás tárgyában megküldött dokumentumokban foglaltakat megvizsgálva megállapítottam, hogy az abban leírtak megvalósulásának, a településünk környezetére esetlegesen gyakorolt negatív hatása elhanyagolható.*

*Az említett dokumentációban foglaltak nem ellentétesek a Tiszaszalka Község Önkormányzata által 95/2005.(XII.29.) számú határozattal elfogadott környezetvédelmi programokkal.*

*Mindezek miatt, a tervben foglaltak megvalósításával kapcsolatban a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Döntésemet a Ket. 44. §-a, valamint a fenti jogszabályhelyek alapján hoztam meg.*

*A fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.*

*Hatóságom hatáskörét és illetékességét a R. 20.§ (2) bekezdése, illetve annak 12. melléklete 2.a pontja alapján állapítottam meg.”*

**A Vásárosnaményi Körzeti Földhivatal** (4800 Vásárosnamény, Alkotmány u. 7.) 10.261/2010. ügyszámú levelében arról tájékoztatta a felügyelőséget, hogy az eljárás során nem áll módjában szakhatósági állásfoglalást adni, tekintettel arra, hogy a Tiszaszalka 065/13, /14, /15 hrsz.-ú ingatlanok művelés alól kivett (major) területek, nem minősül termőföldnek.

A felügyelőség a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § (7) bekezdése alapján alkalmazandó 9. §-nak megfelelően 2010. május 27-ére a telepítési hely szerint érintett Tiszaszalka Község Faluházának nagytermében (4831 Tiszaszalka, Bajcsy-Zs. u. 5.) közmeghallgatás tartását rendelte el.

A felügyelőség a közmeghallgatásról a 2010. április 23-án és 27-én kelt ügyirataiban értesítette az ügyben érdekelt szakhatóságokat, az érintett önkormányzatot, az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról szóló 1993. évi LIX. törvény 27/G. §-a alapján a jövő nemzedékek országgyűlési biztosát és a környezethasználót. A közmeghallgatásra vonatkozó adatokat a felügyelőség a Kelet-Magyarország című napilap 2010. április 28-án megjelent számában tette közzé, ill. közzétételre megküldte az érintett település jegyzőjének.

A közmeghallgatás megtartása meghiúsult, tekintettel arra, hogy a meghirdetett időpontban az érintett nyilvánosság részéről nem jelenetek meg, amely tény megállapítása a helyszínen készült jegyzőkönyvben került rögzítésre.

2010. július 26-án a Frenzel Béla által teljes körűen megbízott Globál-2000 Kft. képviselője és a felügyelőség munkatársa részvételével a felügyelőség hivatalos helyiségében a sertéstelepen alkalmazni kívánt elérhető legjobb technika meghatározásával kapcsolatosan szakmai konzultáció folyt. A konzultáció célja a sertéstelepen alkalmazott elérhető legjobb technika megismerése. Az elérhető legjobb technika meghatározásának szempontjait a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. sz. melléklete tartalmazza.

A telepen alkalmazott technológia az elérhető legjobb technikának történő megfelelését a rendelkező rész IV. pontja, az engedélyezésre kerülő tevékenység részletes ismertetését az indokolás tartalmazza.

A konzultáció során elsősorban a szellőztetési technológia, az állatok itatása, takarmányozása, a hígrágya-kezelés kérdéskörének részletezése, pontosítása történt meg.

A konzultációról jegyzőkönyv készült.

A dokumentációban leírtak alapján a nagy létszámú állattartás környezetre, környezeti elemekre gyakorolt hatásait megvizsgálva, értékelve, a rendelkezésre álló adatok alapján, a szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével a felügyelőség az egységes környezethasználati engedély kiadása mellett döntött, mivel a tevékenység környezetre gyakorolt hatása, a működtetés következményei az előírások maradéktalan betartása mellett környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A határozat meghozatalakor figyelembe vettem, hogy a szennyező anyagok az egyik környezeti elemből a másikba szennyezést közvetíthetnek. A környezeti elemeket külön-külön és egységesen is megvizsgáltam.

Az üzemeltetésre vonatkozó előírásokat a nagy létszámú állattartásra meghatározott elérhető legjobb technika alapján tettem.

A tevékenység végzése során keletkezett hulladékok gyűjtésére, hasznosításáról, ártalmatlanításáról való gondoskodásra, nyilvántartás vezetésére, adatszolgáltatására vonatkozó előírásokat a rendelkező rész 2. pontjában és a 2. számú mellékletben érvényesítettem, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet, a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet, a hulladékgazdálkodási tervek részletes tartalmi követelményeiről szóló 126/2003. (VIII.15.) Korm.rendelet, a környezeti alpanyilvántartásról szóló 78/2007. (IV.24.) Korm.rendelet, az állati hulladékok kezelésének és a hasznosításukkal készült termékek forgalomba hozatalának állat-egészségügyi szabályairól szóló 71/2003. (VI. 27.) FVM rendelet alapján.

Tiszaszalka község a 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny területen lévő település, míg a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet mellékletének B) része alapján nitrátérzékeny terület, ezért az esetleges szennyeződés, illetve szennyeződés emelkedés észlelése céljából a határozat rendelkező részének 3.5. pontjában monitoring rendszer kiépítését, üzemeltetését és arról való adatszolgáltatást, nyilvántartás vezetését írtam elő. A figyelőkutak működtetésével a felszín alatti víz minőségének alakulása figyelemmel követhető, és a vizsgálati eredmények ismeretében az esetlegesen szükséges intézkedések végrehajthatóak.

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében fentiek mellett a 219/2004. (VII. 21.), valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján rendelkeztem.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. szakaszának (1) bekezdése értelmében a tevékenységet végző a hivatkozott rendelet 16. szakaszának (2) bekezdése alapján, figyelembe véve a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendeletben leírtakat Alap-adatlap benyújtására kötelezett, így ennek teljesítését írtam elő a határozat rendelkező rész 3.7. pontjában (Alap-bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről).

Az üzemi kárelhárítási tervkészítésre vonatkozó kötelezettség a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. b.) pontja alapján került előírásra.

A telephely szociális és technológiai vízellátása a meglévő mélyfúrású kútról biztosítható.

A sertéstelep szennyezett csapadékvíz elhelyezésének tervezéséhez 9728-9/2007. számú elvi vízjogi engedély került kiadásra, melynek érvényességi ideje 2008. szeptember 13-án lejárt.

A telep egyedi kutas vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezése vízjogilag rendezetlen. A telep üzemeltetőjének személyében történt változásnak megfelelően a telep mélyfúrású kútjának és egyéb használatban maradó vízilétesítmények vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyének rendezése is szükséges.

A létesítéshez, üzemeltetéshez szükséges vízjogi engedélyek beszerzésének kötelezettsége a 1995. évi LVII. tv. 28. § (1) bekezdése alapján került előírásra a rendelkező részben.

Az állattartó telep trágyatároló műtárgyaival kapcsolatos előírásokat a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát-szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. § (1) bekezdése alapján tettem.

A levegőtisztaság-védelmi követelményeket a határozat rendelkező részének 5. pontjában érvényesítettem.

A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a jogszabály 2. számú mellékletében felsorolt - így jelen eljárás tárgyát képező (ld. 2. sz.

melléklet A.) 7.2. b.) pontja) - tevékenységek, illetve létesítmények esetében az új légszennyező források körül a légszennyezőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

A védelmi övezet nagyságát a felügyelőség az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezet-használati engedélyezési eljárás során benyújtott dokumentáció alapján 600 m-ben határozta meg.

A védelmi övezet kijelöléséhez benyújtott dokumentációk alapján a felügyelőség megállapította, hogy a védelmi övezetben nincs lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület, ezért a védelmi övezet kijelölhető. (A környezethasználó a 2010. március 16-án beérkezett hiánypótlásában a védelmi övezetbe eső szolgálati lakások rendeltetését tisztázta; csatolta az érintett ingatlanok földhivatali tulajdoni lapjait, amelyek szerint az ingatlanok rendeltetése „gazdasági épület és udvar” funkcióra változott.)

A légszennyező pontforrások levegőtisztaság-védelmi engedélyét *a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról* szóló módosított 21/2001.(II. 14.) Korm. rendelet 9. § (1), (4), (9); 16. § (10), 23. § (2) a) és c) bekezdése és a 27. § (6) bekezdése előírásainak megfelelően adtam meg.

A P4 légszennyező pontforrás technológiai kibocsátási határértékei *a 140 kWth és az ennél nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kibocsátási határértékeiről* szóló 23/2001.(XI.13.) KöM rendelet 3. számú melléklete (Gáznemű tüzelő- anyaggal üzemeltetett tüzelőberendezések technológiai kibocsátási határértékei) alapján kerültek meghatározásra.

A P1, P2, P3 pontforrások eljárás-specifikus technológiai kibocsátási határértékei 14/2001.(V.9.) KöM-EüM-FVM együttes rendelet. 6. számú melléklet 38. pontja alapján került meghatározásra.

A P5 és P6 pontforrások általános technológiai kibocsátási határértékei 14/2001.(V.9.) KöM-EüM-FVM együttes rendelet. 5. számú melléklete alapján került meghatározásra.

A helyhez kötött légszennyező forrás ellenőrzésének dokumentálása *a légszennyezettség és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 17/2001.(VIII.3.) KöM rendelet 16.§-a alapján került előírásra.

A felügyelőség a kibocsátás időszakos méréssel történő meghatározását írta elő a rendelkező részben foglalt gyakorisággal, a 17/2001.(VIII.3.) KöM rendelet 7.§ (1) b), 10.§ (1) b); 11.§ és 19.§ (1) bekezdése és 8. számú melléklete alapján. A vizsgálati jegyzőkönyv megküldésére vonatkozó határidőt a 17/2001.(VIII.3.) KöM rendelet 17.§ (3) bekezdése alapján határoztam meg.

A légszennyező forrásra vonatkozó adatszolgáltatást a módosított 21/2001.(II.14.) Korm. rendelet 16. § alapján kell teljesíteni.

A fentiekben hivatkozottakon túl a 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet 5. § (1), 6. § (1), (2), (5), (8), (10), (11), (12) bekezdései (védelmi övezet), 10. § (5), (6) (8) bekezdései (diffúz kibocsátás) és a 14. § (bűzkibocsátás) alapján tettem levegőtisztaság-védelmi előírást.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben tevékenysége lakosságot zavaró bűzt okoz, abban az esetben a felügyelőség a lakosságot zavaró bűzzel járó tevékenység korlátozását vagy betiltását határozatban fogja előírni, a közegészségügyi hatóság állásfoglalása alapján.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő terület és létesítmény nem található, ezért a felügyelőség nem állapít meg zajkibocsátási határértéket. Ugyanakkor a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bek. alapján a rendelkező rész 6.1. és 6.2. pontjában a felügyelőség megtiltja a 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM együttes rendelet 1. és 2. mellékletébe foglalt határértékek fölötti zajkibocsátást.

A tevékenységgel összefüggő, szállításból eredő zaj az érintett útvonalak hatásterületén lévő zajtól védendő építményeknél nem haladja meg 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében előírt határértékeket.

A sertéstelep környékén európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területek, valamint országos jelentőségű védett természeti terület (Szalkai Holt-Csaronda) helyezkedik el, amely védett növényfajok élőhelye.

A telep területe nem áll természetvédelmi oltalom alatt, épületei, ill. zöldfelülete azonban alkalmas élőhelyet biztosítanak egyes védett madár- és emlősfajok számára, valamint a telep területén a fokozottan védett fehér gólya fészke található.

A tanulmány megfelelő alapossggal tartalmazza a Natura 2000 területek jelölő fajaira és -élőhelyeire vonatkozó hatásbecslést (mellékletben).

A jelölő fajok közül a fehér gólya költése a telep üzemeltetése esetén nem veszélyeztetett. A telep szélén elhelyezkedő cserjesávok a tövisszűrő gébics fészkelő területei, ezek megtartásával a fészkelés továbbra is biztosított; a cserjesáv esetleges megszüntetésekor pedig a környező területek hasonló élőhelyei megfelelő fészkelőhelyet biztosítanak.

A környező Natura 2000 területek jelölő fajai és -élőhelyei túlnyomó többségben a Holt-Csarondához kötődnek, ezért az még havária esetén sem sérülhet; a közvetlen ill. közvetett szennyeződést ki kell zárni.

A hatástanulmány alapján megállapítható, hogy a Natura 2000 hálózatába tartozó területekre vonatkozóan a tervezett hasznosítás szabályos üzemeltetést feltételezve nem lesz jelentős negatív hatással, mivel az nem jár természetes élőhelyek bevonásával, a sertéstartás zárt, szabad legeltetést nem terveznek.

A tevékenység során keletkező hítrágya szabályos tárolása és elszállítása esetén nem okozza a természetes rendszerek károsodását, az üzemeltetés során a Holt-Csarondát várhatóan káros hatás nem éri.

Havária esetén elképzelhető az ökológiai rendszerek károsodása, azonban ennek valószínűsége csekély.

A tanulmány külön vizsgálja a trágyaelhelyezés, mint kapcsolódó tevékenység hatásait. Tekintettel arra, hogy az elhelyezéssel érintett - többnyire szántóként hasznosított - területek közvetlen közelében a növényi tápanyagok a természetes élőhelyek (különösképpen a vizes élőhelyek) állapotát természetvédelmi szempontból kedvezőtlen irányba változtatják meg, a beruházó a káros hatások mérséklésére a természetes élőhelyek irányában védőterületeket jelölt ki. Ezek az intézkedések minimalizálják a tápanyagterhelés ökológiai rendszerekre gyakorolt káros hatását, így a tanulmányban szereplő intézkedések mellett a trágyaelhelyezés természetvédelmi és tájvédelmi szempontból elfogadható.

A természeti, táji értékek védelme érdekében a határozat 7. pontjában intézkedtem. A tervezett intézkedések megvalósítása, a rendelkező rész szerinti, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) bekezdése, továbbá a 7. § (2) a) és e) pontja alapján tett előírások betartása, feltételek teljesülése esetén a tervezett tevékenység természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. sz. melléklete alapján határoztam meg, figyelembe véve a létesítmény műszaki jellemzőit, földrajzi elhelyezkedését, a környezet jelenlegi és célállapotát, a megteendő intézkedések előnyeit.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

Az egységes környezethasználati engedélyt 11 évre adtam meg, mert a határozat rendelkező részében foglalt előírások teljesítése biztosítja, hogy az üzem kibocsátásai hosszú távon határérték alatt maradnak.

A határozatba foglaltak teljesítésének 5 évenkénti felülvizsgálatát a hatályos jogszabály szerint kell elvégezni.

Határozatomat az 1995. évi LIII. tv. 66. § (1) b) pontja, 70. § és 71. § (1) c) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. sz. melléklete szerinti tartalommal adtam ki a 24. § szerinti eljárásban, a 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése szerinti formában.

A felügyelőiség illetékességét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. 7. pontja, hatáskörét a Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése és 38. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az eljárás során a szakhatóságok megkeresésére a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § (6) bekezdés és a 12. számú melléklete, valamint a 21/2001 (II. 14.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdése alapján került sor.

A felügyeleti díjat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B §-a és a 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján állapítottam meg.

A késedelmi pótlék fizetési kötelezettségről a Ket. 138. §-a rendelkezik.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése és az 1. sz. melléklet V. főszáma alapján állapítottam meg.

A határozatot a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján hirdetményi úton közlöm az érintett ügyfelekkel.

A határozatot a kérelemhez csatolt teljes körű meghatalmazás alapján a GLOBÁL-2000 Kft. útján, - postai úton - közlöm a környezethasználóval.

A döntést annak kifüggesztését követő 15. napon tekintem közöltnek és az innen számított 15 napon belül biztosítok jogorvoslati lehetőséget a 2004. évi CXL. tv. 78. § (6) bekezdése értelmében.

Nyíregyháza, 2010. augusztus 9.

Szentesi Péter s.k.  
igazgató

#### **Értesülnek:**

##### *Jogerő előtt:*

1. GLOBÁL-2000 Kft. (4400 Nyíregyháza, Nyár u. 7. I/2-3.) + térti
2. Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-alföldi Regionális Intézete Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltsége (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.)
3. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Iroda (4025 Debrecen, Piac u. 79.)
4. Vámosatya-Gelénes-Tiszaszalka-Tiszavid Községek Körjegyzője (4831 Tiszaszalka, Bajcsy-Zs. u. 2.)
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.)
6. Vásárosnamény Város Jegyzője (4801 Vásárosnamény, Szabadság tér 1.)
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága (4403 Nyíregyháza, Keleti u. 1.)
8. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)
9. Irrattár

##### *Jogerő után:*

1. GLOBÁL-2000 Kft. (4400 Nyíregyháza, Nyár u. 7. I/2-3.) + térti
2. Kötelezés Nyilvántartás; jogerősítés után a jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton.

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.

1. sz. melléklet a 6800-22/2010. számú határozathoz

### Talajvízvizsgálat

Paraméterek	Vizsgálat gyakorisága	Vizsgálati módszerek/technikák
KOI <sub>p</sub>	Évente kétszer, április 15.-ig, ill. október 30.-ig	Érvényes szabvány szerint
pH	Évente kétszer, április 15.-ig, ill. október 30.-ig	Érvényes szabvány szerint
Vezetőképesség	Évente kétszer, április 15.-ig, ill. október 30.-ig	Érvényes szabvány szerint
Nitrogénformák (ammónium, nitrit, nitrát)	Évente kétszer, április 15.-ig, ill. október 30.-ig	Érvényes szabvány szerint
Foszfát	Évente kétszer, április 15.-ig, ill. október 30.-ig	Érvényes szabvány szerint
Szulfát	Évente kétszer, április 15.-ig, ill. október 30.-ig	Érvényes szabvány szerint
Nátrium	Évente kétszer, április 15.-ig, ill. október 30.-ig	Érvényes szabvány szerint
Klorid	Évente kétszer, április 15.-ig, ill. október 30.-ig	Érvényes szabvány szerint
Fémek (As, Cd, Cr, Hg, Ni, Pb)	a kutak első vízvizsgálatakor ill. az engedély felülvizsgálatával egyidejűleg	Érvényes szabvány szerint

2. sz. melléklet a 6800-22/2010. számú határozathoz

### Adatszolgáltatás

Beszámoló	Beszámolás gyakorisága	Beadási határidő
Hulladékkal kapcsolatos nyilvántartás és adatszolgáltatás	évente	március 01.
Talajvíz vizsgálati eredmények	évente kétszer	május 10. és november 10.
Panaszok	eseti	Panasz beérkezését követő 1 hónapon belül
Bejelentett havária események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül
Alternatív kezelési technológiák (pl. trágyahasznosítás egyéb célra) alkalmazási lehetőségeinek vizsgálata	Az engedély felülvizsgálatával egyidejűleg	
Energia hatékonysági belső audit	Az engedély felülvizsgálatával egyidejűleg	2015. április 30.
Éves környezetvédelmi jelentés a rendelkező részbe foglaltakon túl tartalmazza: trágyanyilvántartás, keletkezett szennyvíz mennyiség, a telephelyen felhasznált vízmennyiség csökkentés lehetőségeinek vizsgálata takarmány összetétel és felhasználás,	évente	május 10.

4. sz. melléklet a 6800-22/2010. számú határozathoz

<i>A védelmi övezettel érintett ingatlan helyrajzi száma</i>	<i>Az ingatlan védelmi övezettel érintett területe</i>	
	<i>(ha)</i>	<i>(m<sup>2</sup>)</i>
<i>Tiszaszalka</i>		
061/1		2559
061/2		2046
061/3		2576
061/16		2480
061/15		2454
061/14		2457
061/13	2	2922
061/12		5027
061/11		900
061/10		749
061/9		1012
061/8		307
061/7		13
062		3137
063	3	1729
064/1	4	6082
065/15	2	6512
065/13	16	4777
065/14		1317
065/3		1390
065/4		1335
065/5		1481
065/6		744
065/7		658
065/8		788
065/9		1784
065/10		1659
065/11		2319
065/12		5941
066/1	16	8076
066/2		3134
067		5772
068/1		1030
072		1111
077	15	5230
076		278
078	1	2219
079		4443
083/2		3039
084/2	10	9564
081	1	1717
085		1431
096/2	1	2011
095	5	6246
094		3497
093	2	4885
086	17	2787
087		4753
088	4	3208