



FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14. ☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941

E-mail: ftkvkvf_ugyfszolg@ftvkvkf.kvvm.hu Internet: <http://ftvkvkf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélfogadás : hétfő és péntek 8⁰⁰–12⁰⁰, szerda 8⁰⁰–12⁰⁰ és 13⁰⁰–16⁰⁰

Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő – csütörtök 9⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15⁰⁰, péntek 9⁰⁰-12⁰⁰

Ügyszám: 653-8/2010

Ügyintéző: Éberhardtné Balogh Anita / dr. Koós Erzsébet

☎ mellék: 229 / 155

Tárgy: A 644-20/2009. sz. egységes
környezethasználati engedély
módosítása

H A T Á R O Z A T

A VízTEC Víztechnológiai Segédanyagokat Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (8175 Balatonfűzfő, Hrsz.:1500/60.); KÜJ száma: 102372441; - *továbbiakban: környezethasználó* - részére kiadott **644-20/2009. számú jogerős egységes környezethasználati engedélyt**, amely a Téglás Iparterület 0135/53 hrsz-ú ingatlanon vas(III)-só gyártó üzem létesítésére és üzemeltetésére vonatkozik, az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m:

I.

az egységes környezethasználati engedélyen belül

HULLADÉK KEZELÉSI ENGEDÉLYT adok

az I/2. pontban megjelölt hulladékok hasznosítására az I/4. pontban megjelölt feltételekkel az alábbiak szerint:

I/1. Kezelési tevékenység:

veszélyes és nem veszélyes hulladék hasznosítása

Hulladékhasznosítási művelet: R4 – fémek és fémvegyületek visszanyerése

Hasznosítás célja: kereskedelmi forgalomba hozható, szennyvízkezelésben alkalmazható vas(III)-só oldat (vas(III)szulfát, vas(III)-klorid) előállítás

TEÁOR kód: 382 (hulladékkezelés, -ártalmatlanítás)

Környezethasználó statisztikai azonosítója: 13111698

I/2. Felhasználható hulladékok:

Megnevezés	EWC kód	Összetétel	Mennyiség (t/év) ⁽²⁾ (három műszakban)
hengerlési reve	10 02 10	(1)	4500
reve eltávolítására használt savak (savas páclé)	11 01 05*	(1)	7050

⁽¹⁾ - a próbaüzem keretében kerül meghatározásra

⁽²⁾ - az egyes hulladékokból külön-külön feldolgozható maximális mennyiség

I/3. A hulladékkezelési technológia lépései:

1. a savas páclé nehézfém-tartalmának ellenőrzése a helyszínen;
2. a kiindulási anyag (hulladék) reagáltatása savval (kénsav vagy sósav) és oxidálószerrel (H_2O_2) egyterű keverős reaktorban;
3. az elkészült termék (vas(III)-szulfát, vas(III)-klorid, vagy vas(III)-só oldat) hatóanyagtartalmának, az oxidáció hatásfokának ellenőrzése
4. szükség esetén további sav, oxidálószer illetve víz adagolása
5. a végtermék (vas(III)-só) szűrése, tárolótartályba szivattyúzása illetve kiszerelés tartálykocsiba vagy IBC konténerbe

A technológiai berendezések megegyeznek a vas(II)szulfátból történő vas(III)só előállítás berendezéseivel a II/1-3. pontban foglaltak szerint.

I/4. A hulladékkezelés feltételei:

I/4-1. A hulladék hasznosítása során 1 hónapos próbaüzem keretében bizonyítani kell, hogy a veszélyes hulladékból előállított termék egyenértékű az alapanyagból (nem hulladékból) előállított termékkel.

I/4-2. A próbaüzem ideje alatt kizárólag az annak keretében hasznosításra kerülő hulladék mennyiség szállítható be a telephelyre.

I/4-3. A próbaüzem megkezdését a felügyelőségnek írásban be kell jelenteni a próbaüzem megkezdését követő 3 munkanapon belül.

I/4-4. A próbaüzem lejártakor a környezethasználó köteles bizonyítani, hogy a működés során teljesülnek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak. Az erre vonatkozó **megvalósulási dokumentációt a próbaüzem lejártát követő 15 napon belül** kell a felügyelőségre benyújtani. A dokumentációnak tartalmaznia kell a következőket:

- a hulladékhasznosításhoz használt berendezéseket;
- a hulladékkezelés személyi és tárgyi feltételeit;
- a technológia anyamérlegét;
- a technológiába bevitt hulladékoknak akkreditált mintavételt követően akkreditált laboratóriumban megállapított összetételét;
- a végtermék akkreditált laboratóriumban megállapított összetételét;
- a gázmosóval leválasztott anyagok bemutatását, elhelyezési módját,
- üzemeltetési adatokat (üzemórák száma, kezelési hatásfok, rendkívüli üzemállapot időpontja, időtartama, megszüntetésre tett intézkedések, stb.).

I/4-5. A tevékenység a próbaüzem után kizárólag a módosított egységes környezethasználati engedélyben rögzített feltételek teljesítésével folytatható, amennyiben a tevékenység kielégíti a fenti I/4-1. pontban megadott előírást.

I/4-6. Hulladék átvétele csak hasznosítás céljából történhet!

I/4-7. A veszélyes hulladék tárolását a hulladék kémiai hatásainak ellenálló, teherbíró és folyadékzáró aljzaton kell megoldani. A gyűjtő-, tároló helyet úgy kell kialakítani, hogy az esetlegesen megsérülő csomagolóeszközökből, gyűjtőedényzetből kikerülő veszélyes hulladék ne okozzon környezetszennyezést.

I/4-8. A veszélyes hulladék kezelője annyi kezelendő hulladékot tarthat a telephelyén, amennyi a kezelési tevékenysége zavartalan végzése érdekében szükséges, azaz maximum 3 nap alatt feldolgozható mennyiséget.

I/4-9. A savas páclé nehézfém-tartalmára vonatkozó ellenőrzési eredményeket az egyéb, hulladékokra vonatkozó nyilvántartásokkal, bizonylatokkal együtt meg kell őrizni! (engedély 2.18 pont)

I/4-10. Magas nehézfém-tartalmú páclevék, amelyek összetétele a végtermék szennyvízkezelésben történő alkalmazását befolyásolná, a technológiába nem vihetők be!

I/4-11. A kezelésre átvett hulladékokról a környezethasználó (a hulladék kezelője) köteles a 164/2003. (X.18.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete 3. pontja szerinti naprakész nyilvántartást vezetni technológiánként és hulladékonként anyagmérleg alapján. A hulladékok mennyisége és összetétele mellett nyilvántartást kell vezetni az elvégzett kezelésről, a kezelt és a kezelés eredményéből származó hulladékokról.

I/4-12. A hulladékkezelő létesítmények és berendezések működéséről üzemnaplót kell vezetni.

I/4-13. A környezethasználó, mint hulladékkezelő **éves adatszolgáltatást** köteles benyújtani a felügyelőségre a 164/2003. (X.18.) Korm. rendelet 2. és 5. sz. mellékletei szerint a tárgyévet követő év **március 1-ig**.

I/4-14. A környezethasználónak a kezelésre átvett veszélyes hulladékról **naptári negyedévenként** rendszeres adatszolgáltatást kell teljesíteni a 164/2003. (X.18.) Korm. rendelet 2. 3. 5. sz. mellékletei szerint. A **bejelentést a tárgynegyedévet követő 8. munkanapig** kell a felügyelőség részére megküldeni.

I/4-15. A környezethasználónak a hulladékkezelési tevékenység megkezdésétől számított **60 napon belül** írásban be kell jelentkeznie a Hulladékgazdálkodási Információs Rendszerbe (HIR) a felügyelőségen. A bejelentéskor a jelen határozat II/1-2. pontjában megadott telephely KTJ azonosítót kell szerepeltetni.

I/4-16. A telephelyre beszállított, de a hulladékhasznosítási technológiában fel nem használt veszélyes és nem veszélyes hulladékot át kell adni a hulladék kezelésére feljogosított, környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkező szervezetnek. Az engedély meglétéről a környezethasználó köteles meggyőződni.

I/4-17. A hulladék hasznosítójának biztosítania kell, hogy a hasznosítással előállított termék az elsődleges alapanyagból előállított termékénél ne okozzon nagyobb környezetterhelést.

I/4-18. A hulladékhasznosítási tevékenység végzését az engedélyes kérelmére a felügyelőség 5 évente felülvizsgálja. A **felülvizsgálati kérelmet** a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 26. §-a alapján kell benyújtani az egységes környezethasználati engedély rendelkező részének 15.2 pontjában előírt felülvizsgálat részeként.

II.

egyidejűleg az egységes környezethasználati engedélyt az I. részben foglaltaknak megfelelően az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m

II/1. A rendelkező rész: „Engedélyezett tevékenység adatai, leírása” bekezdésen belül:

II/1-1. A *gyártó kapacitás* a következőképpen módosul: 10.500 t/év

II/1-2. A „Tevékenység folytatásának helye, hatásterülete” bekezdés módosul, illetve kiegészül a következővel:

Telephely KTJ azonosító: 101991985
Létesítmény KTJ azonosító: 101993392

II/1-3. „*A tervezett technológia*” bekezdést törlöm, helyére a következő bekezdés kerül:

„*Alkalmazott technológia*”:

A vas(III)só oldat előállítását egyterű keverős reaktorban végzik a következőképpen:

1. vas(II)só oldat készítése oldótartályban (kristályos vas(II)-szulfát heptahidrát + víz)
2. keverés vas(III) reaktorban: vas(II)só oldat + kénsav 96-98 %-os oldata vagy sósav 31-33 %-os oldata + hidrogén-peroxid 35 %-os oldata
3. az elkészült termék (vas(III)-szulfát vagy vas(III)-szulfát és vas(III)klorid) hatóanyagtartalmának, az oxidáció hatásfokának ellenőrzése
4. szükség esetén további sav, oxidálószer illetve víz adagolása
5. a végtermék szűrése, tárolótartályba szivattyúzása illetve kiszerelés tartálykocsiba vagy IBC konténerbe

A technológia berendezései a következők:

- keverős oldó tartály vas(II)-só oldat készítéséhez,
- egyterű keverős reaktor (vas(III)reaktor)
- kénsav adagoló tartály,
- oxidálószer adagoló tartály,
- gázmosó-torony,
- késztermék tároló tartály;
- technológiai tároló tartály.

A technológia teljes egészében a járó ráccsal lefedett kármentő medencék fölött kerül elhelyezésre. Az alapanyagok fogadása betonozott területen, fedett-nyitott színben (területe 468 m²), illetve a technológiai blokk mellé épített közúti lefejtőnél történik. A késztermék tárolása az alapanyagokkal együtt a fedett-nyitott színben történik.

II/1-4. A „*Napi termelés anyagmérlege*” bekezdést hatályon kívül helyezem.

II/2. A rendelkező rész 1.3 pontját hatályon kívül helyezem.

II/3. Az engedély rendelkező részének 7.1 pontja és 3. sz. melléklete kiegészül a következővel:

A megadott komponensek mellett vizsgálni kell a talajvíz klorid tartalmát is. A talajvízminta vételeket akkreditált módon kell végezni.

II/4. Az engedély rendelkező részének 2.10 pontját hatályon kívül helyezem, helyébe a következő előírás kerül:

2.10 A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely átdolgozott működési szabályzatát, amely megfelel a módosított egységes környezethasználati engedélyben és a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében foglaltaknak, meg kell küldeni a felügyelőségnek a használatbavételi engedélyezési eljárást megelőzően.

II/5. Az engedély rendelkező részének 2.13 pontját hatályon kívül helyezem.

II/6. Az engedély rendelkező részének 13.2 pontját hatályon kívül helyezem, és a 13. pontot kiegészítem a következőkkel:

13.2 Az üzemnek a 2009. október illetve december hónapban - a hulladékkezelési technológiának megfelelően - átdolgozott üzemi kárelhárítási tervét **jóváhagyom**.

- 13.3** Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát a terv által érintett üzemegységénél, telephelyen kell tartani.
- 13.4** Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról - ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia. A változásokról a felügyelőiséget 30 napon belül értesíteni kell.
- 13.5** Az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia, majd megküldeni a felügyelőiségre.
- 13.6** A változások átvezetésétől függetlenül, az üzemi kárelhárítási tervet a környezethasználónak **ötévente felül kell vizsgálnia**. Az ötéves felülvizsgálatot az egységes környezethasználati engedély ötéves felülvizsgálatának részeként kell elvégezni.

II/7. A 4. sz. mellékletben foglaltak helyébe a következő táblázat kerül:

Adatrögzítés és jelentéstétel a felügyelőiség részére

Beszámoló	Beszámolás gyakorisága	Beadási határidő
hulladék bejelentés	évente	március 1.
veszélyes hulladék bejelentés	negyedévente	tárgynegyedévet (márc. 31., jún. 30., szept. 30., dec. 31.) követő 8. munkanap
talajvíz vizsgálat	évente	május 15.
FAVI alapbejelentés	egy alkalommal	üzemelés megkezdésével egyidejűleg
panaszok	eseti	panasz beérkezését követő 1 hónapon belül
bejelentett havária események összefoglalója	eseti	az eseményt követő 1 hónapon belül
éves környezetvédelmi jelentés (fentiek összefoglalása, értékelése)	évente	május 15.
egységes környezethasználati engedély és a tevékenység felülvizsgálata ezen belül: – veszélyes hulladék kezelés felülvizsgálata; – üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálata; – energia hatékonysági belső audit; – vízfelhasználás csökkentési lehetőségeinek vizsgálata.	5 évente	2014. június 30.

A 644-20/2009. számú egységes környezethasználati engedély rendelkező részének egyéb előírásai változatlanul érvényben maradnak.

A tervezett hulladékkezelési tevékenységhez előírás nélkül hozzájárultak az eljárásba bevont szakhatóságok, azaz az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézetének Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltsége, Téglás Város Jegyzője, a Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, a Miskolci Bányakapitányság.

Az egységes környezethasználati engedély módosítása igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárási díjat az ügyfél megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

Határozatom ellen, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőségemhez benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díjköteles. A díj mértéke 525.000,- Ft, melyet a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára átutalással kell befizetni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség. A jogorvoslati eljárásról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL tv. 98-120. §-a rendelkezik.

INDOKOLÁS

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 644-20/2009. sz. határozatában a VízTEC Víztechnológiai Segédanyagokat Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (8175 Balatonfüzfő, Hrsz.:1500/60.) részére egységes környezethasználati engedélyt adott vas(III)-szulfát előállításra a Téglás 0135/53 hrsz-ú ingatlanon. Az engedély 2009. 06. 23-án emelkedett jogerőre.

A VízTEC Kft. a felügyelőségen 644-28/2009. számon iktatott kérelmében veszélyes és nem veszélyes hulladék hasznosításának engedélyezését kérte. A hulladékhasznosítást az egységes környezethasználati engedély szerinti technológiában tervezik megvalósítani. A benyújtott kérelem alapján a felügyelőség megállapította, hogy az a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2. § (3) bek. d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül.

A kérelemmel kapcsolatosan a felügyelőség megállapította, hogy az annak elbírálására irányuló eljárás a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet III/10. főszám 1. alszáma szerint igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke (mint egységes környezethasználati engedély módosítási eljárása a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20. § (9) bekezdés a) pontjában foglalt jelentős változtatás alapján) a 6. pontban szereplő díjtétel, vagyis 2.100.000 forint 50 %-a, vagyis 1.050.000,- Ft, amelyet a kérelmező megfizetett. Egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A kérelemben foglaltak szerint a VízTEC Kft. veszélyes- és nem veszélyes hulladék alapanyagként történő felhasználását tervezi a Téglás 0135/53 hrsz-ú ingatlanon kialakított vas(III)-szulfát előállító üzemben. Az alapanyagok változásán túl a tevékenység volumene háromszorosára növekedne az egységes engedélyben foglaltakhoz képest három műszak beindításával.

A benyújtott dokumentáció szerint a beszállított hulladékok tárolása a telephelyen kialakított veszélyes hulladék tárolóban történik, ami a fedett tároló szín mellett kerül kialakításra. A hulladékok beszállítását a környezethasználó külön erre vonatkozó felügyelőségi engedély alapján tervezi végezni.

Az előállított terméket, ami vas(III)-só oldat (vas(III)-szulfát, vagy vas(III)-klorid, vagy ezek keveréke) tárolótartályba szivattyúzzák, illetve tartálykocsiba vagy IBC konténerbe szerelik ki.

A hulladékkezelési technológiában veszélyes hulladék nem keletkezik. A gázmosóban leválasztott savgőzőket visszavezetik a technológiába. A berendezések mosásából származó folyadékok, illetve a kármentőbe kerülő anyagok a zárt technológiai tárolóba kerülnek, ahonnan visszajuttatják őket a technológiába.

A kérelem elbírálásához a felügyelőség a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/C § (1) bekezdése és a 32/A § (1) bekezdése és 4. sz. melléklete alapján az alábbi szakhatóságokat kereste meg:

- az ÁNTSZ Észak-Alföldi Regionális Intézete Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltségét a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően,
- Téglás Város Jegyzőjét a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően valamint a településrendezési és építési előírásokkal való összhang tekintetében,
- a Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát annak vizsgálata érdekében, hogy a veszélyes hulladék fejthet-e ki szennyező hatást a termőföldre,
- a Miskolci Bányakapitányságot, az építési tevékenység feltételeinek meghatározása kérdésében, valamint a létesítés és a tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálatára kiterjedően.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

Az **ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézetének Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltsége** szakhatósági állásfoglalásait a következőképpen adta meg:

- **1241-3/2010. számon** kiadott, a 347/2006.(XII. 23.) Korm. rendelet 32/C. § (1) bekezdés a) pontján alapuló szakhatósági állásfoglalásában az ÁNTSZ a VízTEC Kft. (továbbiakban ügyfél, Balatonfüzfő hrsz: 1500/60, telephelye: Téglás0135/53 hrsz.) veszélyes hulladék hasznosítás módosítási engedélyének ügyében a felügyelőség megkeresése alapján a tevékenység végzéséhez hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Az állásfoglalás indoklása a következő:

„Az Ügyfél, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előtt, a fenti hrsz-ú telephelyen veszélyes hulladék hasznosítás módosítása ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A csatolt dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben foglaltak betartásával a fenti tevékenység végzése során jelentős közegészségügyi kockázatnövelő hatás nem várható, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. január 22.

A szakhatóság hatásköre a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/C. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a 2004. évi CXL. tv. 21. § (1) bekezdésén, illetve a 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletén alapul.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

E szakhatósági állásfoglalás a fent említett jogszabályhelyeken túl a 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bek., 44. § (3) bek., 44. § (6) bek. rendelkezésein alapul.”

- **834-5/2009. számú** szakhatósági állásfoglalását az ÁNTSZ Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltsége a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján a következőképpen adta meg:

„Az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete, a VízTEC Kft. (8175 Balatonfüzfő, hrsz.: 1500/60) beruházásában Téglás 0135/53 hrsz.-ú iparterületen létesítendő vas(III)-só gyártó üzem egységes környezethasználati engedélyének módosítása ügyében, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség - 4400 Nyíregyháza Kölcsey F. u. 12-14. sz. - megkeresése alapján közegészségügyi szempontból kifogást nem emel.

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az indoklásban foglaltak szerint:

A VízTEC Kft. (8175 Balatonfüzfő, hrsz.: 1500/60) a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előtt, a fenti hrsz-ú területen üzemeltetni tervezett

vas(III)-só gyártó üzem környezethasználati engedélyének módosítása érdekében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megküldött előzményi dokumentum alapján megállapításra került, hogy a tevékenység – az abban rögzített tartalommal történő megvalósítása -, nem eredményez a korábbinál kedvezőtlenebb környezet-egészségügyi helyzetet, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2009. december 29.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében-, valamint a 2004. évi CXL. törv. 33. § (8) bekezdésében foglaltak alapján adtam ki. Illetékességemet a 2004. évi CXL. törv. 21. § (1) bekezdésén, illetve a 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében foglaltak alapján állapítottam meg.

E szakhatósági állásfoglalás a fent említett jogszabályhelyeken túl a 2004. évi CXL törvény 44. § (1) bek., 44. § (3) bek., 44. § (6) és (9) bek. rendelkezésein alapul.”

Téglás Város Jegyzője 5928-2/2009. sz. szakhatósági állásfoglalását a következőképpen adta meg:

„A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) kérésére, a VízTEC Kft. (1194 Budapest, Fadrusz u. 16.) beruházásában a Téglás 0135/53. hrsz-ú területen létesítendő Vas(III)-só gyártó üzem egységes környezethasználati engedély módosításához a mellékelt - ÖKOcontroll Bt. (4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön u. 31.) - által készített környezeti hatásvizsgálat és technológiai dokumentáció alapján a helyi környezet- és természetvédelemre és a településrendezési és építési előírásokkal való összhangra kiterjedően a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. §-a állapította meg. A szakhatósági állásfoglalás csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben támadható meg a „közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL. tv. 4. § (2) bekezdése alapján.”

A Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 18.2/4545/1-TALF/2009. számú szakhatósági állásfoglalását a felügyelőség megkeresésére a VízTEC Kft. (8175 Balatonfüzfő hrsz: 1500/60) Téglás 0135/53 helyrajzi számú területen üzemeltetett Vas (III)-só gyártó üzem egységes környezethasználati engedélyének módosításához talajvédelmi szempontból, a megkereséshez csatolt, az ÖKOcontroll Bt. (4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön u. 31.) által 2009. 12. 03-án készített engedélyezési tervdokumentáció figyelembevételével a következőképpen adta meg:

„A vas (III)-só gyártó üzem egységes környezethasználati engedély módosításához készült dokumentumból megállapítható, hogy a zárt technológiának köszönhetően a bővítés az üzem és a térség környezeti elemeit károsan nem szennyezi és talajvédelmi érdeket sem sért, ezért a környezethasználati engedély módosításhoz talajvédelmi szempontból külön feltétel nélkül hozzájárulunk.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, ez csak az érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

Az állásfoglalás indoklása szerint:

„A Felső- Tisza- Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2009. december 15-én megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei MgSzH NTI-t, hogy a VízTEC Kft. (8175 Balatonfüzfő, hrsz.: 1500/60.) Téglás 0135/53 helyrajzi számú területen üzemeltetett Vas (III)-só gyártó üzem egységes környezethasználati engedélyének módosításához engedélyezési eljárásában, mint szakhatóság működjön közre. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei MgSzH NTI 2009. december 18-án illetékesség hiányában a dokumentumot átette Igazgatóságunkhoz további ügyintézés céljából.

Az átadott dokumentumból megállapítható, hogy a zárt technológiának köszönhetően a bővítés az üzem és a térség környezeti elemeit károsan nem szennyezi és talajvédelmi érdeket nem sért, ezért járultunk hozzá a környezethasználati engedély módosításhoz.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Ezen szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. melléklete alapján, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, mint közreműködő szakhatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL Törvény 44. §-ban foglaltak figyelembe vételével adom ki és csak a tárgyi ügyben folyamatban lévő engedélyezési eljárásban használható fel.”

A Miskolci Bányakapitányság MBK/7115/2/2009. sz. szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély módosításához szakhatósági hozzájárulását megadta a következő indoklással: „A módosítás földtani, vízföldtani, építésföldtani és bányászati szakkérdéseket nem érint, ezért hozzájárulásunkat előírás nélkül megadjuk. Állásfoglalásunkat a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.”

A felügyelőség döntését a kérelemben foglaltak és a szakhatóságok állásfoglalásai valamint a rendelkezésre álló információk alapján a következők szerint hozta meg:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (12) bekezdése értelmében a felügyelőség az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem szerint a VízTEC Kft., mint a 644-20/2009. számú egységes környezethasználati engedélyben megjelölt környezethasználó, az engedély szerinti telephelyen veszélyes hulladék (savas páclé) és nem veszélyes hulladék (hengerlési reve) savval és oxidálószerrel való reagáltatása révén kíván vas(III)sókat előállítani. Az előállított terméket szennyvíz kezeléshez értékesítik.

A tervezett tevékenység a *hulladékgazdálkodásról* szóló 2000. évi XLIII. tv. 3. §-a alapján hulladék hasznosításnak minősül, és a törvény 4. sz. mellékletében szereplő R4 jelű műveletbe (fémek, és fémvegyületek visszanyerése) tartozik.

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 19. § (1) bek. a) pontja értelmében a hulladékhasznosítási engedély megadásához a veszélyes hulladék összetételének függvényében kell értékelni a hasznosítási technológiát. A felhasználásra kerülő hulladékok pontos összetételéről a környezethasználónak nem állt rendelkezésére információ. A 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése értelmében „a veszélyes hulladék hasznosítása olyan kezelési tevékenység, melynek révén a kezelésnek alávetett veszélyes hulladékot alapanyaggá, illetve alapanyagból előállított termékkel egyenértékű terméké alakítják át”. A hulladékok pontos összetételére vonatkozó adatok hiányában a környezethasználó nem tudta bizonyítani a végterméknek alapanyagból (nem hulladékból) előállított termékkel való egyenértékűségét. Emiatt, illetve a hasznosítási technológia értékelése, és a végtermék szennyvízkezelésbeni alkalmazhatósága érdekében a tevékenység megvalósítását próbaüzem lefolytatásához kötöttem, amelynek keretében vizsgálni kell a felhasználásra kerülő hulladékok, valamint az előállított végtermék összetételét (rendelkező rész I/4-1. pontja). A próbaüzemre vonatkozó előírásokat a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 22. § (1) és (2) bekezdései alapján határoztam meg.

Ugyanakkor a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben megadott mennyiségű veszélyes hulladék hasznosítását, és a 2000. évi XLIII. tv. 18. § (1) bek. b) pontja alapján a rendelkező részben foglalt mennyiségű nem veszélyes hulladék hasznosítását engedélyezem, mivel a próbaüzem eredményeinek függvényében, az egységes környezethasználati engedélybe foglalt előírások betartása esetén a hulladékgazdálkodási követelmények teljesülnek, és mert a 2000. évi XLIII. tv. 5. § (2) bek. b) pontja értelmében „a hulladékképződés megelőzése, valamint a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az anyagnak, illetőleg a hulladéknak a termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását”. Ugyanezen paragrafus (3) bekezdés szerint „a hulladékban rejlő anyag és energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék legnagyobb arányú ismételt felhasználására”.

A veszélyes hulladék tárolására vonatkozó előírásokat a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján tettem. A rendelkező rész I/4-8. pontjában megadott tárolható mennyiséget a kérelemben foglaltaknak megfelelően állapítottam meg.

Az adatszolgáltatásra és nyilvántartásra vonatkozó kötelezettségeket a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 164/2003. (X.18.) Korm. rendelet 3. §, 4. § (2) bek., 5. § (4) bek. 7. § (1) bek. és (2) bek. c) pontja, valamint a 10. § b) és c) bekezdései alapján írtam elő. Üzemnapló vezetéséről a 2000. évi XLIII. tv. 51. § (1) bekezdése és a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 6. § b) bekezdése rendelkezik.

A Hulladékgyűjtési Információs Rendszerbe (HIR) történő bejelentkezésről a 164/2003. (X.18.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése rendelkezik.

A hulladékhasznosítási tevékenység 5 éves felülvizsgálatát a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 29. §-a írja elő.

Egyidejűleg **értesítem** a környezethasználót, hogy a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 28. § (1) és (2) bekezdésének megfelelően a jelen engedély kiadásával egyidejűleg a felügyelőség nyilvántartásba veszi mint hulladékkezelőt.

A hulladékkezelési engedély kiadásával egyidejűleg szükségessé vált a 2009. május 15-én kiadott és 2009. június 23-án jogerőre emelkedett egységes környezethasználati engedély több pontjának módosítása, melyet jelen határozat rendelkező részének II. szakasza tartalmaz.

A kérelem szerint a hulladékok hasznosításán kívül a vas(II)szulfátból, mint alapanyagból kiinduló technológiai folyamat is változik, mert sósav hozzáadásával vas(III)klorid előállítását is tervezik az engedély szerinti technológiai folyamatban, illetve három műszak beindításával háromszorosára nő az üzem kapacitása. Ennek megfelelően az engedély rendelkező részének „Engedélyezett tevékenység adatai, leírása” bekezdését a jelen határozat rendelkező részének II/1-1. és II/1-3. pontjaiban foglaltak szerint módosítottam, mert az előírások betartása esetén a változtatás az üzem környezetre gyakorolt hatását kedvezőtlenül nem befolyásolja. A II/1-4. pontban a „Napi termelés anyagmérlege” bekezdést hatályon kívül helyeztem, mert az a felhasználásra kerülő különböző anyagok (vas(II)szulfát vagy hulladékok, sósav vagy kénsav) szerint technológiai folyamatként változik.

A II/1-2 pontban az engedély „Tevékenység folytatásának helye, hatásterülete” bekezdést módosítottam a létesítmény egyedi környezetvédelmi azonosítóinak javítása, illetve közlése érdekében.

Az engedély 1.3 pontját hatályon kívül helyeztem, mivel a gyártókapacitás szerepel jelen határozat rendelkező részének I/2. és II/1-1. pontjaiban.

A felhasználásra kerülő anyagok változása és azok kérelemben megadott összetétele miatt módosítottam az engedély rendelkező részének 7.1 pontját, valamint 3. sz. mellékletét jelen határozat II/3. pontjában azzal, hogy a talajvíz vizsgálati komponensek körét kiegészítettem a klorid komponenssel.

A 2009. május 15-én kiadott egységes környezethasználati engedély 2.10 pontjában a felügyelőség előírta az üzemi gyűjtőhely működési szabályzatának kiegészítését. Ezt a környezethasználó jelen határozat kiadásáig nem nyújtotta be a felügyelőségre. Ugyanakkor a hulladékhasznosítási technológia bevezetése miatt, a veszélyes hulladék tároló hely (üzemi gyűjtőhely) kialakítását a jelen határozattal engedélyezett veszélyes hulladék környezetszennyezést kizáró módon történő tárolásának biztosításával kell megvalósítani, ezért ennek megfelelő tárolóhely kialakítását írtam elő a I/4-7. pontban, illetve erre vonatkozó működési szabályzat kidolgozását és benyújtását a II/4. pontban az engedély 2.10 pontjában foglaltak módosításával.

A hulladékok hasznosításának engedélyezése miatt az engedély 2.13 pontját hatályon kívül helyeztem.

Az engedély 4. számú mellékletét a tervezett változtatásokra vonatkozó beszámolási kötelezettségeknek megfelelően a II/7. pontba foglaltak szerint módosítottam.

A környezethasználó 2009. áprilisában elkészítette a tevékenység üzemi kárelhárítási tervét, melyet a felügyelőség az egységes környezethasználati engedély 13.2 pontjában jóváhagyott. A telephelyen tervezett technológiai változtatások (hulladékok hasznosítása) miatt a felügyelőség felhívta a

környezethasználót, hogy az üzemi kárelhárítási tervet dolgozza át a tervezett változtatásoknak megfelelően. A környezethasználó megbízásából az Ökocontroll Bt. 2009. októberben, illetve a felügyelőség hiánypótlási felhívását követően 2009. decemberben benyújtotta a felügyelőségre a felülvizsgált és átdolgozott üzemi kárelhárítási tervet.

A 2009. decemberben benyújtott, hulladékok hasznosítására is kiterjedő üzemi kárelhárítási tervet megvizsgálva a felügyelőség megállapította, hogy az megfelel a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglalt követelményeknek, ezért azt a rendelet 6. § (5) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély 13.2 pontjának módosításával jóváhagyja ezen határozat rendelkező részének II/6. pontjában.

A környezethasználó az üzemi kárelhárítási terv 5 példányát nyújtotta be a felügyelőségre. A 90/2007. (IV. 26.) Kormány rendelet 7.§ (2) a) pontja alapján az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányát a terv által érintett üzemegységénél, telephelyen kell tartani. Ugyanezen bekezdés b) pontja alapján az üzemi kárelhárítási terv egy példányát meg kell küldeni a működési területe szerinti érintett Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságnak és Nemzeti Park Igazgatóságnak. Az előzőek teljesítése érdekében az üzemi kárelhárítási terv 1-1 lepecsételt példányát a határozat mellékleteként visszaküldöm a környezethasználó részére és továbbítom az érintett szervek részére.

Határozatomat a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (12) bekezdése, a 2000. évi XLIII. tv. 14. § (1)-(2) bekezdései és a 18. § (1) bek. b) pontja és (4) bekezdése, valamint a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 8. §-a és 19. § (1) és (2) bek. alapján, a 27. § (1) bek. szerinti tartalommal adtam ki, figyelemmel a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésére.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőséget a 2004. évi CXL. tv. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A felügyelőség illetékességét a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV/7. pontja határozza meg. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjáról a 33/2005.(XII.27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdés és 1. sz. melléklet III/10/3. főszáma alapján rendelkeztem.

Jelen határozatról szóló közleményt megküldöm az eljárásban részt vett önkormányzat, vagyis Téglás Város Jegyzőjének, hogy a 2004. évi CXL. törvény 80. § (3) bekezdésének megfelelően gondoskodjon annak közzétételéről. Az így közölt döntést a kifüggesztést követő 15. napon tekintem közzétettnek és a közzétételtől számított 15 napon belül biztosítok jogorvoslati lehetőséget a 2004. évi CXL. tv. 78. § (6) bekezdése alapján. A postai úton közölt határozat esetén a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételét követő naptól kell számítani.

A Hajdú-Bihar megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A §-a alapján értesítem a határozatról.

Nyíregyháza, 2010. március 22.

Dr. Vilmányi Zoltán s.k.
Hatósági Engedélyezési Igazgatóhelyettes
Szentesi Péter, Igazgató
megbízásából

Határozatot postai úton közöljük:

Jogerő előtt:

1. Ökocontroll Bt. 4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön u. 31. (tértivel + 2 pld. üzemi kárelhárítási terv)
2. Kék-Ezüst Kft. 1194 Budapest, Fadrusz u. 16. (tértivel)

3. Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-alföldi Regionális Intézetének Hajdú-Bihar Megyei Kirendeltsége, 4028 Debrecen, Rózsahegy u. 4.
4. Téglás Város Jegyzője, 4243 Téglás, Kossuth u 61.
5. Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság, 4015 Debrecen, Pf.: 21. (Böszörményi út 146.)
6. Miskolci Bányakapitányság, 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.
7. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 4001 Debrecen, Pf.: 155.
8. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, 4024 Debrecen, Sumen u. 2. (+ 1 pld. üzemi kárelhárítási terv)
9. Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Széchényi u. 19.
(+ 1 pld. üzemi kárelhárítási terv)
10. Irattár

Jogerő után:

11. Ökocontrol Bt. 4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön u. 31.

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.