



FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14. ☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941

E-mail: ftvkvf_ugyfzolg@ftvkvf.kvvm.hu Internet: <http://ftvkvf.zoldhatosag.hu>

Ügyélfogadás : hétfő és péntek 8⁰⁰–12⁰⁰, szerda 8⁰⁰–12⁰⁰ és 13⁰⁰–16⁰⁰

Zöldpont Iroda ügyélfogadás: hétfő – csütörtök 9⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15⁰⁰, péntek 9⁰⁰-12⁰⁰

Ügyszám:	1225-18/2010.	Tárgy:	Az Ökörítőfülpös 033/1 hrsz-ú baromfinevelő telep egységes környezethasználati engedélye
Ügyintéző:	Éberhardtné Balogh Anita / dr. Koós Erzsébet	Melléklet:	3 db
☎ mellék:	229		

H A T Á R O Z A T

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: felügyelőség)

EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYT

ad az Ökörítőfülpös 033/1 hrsz-ú baromfitelep üzemeltetésére az I. részben megjelölt környezethasználó részére a IV. rész 1-13. pontjaiban meghatározott feltételekkel az alábbiak szerint:

I.

Környezethasználó adatai

Környezethasználó neve: KELET-GRAIN Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 4300 Nyírbátor, Debreceni u. 59.

KÜJ száma: 100267174

II.

Telephely adatai

Telephely címe: Ökörítőfülpös külterület 033/1 hrsz.

EOV koordinátái: X=291 230, Y=908 800

Telephely KTJ szám: 100 316 794

Létesítmény KTJ szám: 102 121 851

III.

Engedélyezett tevékenység adatai

Megnevezés: intenzív baromfitenyésztés

Besorolás: 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja a) alpont:

„nagy létszámú állattartás: létesítmények intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára”

TEÁOR kód: 0147 baromfitenyésztés

NOSE-P kód: 1105

Kiépített kapacitás: 210.000 broiler férőhely (14 db istállóban)

Technológia: mélyalmos broiler csirke nevelés 35 kg/m² állománysűrűséggel

Az alkalmazott technológia megfelelése az elérhető legjobb technikának:

1. A telepen fázistakarmányozás történik.
2. Az etető rendszer automatizált, ami veszteségmentes takarmányfelhasználást biztosít. A függesztett tányérokról nincs takarmánykiszóródás.
3. Függesztett szelepes itató berendezést alkalmaznak, amely víztakarékos, víz az alomra nem jut.
4. A fűtés földgázzal történik; a függesztett műanyag fűtőberendezés intenzitása szabályozható.
5. Az istállók tisztítását nagynyomású Sterimob berendezéssel végzik.

IV.

A tevékenység végzésének feltételei

1. Általános előírások

- 1.1.** A tevékenységet **az elérhető legjobb technika alkalmazásával** úgy kell végezni, a létesítményt üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a felügyelőség által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét képezi.
- 1.2.** Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a felügyelőség felé 15 napon belül bejelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén a felügyelőség a tevékenységet felfüggeszti.

2. Hulladékgazdálkodás

- 2.1.** A környezethasználó a tevékenység gyakorlása során keletkező, illetőleg más módon a birtokába kerülő hulladékot köteles gyűjteni, továbbá hasznosításáról, vagy ártalmatlanításáról gondoskodni a hatályos jogszabályoknak megfelelően oly módon, hogy a környezeti elemek (talaj, levegő, felszíni és felszín alatti vizek) szennyeződése kizárt legyen.
- 2.2.** Tilos a hulladékot elhagyni, - a gyűjtés, begyűjtés, tárolás, lerakás szabályaitól eltérő módon - felhalmozni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni, kezelni.
- 2.3.** A környezethasználó köteles a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot az arra a környezetvédelmi hatóságtól engedéllyel rendelkező kezelőnek át nem adja. A környezethasználó a tevékenysége során keletkező nem veszélyes hulladékait is csak annak kezelésére a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező személynek vagy szervezetnek adhatja át. Az átadó köteles meggyőződni az engedély meglétéről.
- 2.4.** A veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely működtetése során a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet - a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről - előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 2.5.** Veszélyes és nem veszélyes hulladékot szállítani csak a környezetvédelmi hatóság engedélyének birtokában lehet.
- 2.6.** Az állati hulladékok kezelésével, hasznosításával kapcsolatosan a 71/2003. (VI. 27.) FVM rendelet előírásait kell betartani.

- 2.7.** A környezethasználó köteles a tevékenysége során keletkező hulladékokról a módosított 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete 1. és 2. pontjában meghatározott adattartalmú naprakész nyilvántartást vezetni.
- 2.8.** Az üzemelés során keletkező hulladékokról, amennyiben a keletkező hulladékok mennyisége meghaladja a 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében meghatározott mennyiséget, a rendelet 2. és 3. számú melléklete szerint évente, a **tárgyévét követő év március 1. napjáig** bejelentést kell tenni a felügyelőség felé.
- 2.9.** A 126/2003. (VIII. 15.) Korm. rendelet 12. § (1) bek. szerint **egyedi hulladékgazdálkodási tervet** kell készíteni, amennyiben a tevékenység során évente 10 tonna mennyiséget meghaladó veszélyes hulladék keletkezik, vagy az évente keletkező összes - a veszélyes és nem veszélyes - hulladék mennyisége meghaladja a 200 tonnát. A tervet a felügyelőségnek jóváhagyásra meg kell küldeni.
- 2.10.** A telepen keletkező szociális eredetű szennyvizet zárt, vízzáróan szigetelt szennyvíztárolókban kell gyűjteni. A szennyvizet átadni csak a környezetvédelmi hatóság engedélyével rendelkező félnek lehet. A szennyvizet érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező, folyékony hulladék fogadására alkalmas szennyvíztisztító telepre kell beszállítani, fogadó nyilatkozat alapján. A szennyvíztisztító telepre beszállított folyékony hulladékról naprakész nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a beszállítások időpontját, a folyékony hulladék mennyiségét, a szippantókocsi forgalmi rendszámát, típusát és a gépkocsivezető nevét. A nyilvántartást elérhető helyen kell tárolni és ellenőrzéskor az ellenőrzést végző hatóság rendelkezésére kell bocsátani.

3. *Vízminőség védelem*

- 3.1.** Az állattartó telepnek a vízellátására, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezésére vonatkozó, az aktuális állapotot rögzítő jogerős vízjogi üzemeltetési engedéllyel kell rendelkeznie.
- 3.2.** A telephely vízáteresztőmennyiségeinek üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a telephelyre és a telephely vízbeszerzését biztosító mélyfúrású kútjára kiadott érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 3.3.** A telephelyen 1 db **talajvíz figyelő kutat kell létesíteni** a felülvizsgálat során kialakított 164/4-es mintavételi hely környezetében. A figyelő kút vízjogi **engedélyezését, kialakítását és első mintázását 2011. április 30-ig** el kell végezni. A vízvizsgálati eredményeket a felügyelőségnek **30 napon belül** meg kell küldeni. A kút pontos helyét a vízjogi létesítési engedélyezés során kell meghatározni. A vízjogi létesítési engedélyes kérelmet és terveket a *vízgazdálkodásról* szóló többször módosított 1995. évi LVII. törvény, a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló többször módosított 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet és a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló módosított 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet alapján kell elkészíttetni megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel, majd a Felügyelőségre benyújtani.
- 3.4.** A 3.3 pont szerint kialakított, és a meglévő M-1 számú, a 14333-2/2009. sz. vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező figyelő kutat a vonatkozó vízjogi engedélyek, valamint jelen határozatban foglaltak szerint kell üzemeltetni.
- 3.5.** A környezethasználó köteles a **felszín alatti víz minőségét rendszeresen ellenőrizni**. A figyelő kutakból **évente egyszer, április hónapban** akkreditált módon vett vízmintából a következő komponenseket kell akkreditált laboratóriumban meghatározni: pH, nitrogénformák (ammónium, nitrit, nitrát), szulfát, foszfát, króm.
- 3.6.** A talajvíz vizsgálati eredményeket **minden év május 21-ig** kell a felügyelőségnek megküldeni.

- 3.7.** A talajvíz arzén, kadmium, króm, ólom, cink és nátrium tartalmát az **ötéves felülvizsgálat keretében** ellenőrizni kell.
- 3.8.** A környezethasználó köteles a mintavételi hely biztonságos és állandó elérhetőségét biztosítani.
- 3.9.** A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a telepi létesítmények használatánál, a tevékenységek végzésénél a többször módosított 219/2004. (VII.21.) és 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletek előírásait maradéktalanul be kell tartani. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződjön.
- 3.10.** A telephelyi tevékenységeknél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
- 3.11.** Tilos a kerékfertőtlenítőben keletkező használt vizek csapadékvíz rendszerbe történő vezetése!

4. Levegőtisztaság-védelem

4.1. A trágyatároló körül **védelmi övezet** kell kialakítani és fenntartani az alábbiak szerint:

- 4.1.1.** A védelmi övezet sugara: 300 méter
középpontjának EOVS koordinátái: X: 291 188
Y: 908 812

A védelmi övezet az így meghatározott körív által lehatárolt terület. A védelmi övezetet tartalmazó térképmásolat a határozat 1. számú melléklete.

A védelmi övezettel érintett ingatlanok helyrajzi számát és a terület nagyságát a határozat 2. számú melléklete tartalmazza.

4.1.2. A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület, kivéve a telepítésre kerülő légszennyező források működésével összefüggő építmény.

4.1.3. A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a légszennyezőt terhelik. A fenntartással kapcsolatos költségek a légszennyezőt terhelik, ha a védelmi övezet a légszennyező tulajdonában van. Amennyiben a védelmi övezet nem a légszennyező tulajdonában van, és azt más hasznosítja, akkor a védelmi övezetként való fenntartási költségek a hasznosított terület tekintetében a hasznosítót, hasznosítás hiányában a légszennyezőt terhelik.

4.2. Az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

4.3. A bűzkibocsátás csökkentése érdekében a környezethasználó köteles **évente vizsgálni** az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket valamint a bűzcsökkentő adalékanyagok alkalmazásának lehetőségét. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat **az éves jelentés keretében** kell benyújtani a felügyelőségre.

4.4. A trágyatárolóban elhelyezett trágya folyamatos takarását biztosítani kell.

4.5. Porlódó és kiporzásra hajlamos anyagokat zárt konténerekben, erre a célra épített silókban, vagy lefedve kell tárolni.

4.6. A takarmány szállítása, a takarmánytároló silók feltöltése esetén úgy kell eljárni, hogy a levegőbe történő porkibocsátást megakadályozzák.

5. Természetvédelem

- 5.1.** Az állattartó telep takarása, tájba illesztése, illetve a bűzhatás mérséklése érdekében az állattartó telep É-i és Ny-i telekhatára mentén, valamint a D-i telekhatára mentén az Ökiritófülpös 033/2 hrsz.-ú ingatlan telekhatáráig a termőhelyi adottságoknak megfelelő, honos növényfajokból álló többszintű takarófásítást kell megvalósítani. A növényesítésnek legalább 1-2 sor gyorsan növő fafajból, legalább 1-1 sor másodrendű fafajból, ill. cserjesorból kell állnia. **A növénytelepítés határideje 2011. június 30.; a telepítést 2010. október 31-ig meg kell kezdeni.**
- 5.2.** A növények utógondozásáról (öntözés, gyomtalanítás, pótlás, stb.) az üzemeltetőnek folyamatosan gondoskodnia kell.
- 5.3.** A telepen megjelenő rágcsálók irtását úgy kell végezni, hogy a területen táplálkozó ragadozók ne károsodhassanak!
- 5.4.** A baromfi istállók és egyéb épületek szellőző nyílásait a madarak védelme érdekében ráccsal kell ellátni.

6. Zajvédelem

- 6.1.** A telep üzemeltetéséhez szükséges berendezéseket úgy kell megválasztani, elhelyezni, üzemeltetni, hogy azok üzemszerű működésük során ne okozzanak a zajtól védendő területen *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében szereplő határérték feletti zajterhelést.*

7. Erőforrások felhasználása

- 7.1.** A környezethasználó köteles az **éves összes fogyasztást** nyilvántartani a következő anyagokról:
- A telephelyen felhasznált üzemanyag és energia.
 - A telephelyen felhasznált vízmennyiség: teljes havi fogyasztás, kommunális jellegű vízfogyasztás, itatóvíz fogyasztás és takarítás során felhasznált vízmennyiség szerint rendszerezve.
- 7.2.** A telep **energiahatékonysági mutatószámát**, valamint a késztermék tonnájára vetített **vízfelhasználást** évente meg kell határozni az éves jelentésben.
- 7.3.** A környezethasználó köteles az 5 év múlva esedékes felülvizsgálat részeként a **telephely energiahatékonyságával kapcsolatos belső auditálást** elvégezni, annak jellegéről, mértékéről a felügyelőséggel egyeztetni, és a felügyelőség által elfogadott belső auditálási programot/tervet kialakítani. Az auditnak fel kell tárnia minden az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.

8. Szakhatóságok előírásai

- 8.1.** A betegségeket terjesztő rágcsálók és rovarok elszaporodásának megakadályozása céljából a telepen szervezett keretek között kell végezni, - illetve engedéllyel rendelkező szakemberrel, szakcéggel végeztetni - rovar és rágcsálóirtási tevékenységet. Az elvégzett munkákról szóló dokumentációt a hatóság kérésére be kell tudni mutatni. *(ÁNTSZ Észak-Alföldi Regionális Intézetének Sz-Sz-B Megyei Kirendeltsége 1044-2/2010. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján)*
- 8.2.** A tevékenység során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken (szántó művelési ágú területek) a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld - az engedélyezett területeken kívül - hígtrágyával, valamint szennyvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet. *(Sz-Sz-B Megyei MgSzH Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/144/1/2010. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján)*

- 8.3.** Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. § (1) és (2) bekezdései az 1. § b) pontja szerint állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő! A rendelet mellékletében meghatározott adatokat **minden év december 31.-ig** kell megküldeni a mezőgazdasági tevékenység helye szerint illetékes talajvédelmi hatóságnak. *(Sz-Sz-B Megyei MgSzH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/144/1/2010. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján)*
- 8.4.** A környezethasználó köteles a szervezetrágyát átvevő mezőgazdasági termelőnek a figyelmét felhívni a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot, illetve a helyes gazdálkodási gyakorlat előírásainak megtartására, valamint nitrátérzékeny területen a nyilvántartási és jelentési kötelezettségre. *(Sz-Sz-B Megyei MgSzH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 24.2/144/1/2010. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján)*

9. Környeztkárosodás megelőzése

- 9.1.** A telep műszaki létesítményeit folyamatosan karban kell tartani.
- 9.2.** A környezethasználó köteles **üzemi kárelhárítási tervet** készíteni a 90/2007.(IV.26.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete szerinti tartalommal és azt benyújtani a felügyelőségnek ezen engedély jogerőre emelkedésétől számított **60 napon belül**.

10. Jelentéstételi, felülvizsgálati kötelezettség

- 10.1.** A környezethasználó köteles **értesíteni a felügyelőséget a lehető legrövidebb időn belül** a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:
- Tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások.
 - Bármely olyan esetben, amely a felszíni vagy felszín alatti vizek, a talaj, vagy a levegő veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel.

A felügyelőség ügyeleti telefonszáma: 06 42 598-942; fax száma: 06 42 598-941.

A környezethasználó köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, az esemény részleteit, és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni valamennyi eseményről. A felügyelőség részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedések leírását.

- 10.2.** A környezethasználó köteles **minden évben május 31-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozó „**Éves környezetvédelmi jelentést**” benyújtani a felügyelőségre. A jelentésnek meg kell felelnie a jogszabályok és a felügyelőség által támasztott követelményeknek, és a fentebb előírtakon túl tartalmaznia kell a következőket: a telepen tartott állatok létszámát, az alkalmazott technológiát, a mintavételi eredmények értékelését, panaszokat, havi eseményeket, az engedély előírásainak való megfelelést.
- 10.3.** A környezethasználó **rendszeres jelentéstételi kötelezettségeit** a 3 .sz. melléklet részletezi.
- 10.4.** Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok, valamint a tevékenység engedélyezésére irányuló hatályos jogszabály alapján ötévente felül kell vizsgálni. A **felülvizsgálati dokumentációt 2015. március 31-ig** kell a felügyelőségnek benyújtani.

11. Menedzsment

- 11.1.** A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak.
- 11.2.** A környezethasználó köteles a környezetvédelmi megbízott, illetve a menedzsment bármely tagja nevének és elérhetőségének (levélcím, telefonszám) változását közölni a felügyelőséggel.
- 11.3.** A környezethasználó köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a dolgozók azon tagjai számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie.
- 11.4.** A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

12. Fizetési kötelezettség

- 12.1.** A környezethasználó éves felügyelet díjat köteles fizetni. A díj mértéke 100.000,- Ft azaz egymillió forint, amelyet egy összegben átutalási megbízással kell teljesíteni **minden év február 28-ig** a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára.
- 12.2.** A 2010. évre vonatkozó felügyeleti díjat **2010. év június 30-ig** kell befizetni a 12.1 pontban leírtak szerint.

13. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

- 13.1.** Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely felhagyása esetén intézkedni kell a környezetszennyezés, ill. környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról. A tevékenység szüneteltetésének és felhagyásának tényét be kell jelenteni a felügyelőség részére, mely alapján a felügyelőség a szükséges környezetvédelmi intézkedéseket meghatározza.

V.

Érvényesség

Az engedélyben megadott feltételek 210.000 db broiler csirke egyidejű tartására vonatkoznak 35 kg/m² állománysűrűség mellett.

A IV. részben megadott előírások betartása esetén az engedély jogerőre emelkedésének napjától

11 évig érvényes.

A tevékenységet úgy kell végezni, működtetni, ellenőrizni, hogy a kibocsátások megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a felügyelőség által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét képezi. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a felügyelőség határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000 - 500.000 forint bírság megfizetésére, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel az engedélyben rögzített feltételek betartására, intézkedési terv készítésére. Amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a felügyelőség a tevékenységet korlátozhatja, vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt bírság megfizetésére kötelezi.

Az egységes környezethasználati engedély kiadásához az eljárásba bevont szakhatóságok közül előírásokkal járult hozzá az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézetének Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltsége 1044-2/2010. ügyiratszámom, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 24.2/144/1/2010. ügyiratszámom. Szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül adta meg az ÁNTSZ Mátészalkai, Csengeri, Fehérgyarmati, Nyírbátori Kistérségi Intézete 485-2/2010. ügyiratszámom, Ökiritófülpös-Rápoli Községek Körjegyzőségi Hivatalának Jegyzője 565-4/2009/ált. ügyiratszámom valamint Mátészalka Város Jegyzője 21/2010. ügyiratszámom.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke 500.000 forint, amelyet a kérelmező megfizetett. Egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozat – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

Határozatom ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de felügyelőségemhez benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díjköteles, díja 250.000 Ft., melyet a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra való hivatkozással. Ha a jogorvoslati eljárást természetes személy kezdeményezi, a fellebbezés díja 5.000 Ft.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: felügyelőség) 10186-6/2009. sz. határozatában a Kelet-Grain Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-t teljes körű környezeti felülvizsgálat elvégzésére kötelezte az Ökiritófülpös 033/1 hrsz-ú telephelyén folytatott baromfitartásra vonatkozóan. A telephelyen egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységet (nagy létszámú állattartás: több mint 40.000 férőhely baromfi számára) folytatnak engedély nélkül.

A Kelet-Grain Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4300 Nyírbátor, Debreceni u. 59.) megbízásából a Bio-Vonal Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Semmelweis út 3.) benyújtotta a felügyelőségre a fenti baromfinevelő telep teljes körű környezeti felülvizsgálatát és kérte az egységes környezethasználati engedély kiadását.

A kérelemmel kapcsolatosan a felügyelőség megállapította, hogy az annak elbírálására irányuló eljárás a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének III fejezete 7. főszám szerint - mint nagy létszámú állattartás - igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke 500.000 forint, amelyet a kérelmező megfizetett. Egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Felügyelőség a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXI. törvény 29. § (6) bekezdése és a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a kérelem és a környezeti felülvizsgálati dokumentáció benyújtását követően a nyilvánosság biztosítása érdekében hivatalában, valamint honlapján közleményt tett közzé, és egyidejűleg megküldte a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a tevékenység telepítési helye szerinti település, vagyis Ökiritófülpös Nagyközség Jegyzőjének közhírré tétel céljából. Ökiritófülpös Nagyközség Jegyzője gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

A közlemény megjelenését követő 15 napon belül a tárggyal kapcsolatosan nem érkezett észrevétel sem a Felügyelőségre, sem a Jegyzőhöz. A 15 napos időtartam a felügyelőségen 2009.08.17.-2009.09.02.; Ökiritófülpös Nagyközség Polgármesteri Hivatalában 2009.08.28.-2009.09.13. volt.

Az engedélyezésre kerülő tevékenység környezeti hatásainak tisztázása érdekében a felügyelőség három alkalommal hiánypótlási felhívást küldött a megbízott Bio-Vonal Bt. részére, aki a felülvizsgálati dokumentációt, illetve vizsgálatokat 2009. október 6-án, 2009. december 2-án, illetve 2010. február 26-án, 2010. április 29-én kiegészítette.

Az engedélyezésre kerülő tevékenység

A kérelemben foglaltak szerint az Ökiritófülpös 033/1 hrsz-ú ingatlanon elhelyezkedő baromfitelepen 2008. júliusától broiler csirke nevelést végez a Kelet-Grain Kft. A 14 db istállóban 11.012 m²-en 2008. július és 2009. június között rotációnként 180.000 – 210.000 db csirke nevelése folyt. Kapcsolódó létesítmények egy szilárd trágya tároló, egy állathulla égető berendezés, tűzivíz tározó, raktár, mérlegház és szociális épület.

A baromfiistállók adatai a következők:

Megnevezés	Méret	Elhelyezkedés: EOY koordináta	
		X	Y
1. sz. istálló	920 m ²	291 178	908 915
2. sz. istálló	920 m ²	291 181	908 896
3. sz. istálló	900 m ²	291 185	908 875
4. sz. istálló	900 m ²	291 193	908 865
5. sz. istálló	870 m ²	291 196	908 841
6. sz. istálló	870 m ²	291 203	908 828
7. sz. istálló	860 m ²	291 121	908 819
8. sz. istálló	820 m ²	291 125	908 803
9. sz. istálló	800 m ²	291 133	908 381
10. sz. istálló	700 m ²	291 145	908 759
11. sz. istálló	613 m ²	291 160	908 715
12. sz. istálló	613 m ²	291 184	908 684
13. sz. istálló	613 m ²	291 321	908 816
14. sz. istálló	613 m ²	291 314	908 849
Összesen:	11012 m ²		

Az alkalmazott technológia: mélyalmos broiler csirke nevelés 2,0-2,5 kg-os végtömeg eléréséig. A technológia elemei a következők:

világítás: mesterséges, 3 sorban elhelyezett, egyenként három fénycsöves lámpatestek; az 1. héten napi 1 óra, azt követően napi 6 óra elsötétítéssel + a teljes nevelési ciklus alatt fényerő szabályozással;

fűtés: földgázüzemű, függesztett műanyag két sorban elhelyezve, központi vezérléssel működtetve

szellőztetés: mesterséges, automatizált keresztzellőztetés;
ventillátorok típusa: Pericolli EOS 50/1, zajszint: 64 dB, számuk összesen 77 db;
légbecjtők mérete, elhelyezkedése és száma az istálló méretétől függően változik

takarmányozás: automatizált, Roxell típusú berendezéssel, istállónként külön 13 tonna kapacitású takarmánysilóból spirálos behordóval; etetés: függesztett, állítható magasságú tányérok

ítatás: függesztett, szelepes itató
almozás: az alomanyag szalma, 2 kg/m²

A telep vízellátása mélyfúrású kútról történik, amelynek vízikönyvi száma: 10/4-1964.

A keletkező szociális szennyvizet 15 m³-es vasbeton aknába gyűjtik, és arra jogosult vállalkozóval elszállítatják.

Technológiai szennyvíz az istállók takarításakor keletkező trágyás víz, amit a trágyatároló mellett aknába gyűjtenek, és onnan a trágyára locsolják.

A tevékenység során keletkező nem veszélyes hulladékot külön gyűjtik, és arra jogosult szállítóval szállítatják el.

Az állati hulladékot, állati hullát zárt tárolóban gyűjtik, és a Bátor-Trade Kft. nyírbátori biogáz üzemébe szállítatják, illetve a Sz-Sz-B Megyei MgSzH Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága által kiadott 24.1/790/005/2309. sz. és 24.1/789/005/2009. sz. engedélyével rendelkező, az 1. sz. istálló mögött elhelyezkedő hullaégető berendezésekben ártalmatlanítják.

A veszélyes hulladékot munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik (ami a 8. sz. és a 9. sz. istállók közötti műhelyben került kialakításra) és arra jogosult szállítónak adják át.

A keletkező baromfitrágyát három oldalról zárt, beton aljzatú trágyatárolóban gyűjtik, ahol a trágyát fóliával takarják, és onnan saját művelésű szántóföldre szállítják.

A felülvizsgálat keretében a telephely területéről 8 db talaj- és 4 db talajvíz mintát vettek akkreditált módon és vizsgáltak akkreditált laboratóriumban a következő paraméterekre: talajvíz esetében pH, elektromos vezetőképesség, szulfát, foszfát, nitrát, ammónium, összes alifás szénhidrogén, amelyek közül a nitrát 3 mintában, a szulfát 1 mintában haladta meg a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket. Talaj esetében a vizsgált komponensek: pH, ammónium, nitrát, szulfát, foszfát, ezüst, arzén, bór, bárium, kadmium, kobalt, króm, réz, higany, molibdén, nikkel, ólom, szelén, ón, cink voltak, amelyek közül az arzén 1 mintában, a kadmium 6 mintában, a króm 4 mintában, az ólom 1 mintában, a cink 3 mintában haladta meg a hivatkozott rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket.

A talajminták nehézfém szennyezettsége miatt a felügyelőség hiánypótlásban előírta a talajvíz vizsgálatát a talajban határérték felett mért komponensekre, valamint kontroll minta vizsgálatát a szennyezettség eredetének meghatározása érdekében. A hiánypótlást az ügyfél teljesítette. A 2 db kontroll minta közül egyben (256/6 jelű) a szulfát és a króm tartalom meghaladta a (B) szennyezettségi határértéket. A króm tartalom a telephelyen vett mind a 4 mintában meghaladta a (B) szennyezettségi határértéket. Az elvégzett kockázatelemzés alapján a humán egészségügyi kockázat kismértékű, a talajvíz szennyezettség nem jelent közvetlen kockázatot a felszín alatti vízhasználatra vonatkozóan, ezért a területen műszaki beavatkozásra nincs szükség.

A vizsgálatok során a talajvíz áramlási iránya egyértelműen ÉK-i irányba mutatott.

A KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. (1108 Budapest, Gyömrői út 132-136.) a baromfitelepen szagméréseket és arra épülő számításokat végzett a telep szagvédelmi hatásterületének meghatározása érdekében. A szakértői vélemény szerint az istállók és a trágyatároló becsült szagvédelmi hatásterülete a telep középpontja köré írható 267 méteres körön belül van. A csatolt térkép alapján a szagvédelmi hatásterület lakóépületet nem érint.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció szerint a baromfítartás tájra, természetre, a felszín alatti, és a felszíni vizekre gyakorolt hatásai, illetve a nappali zajhatások minimálisak. Az éjjeli zajhatások határvonala a telekhatártól számított 40 méter.

A kérelem elbírálásához a felügyelőség a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) és (3) bekezdése valamint 4. sz. melléklete alapján az alábbi szakhatóságokat kereste meg:

- az ÁNTSZ Észak-Alföldi Regionális Intézete Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségét a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően,
- az ÁNTSZ Mátészalkai Kistérségi Intézetét a levegővédelmi övezet csökkentése kapcsán a légszennyezettség egészségkárosító kockázatainak és esetleges hatásainak felmérése, a veszélyes

légszennyezettséget okozó, helyhez kötött légszennyező forrás egészségre gyakorolt hatásainak vizsgálata kérdésében,

- a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Irodáját a kulturális örökség (müemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően,
- Ökörítőfülpös-Rápolc Községek Körjegyzőségi Hivatalának Jegyzőjét, mint a telepítés helye szerint érintett önkormányzat Jegyzőjét a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően, valamint annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység összhangban áll-e a településrendezési tervekkel és a helyi építési szabályzattal,
- Mátészalka Város Jegyzőjét, mint illetékes kiemelt építésügyi hatóságot Ökörítőfülpös település vonatkozásában az építési előírásokkal való összhang tekintetében,
- a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát a termőföldre gyakorolt hatásokra kiterjedően.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

Az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézetének Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltsége Közegészségügyi Osztály 1044-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész 8.1 pontjába foglalt előírással, a következőképpen adta meg:

Az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete, a KELET-GRAIN KFT. (4300 Nyírbátor, Debreceni u. 59.) Ökörítőfülpös 033/1 hrsz. alatti Baromfinevelő Telepére vonatkozó egységes környezethasználati engedély kiadása ügyében, a Felső-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12.-14.) megkeresése alapján, az egységes környezethasználati engedély kiadásához hozzájárul, de egyedi szakhatósági előírásként előírja a rendelkező rész 8.1 pontjába foglaltakat.

„E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott határozat/eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben van lehetőség.”

Indokolás: „A KELET-GRAIN KFT. (4300 Nyírbátor, Debreceni u. 59.) a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12.-14.) előtt, az Ökörítőfülpös 033/1 hrsz. alatti Baromfinevelő Telepére vonatkozó egységes környezethasználati engedély megadása iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70.§-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (12) bekezdésének rendelkezéseire is az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete megállapította, hogy a baromfinevelő telep üzemeltetése során jelentős környezeti légszennyezés és zajterhelés nem keletkezik, a talajvíz szennyezettség a felszín alatti vízhasználatra vonatkozóan közvetlen kockázatot nem jelent, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni.

Ugyanakkor az állattartás következményeként előfordulhat a rovar és rágcsálók elszaporodása, melynek megakadályozás céljából a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdés, illetve az ÁNTSZ-ről és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.

E szakhatósági állásfoglalás szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhely: Az Egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, 73. § (1) bekezdése -*"a betegségeket terjesztő vagy egészségügyi szempontból káros, külön jogszabályban meghatározott rovarok és rágcsálók irtásáról a terület, épület tulajdonosának, illetve kezelőjének rendszeresen gondoskodnia kell"*.

Az ÁNTSZ Mátészalkai, Csengeri, Fehérgyarmati, Nyírbátori Kistérségi Intézete 485-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalását a következőképpen adta meg:

Az ÁNTSZ Mátészalkai, Csengeri, Fehérgyarmati, Nyírbátori Kistérségi Intézetéhez érkezett megkeresésére - a Kelet-Grain Kft (Nyírbátor, Debreceni út 59sz) által az Ökörítőfülpös 033/1 hrsz-ú ingatlanon fellelhető állattartó telepen folytatott baromfitartásra vonatkozó egységes

környezethasználati engedély ügyében, az engedély kiadásához szakhatósági hatáskörömben kikötés nélkül hozzájárulok.

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, ill. az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az indokolás szerint: A Kelet-Grain Kft a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előtt Ökörítőfülpös 033/1 hrsz-ú ingatlanon fellelhető állattartó telepen folytatott baromfitartásra vonatkozó egységes környezethasználati engedély ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban az ÁNTSZ Mátészalkai, Csengeri, Fehérgyarmati, Nyírbátori Kistérségi Intézete szakhatósági hatáskörrel rendelkezik. Hivatalomhoz az eljáró hatóság megkeresése 2009. december 30-án érkezett. Az ügyintézési határidő 10 munkanap. Az ügyintézési határidő lejárt 2010. január 13.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok valamint az "Egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről" szóló 1991. évi XI. Tv. valamint "az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről" szóló 362/2006. (XII.28) Korm. rendeletben, valamint "a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási szervek kijelöléséről" szóló 347/2006. (XII.23) Korm. rendelet 32/A .§ (1), és (3) bekezdésében és a 4.sz mellékletben biztosított feladatkörömben a megjelölt illetékesség szerint a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL .törvény 44. § (1) bekezdése értelmében, valamint a "levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról" szóló 21/2001. (II. 4.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében foglaltak alapján adtam állásfoglalást.

Ökörítőfülpös-Rápolc Községek Körjegyzőségi Hivatalának Jegyzője 565-4/2009/ált. számú szakhatósági hozzájárulását a következőképpen adta meg:

A Kelet-Grain Kft. (4300 Nyírbátor, Debreceni út 59.) megbízásából a Bio-Vonal Bt. (4400 Nyíregyháza Semmelweis út 3.) az Ökörítőfülpös 033/1 hrsz.-. alatti telephelyen folytatott baromfitartásra vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot nyújtott be a Felső-Tisza vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez. A Felügyelőség hozzám eljuttatott dokumentációi alapján az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

- az elkészített dokumentációban leírt tevékenység összhangban van a településre elkészített és jóváhagyott településrendezési tervvel (77/2006. (XII.18.) sz. KT határozat) valamint a helyi építési szabályzattal (15/2007 (I.07) KT. számú rendelet), így hozzájárulásunkat megadjuk.
- Önkormányzatunknak nincs külön helyi szabályozása környezet- és természetvédelemre vonatkozóan, így az általános környezetvédelmi- és természetvédelmi szabályok betartása mellett hozzájárulásunkat a helyi környezet és természetvédelemre vonatkozóan megadjuk.

Állásfoglalásomat a 2004. évi CXL. tv. 44.§ (1) bekezdésében előírtakra hivatkozással a 314/2005. (XII.25) Kormány rendelet 12. mellékletében foglaltakra tekintettel adtam ki.

Mátészalka Város Jegyzője 21/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult a következőképpen:

A Kelet-Grain Kft (Nyírbátor, Debreceni u. 59. sz.) megbízásából a Bio-Vonal Bt (Nyíregyháza, Semmelweis u. 3. sz.) kérelmére folytatott egységes környezethasználati engedélyezési eljárásához a következő állásfoglalást adom:

Az Ökörítőfülpös, 033/1 hrsz-ú telephelyen folytatott baromfitartásra vonatkozó egységes környezethasználati engedély kiadásához építésügyi szempontból, kikötés nélkül hozzájárulok. Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14. sz.) szakhatósági állásfoglalást kért hatóságomtól a Kelet-Grain Kft (Nyírbátor, Debreceni u. 59. sz.) által üzemeltetett, - Ökörítőfülpös, 033/1 hrsz-ú alatti - telephelyen folyó baromfitartásra vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési ügyében. Az elbíráláshoz helyszíni szemét tartottam és megállapítottam, hogy a telephely építményei az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben foglalt általános építési előírásoknak megfelelnek, a tevékenység az építési előírásokkal összhangban áll.

Fentiekre tekintettel az egységes környezethasználati engedély megadásához kikötés nélkül hozzájárultam.

Állásfoglalásomat a 112/2006. (V. 12.) Korm. rendelet 2/A. § (1) b) pontja alapján adtam meg. Az önálló fellebbezést a Ket. 98 § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98 § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást. Hatóságom hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről 343/2006 (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg. A kérelem hatóságomhoz 2009. december 30-án érkezett. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. 33. § (8) bekezdése szerint a szakhatósági állásfoglalást a beérkezéstől számított 10 munkanapon belül meg kell adni. Az ügyintés határnapja a fentiek alapján 2010. január 13. Az állásfoglalás határidőn belül került meghozatalra.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 24.2/Tv./144/1/2010. számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész 8.2 – 8.4 pontjaiba foglalt előírásokkal a következőképpen adta meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 13864-15/2009. számú megkeresésére a mellékelt teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat és kiegészítések (készült: Nyíregyháza, 2009. július hó 30., 2009. október 6. és 2009. november 30.; készítette: Bio-Vonal Bt. 4400 Nyíregyháza, Semmelweis út 3.) alapján kiadja az alábbi talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást:

A Kelet-Grain Kft. (4300 Nyírbátor, Debreceni út 59.) Ökörítőfülpös 033/1 hrsz. alatti telephelyén (terület nagysága: 14,5010 ha, művelési ága: kivett /major/) folytatott baromfitartás ügyében az egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal kiadható:

- A tevékenység során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken (szántó ágú területek) a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld - az engedélyezett területeken kívül - hígtrágyával, valamint szennyvízzel, egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékkal nem szennyeződhet.
- Az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) 10. §. (1) és (2) bekezdései az 1. §. b) pontja szerint állattartást folytatók részére nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő! A tárgyévét követő év február 28.-ig, illetve a 11. §. (2) bekezdésének megfelelően 2009-től minden év december 31.-ig a mezőgazdasági tevékenység helye szerint illetékes talajvédelmi hatóságnak kell a rendelet mellékletében meghatározott adatokat megküldeni.
- - A Kft. köteles a szerveztrágyát átvevő mezőgazdasági termelőnek a figyelmét felhívni a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot, illetve a helyes gazdálkodási gyakorlat előírásainak megtartására, valamint nitrátérzékeny területen a nyilvántartási és jelentési kötelezettségre.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Az állásfoglalás indoklása szerint: "A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti hivatkozási számú megkeresésére a Kelet-Grain Kft. (4300 Nyírbátor, Debreceni út 59.) Ökörítőfülpös 033/1 hrsz. alatti telephelyén (terület nagysága: 14,5010 ha, művelési ága: kivett /major/) folytatott baromfitartás ügyében adunk ki talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a mellékelt teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat és kiegészítések (készült: Nyíregyháza, 2009. július hó 30., 2009. október 6. és 2009. november 30.; készítette: Bio-Vonal Bt. 4400 Nyíregyháza, Semmelweis út 3.) alapján.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy talajvédelmi szempontból a tárgyi tevékenységnek a környező mezőgazdasági területekre - előírásaink betartása mellett – káros hatása nincs. A Kft. az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 6. számú melléklet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének az előző években eleget tett.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a Ket. 21. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei MgSzH jelen szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (8) bekezdésének rendelkezései alapján adta ki. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, a 10. § b) pontja, a 32. § (1) bekezdése, valamint a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 32/A. §. (1) bekezdése és a 4. számú melléklet állapítja meg.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Irodája 480/0188/1/2010. számon örökségvédelmi szakvéleményt adott a következők szerint:

A hivatalomhoz benyújtott tervdokumentáció felülvizsgálata alapján A Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról szóló 308/2006. (XII. 22.) Kormányrendelet 1. § a) pontja, valamint 2. § (5) bekezdése alapján Bio-Vonal Bt által készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján Ökiritófülpös 033/1 hrsz-ú ingatlanon, a KELET-GRAIN Kft beruházásában működő baromfitartás egységes környezethasználati engedélye ellen örökségvédelmi szempontból kifogást nem emelünk. A tárgyi engedélyezési eljárásban Hivatalomat szakhatóságként bevonni nem szükséges. A tervezési terület jelen ismereteink szerint nem érint műemléket, műemléki környezetet és nyilvántartott régészeti lelőhelyet.

Azonban felhívom a figyelmet arra, amennyiben a kivitelezés során végzett bármilyen jellegű földmunka végzése során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, akkor a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 24. §-a alapján, a régészeti örökség védelme érdekében erről a területileg illetékes nyíregyházi Jósza András Múzeumnak (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.) bejelentést kell tenni a munkálatok felfüggesztéséve egyidejűleg. Leletek előkerülésekor A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény vonatkozó előírásait be kell tartani. A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 80. §-a alapján, miszerint a környezetvédelmi hatóság köteles közmeghallgatást tartani a nyilvánosság bevonásának biztosítása érdekében, ha az érdekelt az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységet ilyen engedély nélkül kezdett meg vagy folytat, a felügyelőség 2010. február 8-án közmeghallgatást tartott Ökiritófülpös Nagyközség Művelődési Házában. A közmeghallgatáson elhangzottakról jegyzőkönyv készült.

A felügyelőség döntését a kérelemben foglaltak, a szakhatóságok állásfoglalásai valamint a rendelkezésre álló információk alapján a következők szerint hozta meg:

Az Ökiritófülpös 033/1 (korábban 033) hrsz-ú ingatlanon a környezethasználó 1998 évtől kezdődően pulykaneveléssel, 2008. júliustól broiler tartással foglalkozik. A terület Ökiritófülpös Nagyközség Helyi Építési Szabályzata szerint „gazdasági egyéb” besorolású.

Ökiritófülpös település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területek közé került besorolásra.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet szerint Ökiritófülpös település nem tartozik a nitrátérzékeny települések közé.

Az állattartó telep a sérülékeny földtani környezetű Győrtelek Térségi Vízmű kútjaitól mintegy 6 km-re helyezkedik el.

Az állattartó telep vízellátására és szennyvízelhelyezésére 11833-7/2007. és 1792-26/2003. számú határozatokkal módosított 1792-11/1999. számú (vksz.: 10/14-1985.) és a telep vízbeszerzését biztosító mélyfúrású kútjára 11833-7/2007., 1792-26/2003. és 1792-11/1999. számú határozatokkal módosított 1652-6/1964. számú (vksz.: 10/4-1964.) vízjogi üzemeltetési engedélyek kerültek kiadásra, melyek érvényessége 2017. október 31-ig szól.

Az állattartó telep területén (trágyatárolótól ÉNy-i irányban) a talajvízminőség ellenőrzését szolgáló 1 db figyelő kút létesült, amely figyelőkút 14333-2/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A talajvíz minőségének nyomon követése érdekében a meglévő talajvíz figyelő kúton kívül a felügyelőség 1 db új monitoring kút kialakítását tartja szükségesnek a 164/4-es mintavételi hely környezetében, ahol a felülvizsgálat időpontjában a talajvíz nitrát, szulfát és króm tartalma meghaladta a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket. A felülvizsgálatban meghatározott talajvíz áramlási irány alapján a kúttal nyomon követhető a trágyatárolóból, illetve a telepi tevékenységekből származó esetleges szennyeződés. A monitoring kút létesítésének előírásakor figyelembe vettem a felülvizsgálati dokumentáció megállapítását, mely szerint „a szennyezések további alakulásának megfigyelése érdekében a telephelyen 2 db monitoring kút kialakítására van szükség”. A 14333-2/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben előírt talajvíz vizsgálati paramétereket kiegészítettem a króm évenkénti vizsgálatával annak (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációja miatt. A talajban határérték feletti koncentrációban kimutatott arzén, kadmium, ólom és cink koncentrációjában bekövetkező változások nyomon követése érdekében előírtam ezeknek a komponenseknek a talajvízből történő meghatározását az ötéves felülvizsgálat keretében.

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a telephelyen a nagylétszámú állattartó tevékenységhez kapcsolódóan új légszennyező forrás, trágyatároló létesül.

A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet és a 2. sz. melléklet 7.2. a) pontja alapján az új légszennyező források köré 500-1000 méteres védelmi övezetet kell kijelölni. A külön jogszabály alapján egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó tevékenységek, létesítmények esetében a védelmi övezet nagyságát a hatóság az egységes környezethasználati engedélyben határozza meg. A 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a 2. sz. mellékletben előírt védelmi övezet legalacsonyabb mértékénél kisebb védelmi övezetet is meghatározhat. A meghatározott védelmi övezet sugara azonban nem lehet kisebb az A) pontban felsorolt tevékenységek esetében, így jelen esetben 300 m-nél.

A dokumentációban részben méréssel, részben számítással megállapított szagvédelmi hatásterület 267 méter, ami alapján a környezethasználó kérelmezte az 500 méteres védelmi övezet 300 méterre történő csökkentését.

A szagvédelmi hatásterület nagysága alapján, valamint tekintettel arra, hogy a telephelyen több évtizede állattartó tevékenységet folytatnak (a környezethasználó 1998 évtől kezdődően pulykaneveléssel foglalkozott, azt megelőzően a telepen szarvasmarhatartás folyt), és a 300 méteres védelmi övezet lakóépületek érintése nélkül kijelölhető, a kérelemnek a felügyelőség helyt adott, és a rendelkező rész 4.1 pontjában 300 méter sugarú levegőtisztaság-védelmi övezet kijelölését írja elő.

A 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet 6.§ (7) bekezdése szerint a védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek viselése a légszennyezőt terheli.

A felügyelőségre 2009. évben érkezett lakossági bejelentés, valamint a felülvizsgálati eljárás során tartott közmeghallgatáson elhangzott lakossági észrevételek szerint a baromfitelep működése jelentős bűzterhelést okoz a környező lakóingatlanokon, ezért a rendelkező rész 4.4 pontjában a tárolt trágya folyamatos takarását írtam elő, valamint a 5.1 pontban többszintű véderdő sáv kialakításáról rendelkeztem 2011. június 30-i határidővel, a telepítés 2010. októberi megkezdésével, ami a határozat jogerőre emelkedését követően a sikeres növénytelepítés lehető legkorábbi időpontja. További bűzcsökkentés elérése érdekében a rendelkező rész 4.3 pontjában előírtam a technológia éves felülvizsgálatát a bűzcsökkentési lehetőségek meghatározása szempontjából.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdése alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

Tekintettel arra, hogy a telep állattartó épületei már használatban vannak, az épületegyüttes tájba illesztése takarással, fásítással lehetséges, ezért takaró és védő funkciójú növénytelepítés megvalósítása, ill. a meglévő növényzet megtartása szükséges.

A benyújtott dokumentációhoz mellékeltek a település hatályos rendezési tervének vonatkozó kivonatát. A szabályozási terven a telep É-i és Ny-i telekhatárán, a lakóterületek irányában 25-25 m széles beültetési kötelezettséggel érintett ingatlanrész szerepel, D-ről védő funkciójú erdőterületet jelölnek (Ev), K-ről beépítésre szánt, gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgáló területet jelölnek (029, 028 hrsz.-ú ingatlanok), amelynek lakóterületek felé eső K-i telekhatárán szintén védelmi rendeltetésű erdőterület van feltüntetve.

Fentieket a felügyelőség a rendelkező rész 5.1 pontja szerinti előírásának meghozatalakor figyelembe vette.

A tevékenységgel érintett terület országos, helyi, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt nem áll. A legközelebbi védett, Natura 2000 területek a teleptől É-ra több mint 0,5 km távolságra helyezkednek el (Tunyogmatolcsi-Holt-Szamos, HUH20159 területkódú különleges természetmegőrzési terület), amelyek állapotára a telepen folytatott tevékenység jelentős hatást nem gyakorol.

A dokumentációban a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületét bemutatták. Tekintettel arra, hogy a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete érint falusias beépítési területet, azonban nem érint zajtól védendő létesítményeket, ezért a felügyelőség nem állapít meg zajkibocsátási határértéket. A *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bek. alapján a rendelkező rész 6.1 pontjában a felügyelőség megtiltja a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletébe foglalt határértékek fölötti zajkibocsátást.

Az Üzemi Kárelhárítási Terv készítésének kötelezettségét a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bek. és 2. sz. melléklete 11. a) pontja alapján írtam elő.

A felülvizsgálat tárgyát képező broiler tartási tevékenység a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett a környezetet nem veszélyezteti, a környezetre gyakorolt hatásai elviselhetők, és az alkalmazott technológia a rendelkező rész III. szakaszában foglaltak vonatkozásában az elérhető legjobb technika jelenlegi állásának megfelel, ezért a felügyelőség az egységes környezethasználati engedélyt a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bek. d) pontja alapján jelen határozattal kiadja.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 96/B. §-a és az *egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól* szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet értelmében, az engedélyest éves felügyeleti díj fizetésére köteleztem. A díj mértéke 100 000,- Ft, azaz egyszázezer forint. A felügyeleti díjat a rendelet értelmében minden év február 28-ig kell egy összegben átutalási megbízással teljesíteni. A befizetett felügyeleti díjról a felügyelőség számlát állít ki, és azt a befizetést követő harminc napon belül megküldi a környezethasználónak.

A Kelet-Grain Kft. az egységes környezethasználati engedélyhez kötött baromfitartási tevékenységet 2008. júliusában kezdte meg. A felügyelőség 10186-6/2009. sz. határozatában a környezethasználót a 2008. év második félévére és a 2009. évre esedékes felügyeleti díj megfizetésére kötelezte, melyet a Kelet-Grain Kft. teljesített. A 2010. évre esedékes felügyeleti díj befizetésére vonatkozóan határidőt állapítottam meg a rendelkező rész 12.2 pontjában.

Határozatomat a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3)-(5) bekezdései alapján, a 11. sz. melléklet szerinti tartalommal adtam ki, tekintettel a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdésére. A rendelkező részben megadott előírásokat az indoklásban részletezettekén túl az alábbi jogszabályhelyek alapján határoztam meg: a *hulladékgazdálkodásról* szóló 2000. évi XLIII. tv. 5. § (7) és 13. § (1) bekezdései; a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése; a *levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról* szóló 21/2001. (II.14.) Korm.

rendelet 14. §-a, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) bekezdése; a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 47. § (1) és (3) bekezdése, környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 5. § (6) bek. és 9. § (1) bekezdése.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőséget a 2004. évi CXL. tv. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A felügyelőség illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV/7. pontja határozza meg. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjáról a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdés és 1. sz. melléklet III/10/3. főszáma alapján rendelkeztem.

A határozatról szóló közleményt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdése alapján a felügyelőség közzététel céljából megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban Ket.) 15. § (1) bekezdése értelmében a védelmi övezettel érintett ingatlanok tulajdonosai ügyfélnek minősülnek, ezért a határozatot részükre a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján hirdetményi úton közlöm. Az így közölt döntést a kifüggesztés követő követő 15. napon tekintem közöltnek és a közléstől számított 15 napon belül biztosítok jogorvoslati lehetőséget a Ket. 78. § (6) bek. alapján.

A postai úton közölt határozat esetén a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételét követő naptól kell számítani.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A §-a alapján értesítem a határozatról.

Nyíregyháza, 2010. április 29.

Dr. Vilmányi Zoltán s. k.
Hatósági Engedélyezési Igazgatóhelyettes
Szentesi Péter, Igazgató
megbízásából

Határozatot közöljük postai úton:

Jogerő előtt:

1. Bio-Vonal Bt. 4400 Nyíregyháza, Semmelweis út 3.
2. Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-alföldi Regionális Intézetének Sz-Sz-B Megyei Kirendeltsége, 4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.
3. ÁNTSZ Mátészalkai Kistérségi Intézete, 4700 Mátészalka, Kossuth út 25.
4. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Iroda, 4025 Debrecen, Piac u. 79.
5. Sz-Sz-B Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Kótaji u. 33.
6. Ökörítőfülpös Nagyközség Jegyzője, 4755 Ökörítőfülpös, Kossuth u. 108.
7. Mátészalka Város Jegyzője, 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.
8. Sz-Sz-B Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.
9. Irattár

Jogerő után:

10. Bio-Vonal Bt. 4400 Nyíregyháza, Semmelweis út 3.
11. Kötelezés Nyilvántartás; jogerősítés után a jogerősítést végző munkatárson keresztül elektronikus úton.

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.

2. sz. melléklet a 1225-18/2010. sz. határozathoz

Helyrajzi szám	alrészlet	Védelmi övezettel érintett terület	
		ha	m ²
033/1	-	14	2534
033/2	a	-	1028
	b	1	6460
030	-	-	1392
031/12	-	-	1722
032	-	1	0399
034	-	2	3675
028/5	-	-	7163
028/6	-	-	3735
029/1	-	4	2712
029/2	-	-	6567
628	-	-	0001
629	-	-	0052
630	-	-	0114
631	-	-	0172
632	-	-	0231
633	-	-	0252
634	-	-	0262
635	-	-	0271
639	-	-	0363
640	-	-	0861
641/1	-	-	0008
641/2	-	-	1455
643		-	0119
644/1		-	1435
707		-	0318
708/1		-	0311
708/2		-	0838
709		-	0330
710		-	0432
711		-	0430
712		-	0656
713		-	1002
714		-	1503
715		-	1503
716		-	0668
717		-	0720
718		-	1861
719		-	0561
720		-	1101

Helyrajzi szám	alrészlet	Védelmi övezettel érintett terület	
		ha	m ²
721		-	1222
722		-	1234
723		-	0803
724		-	1270
725		-	2893
728		-	0266
729		-	0021

3. sz. melléklet a 1225-18/2010. sz. határozathoz

Adatrögzítés és jelentéstétel a felügyelőség részére

Beszámoló	Beszámolás gyakorisága	Beadási határidő
panaszok	eseti	panasz beérkezését követő 1 hónapon belül
bejelentett havária események összefoglalója	eseti	az eseményt követő 1 hónapon belül
talajvízminőség figyelő kutak vizsgálati eredményeiről	évente	május 21.
éves környezetvédelmi jelentés	évente	tárgyévet követő május 31.
éves hulladék bejelentés a rendelkező rész 2.8 pontja szerint	évente	március 1.
teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat a rendelkező rész 10.4 pontja szerint	ötévente	2015. márc. 31.
energia hatékonysági belső audit	engedély felülvizsgálatával egyidejűleg	2015. márc. 31.